

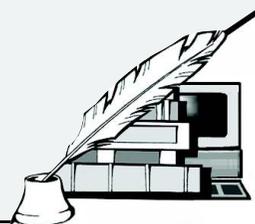
МОЛОДЫЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 9-10 (сентябрь-октябрь)

2004

«Роспечать» Индекс



СОДЕРЖАНИЕ :

СОДЕРЖАНИЕ ТЕМА НОМЕРА – КОНКУРС

Макаренко Т.С. Конкурс в библиотечном деле: попытка структурирования и анализа 3
МЕРОПРИЯТИЯ ГОДА

Толмачева Л.П., Ковалева О.В. Профессиональный конкурс «Лучший библиотекарь года»: экскурс в историю 25

Зиновьева О.Н. «Премьера» – конкурс тольяттинских молодых 31

Якубов Э.Н. Библиотекарь – первый вестник красоты и мира 34

Зуева Е.М. Перспективы молодых школьных библиотекарей 38

ИМЕНА ГОДА

Елена Николаевна Тюря 43
Тюря Е.Н. Заходите на наш сайт

www.andropov-cbs.ru 47

Юлия Владимировна Базуева 55

Базуева Ю.В. Барнаульские проекты в поддержку чтения 58

Надежда Ивановна Вяткина 67

Вяткина Н.И. Быть в авангарде, или Позиционирование молодых библиотекарей как категории успешной 69

ВНИМАНИЕ: ОСОБЫЙ ЧИТАТЕЛЬ! (информационно-библиотечная среда для людей с ограниченными возможностями)

Зенова Т.В. Край родной, навек любимый... (итоги IV Всероссийского конкурса на лучшую творческую работу в области тифлокраеведения) 77

Елфимова Г.С. Программа информационно-ресурсного обеспечения незрячих детей и их родителей 87

Свидетельство

о регистрации

ПИ № 77-13425

от 26 августа 2002 г.

Выдано Министерством РФ

по делам печати,

телеграфно-связи и

средств массовой

коммуникации

Издатель

трудовой коллектив

редакции «Молодые в

библиотечном деле».

Главный редактор

Татьяна Сергеевна

Макаренко

Над номером работали:

Е.А. Захарова

В.В. Монахова

(Москва)

Литературный редактор

Е.Ю. Макаренко

Дизайн-Верстка

А.С. Жаглин, И.В. Шаповал

Тел редакции (095) 926-42-76

Тел./факс (095) 926-86-11

E-mail: mbri1@yandex.ru

Почтовый адрес

для писем:

125 047, Москва, а/я 20

Издательский дом

«Один из лучших»

Номер сверстан и
подготовлен к печати
ООО «Издательский дом
«Один из лучших»

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
«ОДИН ИЗ ЛУЧШИХ»



Генеральный директор

С.А. Пичурчикин

Главный редактор

А.С. Щербаков

Тел. (095) 926-42-76,

(095) 926-86-11

www.nashsait.com

Идея обложки

А.Ю. Макаренко

Редакция осуществляет свою деятельность в рамках Закона РФ о СМИ и прочих нормативных актов, регулирующих соответствующий правовой аспект.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламных материалах. Присланные фотографии и письменные материалы не возвращаются.

При перепечатке любых материалов ссылка на «Молодые в библиотечном деле» обязательна.

Отпечатано

ООО «Издательский дом

«Один из лучших»

Заказ №

Тираж 1000 экз.

Номер подписан к печати

Ибрагимов Э.А. Разработка специального программного обеспечения для незрячих пользователей ПЭВМ по доступу к электронной текстовой информации (программа «Чтец текстов для Windows»)91

ЗНАКОМЬТЕСЬ!

Издательско-полиграфический тифлоинформационный комплекс «Логос»93

ДАЁШЬ БИБЛИОТЕЧНУЮ НАУКУ!

Полищук М.А. Изучение эффективности деятельности правового центра в муниципальной библиотеке: материалы социологического исследования99

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

Вступление ведущей рубрики В.В. Монаховой113

Нипорка Е.В. Психологическое изучение профессионально значимых личностных качеств молодого библиотекаря: опыт психологического исследования115

Яндакова А.Ю. Психологические особенности профессиональной направленности библиотекарей125

ЕСТЬ ИДЕЯ

Касуева С.Н., Данышина Л.И., Якубов Э.Н. Проект «СИМПОЗИУМ»: интерактивная технология приобщения детей из семей вынужденных мигрантов к мировой художественной культуре131

Тихонова М.И. Чтение в жизни осужденных136

Рогач Н.Я., Писаренко Л.Г., Жданов А.С. Организация доступа информации сельским пользователям Славянского района Краснодарского края141

ЭЛЕКТРОННАЯ СРЕДА БИБЛИОТЕКИ: СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Соловых И.П. Ретроспективная конверсия каталогов: методология проведения ..145

КТО МЫ, КАКИЕ МЫ – БИБЛИОТЕКАРИ?

Баранова Е.А. Духовность библиотекаря172

ТЕМА НОМЕРА — КОНКУРСЫ

КОНКУРСЫ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ: ПОПЫТКА СТРУКТУРИРОВАНИЯ И АНАЛИЗА



Татьяна Сергеевна МАКАРЕНКО,
председатель Секции РБА, главный редактор
журнала «Молодые в библиотечном деле»,
кандидат педагогических наук
(г. Москва)

КОНКУРС — РАЗВИВАЮЩАЯ СТРУКТУРА?

КОНКУРС — УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РЕСУРС?

КОНКУРС — ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ?

**КОНКУРС — СРЕДСТВО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА?**

КОНКУРС — СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕСТИЖА?

КОНКУРС — ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬНОСТИ?

КОНКУРС — ИСТОЧНИК ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ?

На все эти вопросы будет один ответ – ДА. Конкурс стал ЯВЛЕНИЕМ в библиотечном деле. Сущностное, четкое и столь близкое мне определение В. Даля понятия «КОНКУРС» как «соискательство на награду, место, звание; соревновательный иск, состязанье, спорованье...»* начинает обретать многоплановый, многоуровневый смысл как только мы пытаемся дать определение «КОНКУРС В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ». Так, наверное, и должно быть. Конкурс стал функциональным звеном как библиотеки, так и библиотечного дела. В настоящем материале я попыталась дать некоторые подходы к структурированию и анализу библиотечных конкурсов, проходящих сегодня в стране.

Рассмотрим, какие же конкурсы в области библиотечного дела проводятся сегодня в России. Все конкурсы можно сгруппировать по ряду признаков:

- по статусному:
 - международный;
 - всероссийский;

*Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2. – М., 1956. – С. 151.



- межрегиональный;
- региональный (республиканский, областной, городской, районный);
- внутрибиблиотечный;
- **по ведомственному:**
 - межведомственный (отраслевой, например, библиотечное дело);
 - ведомственный (только для библиотек Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации);
- **по содержанию:**
 - общего плана;
 - проблемно-тематические;
 - типологические;
 - смешанного типа.
- **по возрастному:**
 - для всех возрастных категорий;
 - для молодых специалистов;
- **по временному:**
 - постояннодействующие;
 - одноразовые, эпизодические.

Анализ проходящих в настоящее время в нашей стране профессиональных конкурсов позволяет сделать вывод о том, что цели конкурсов в основном можно объединить в два блока - профессиональный и социальный. К **профессиональным целям** относятся:

- создание нового знания;
- повышение интенсивности, эффективности и качества библиотечной деятельности и исследований (как вариант – привлечение специалистов к более активному участию в модернизации и реформировании библиотечного дела);
- повышение профессионального мастерства;
- информирование профессиональной общественности о творческих достижениях (как вариант – распространение и обобщение передового опыта работы библиотек).

Социальные цели:

- стимулирование творчества ученых и специалистов;
- повышение социального престижа библиотеки и библиотечной профессии;
- привлечение внимания общественности к библиотекам (как вариант – содействие укреплению внутрирегиональных связей между библиотеками, органами местного самоуправления и партнерскими организациями).

Все цели взаимосвязанные, только их совокупность дает возможность достигнуть максимального эффекта.

Обоснованно признавая конкурс как движущую, развивающую структуру, можно, хотя весьма условно, через призму профессионального блока целей разделить конкурсы на активные и пассивные. Имеется в виду, что конкурсы, в которых рассматриваются ранее созданные научные продукты или проверяются ранее полученные знания, умения и навыки, можно считать **пассивными**. К ним нужно отнести итоговые конкурсы, которые оценивают работы, подготов-



ленные ранее, до объявления конкурса, или оценивают профессионализм библиотекарей по тому, какие знания, умения и навыки имел библиотекарь к началу конкурса. В представляемых работах, как правило, подводятся итоги исследований за определенный период. Это традиционные открытые конкурсы, например, Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению, большинство конкурсов типа «Лучший по профессии» - «Библиотекарь года».

К **активным** относятся конкурсы, в результате проведения которых создается новое научное знание и новые прикладные разработки, или специалист получает во время участия в конкурсе комплекс новых профессиональных знаний, умений и навыков. Активными можно, на мой взгляд, считать конкурсы проектов, конкурс идей, конкурс на лучшую научную работу, подготовленную по объявленной теме (основным условием должно быть – написание работ именно к этому конкурсу). Конкурсы профессионального мастерства, имеющие в своей основе задания (домашние задания), при выполнении которых требуется создание нового продукта или освоение нового знания или умения. Их особенность – активизирующее, стимулирующее начало. Эти конкурсы обеспечивают вариативность, всесторонний подход к разработкам, атмосферу неформального соревнования и условия для объективной сравнительной оценки результатов творчества. В чистом виде эти конкурсы проводились и проводятся редко в силу сложности их организации.

Все типы проходящих сегодня, проводимых ранее и возможных в будущем конкурсов представлены в данной схеме



Как видно, в библиотечном деле проводятся три типа конкурсов:

- библиотечные (среди библиотекарей);
- читательские (среди читателей);



- партнерские (среди попечителей, меценатов, журналистов, партнерских организаций).

К **партнерским конкурсам** относятся конкурсы, ставящие своей задачей отметить всех, кто помогает развиваться библиотекам. К конкурсам этого типа, в первую очередь, необходимо отнести инициированный и организованный Петербургским библиотечным обществом Конкурс премии им. Е.Ф. Дашковой с номинациями «Попечитель», «Меценат», «Журналист». Может быть, в регионах проходят и другие подобные конкурсы, но информация о них не является широко доступной.

Разновидностью конкурсов этого типа можно считать конкурсы на лучший материал о библиотеках и библиотекарях в средствах массовой информации. Подобный конкурс под названием «Сельский библиотекарь и библиотека: лучшая публикация, репортаж, телепередача» проводила Национальная библиотека Чувашской республики.

В начале 2001 г. в Рязанской области был объявлен конкурс «Библиотека – своим жителям, жители – своей библиотеке», цель которого – наряду с выявлением ярких инновационных примеров библиотечного обслуживания населения отметить факты поддержки библиотек жителями населенных пунктов, положительные результаты партнерских отношений библиотек с различными организациями.

Партнерские конкурсы проводятся эпизодически и не всегда о них есть информация в профессиональной печати. Поэтому, если подобные конкурсы вами проводятся - откликнитесь!

Специалисты различных библиотек активно проводят **конкурсы для читателей**. Чаще всего это конкурсы, рассматривающие читательскую деятельность, читательскую культуру. Конкурсы «Лучший читатель года» проводились в библиотеках Ульяновской, Пермской, Мурманской областей, в Яранской ЦБС Кировской области и ряде других библиотек. Конкурс на лучшего читателя под названием «Мисс посетительница» проводила Чувашская республиканская детская библиотека. Другая разновидность читательских конкурсов – это конкурсы на самую читающую семью. Так, Красноярская краевая детская библиотека, Волгоградская областная универсальная научная библиотека и ряд ЦБС Московской области (Подольская, Сергиево-Посадская, Пушкинская) проводили конкурс «Папа, мама, я – читающая семья», а Тюменская областная детская библиотека и Кировская областная библиотека провели конкурсы семей книголюбов «Папа, мама, я – книжкины друзья». Областной заочный семейный конкурс «Путешествие по Литературляндии» провела Камчатская областная детская библиотека. Библиотека Омского государственного университета ежегодно проводит Конкурс на лучшую читательскую группу, который считают основной формой привлечения студенчества к чтению художественной литературы. Оригинальный конкурс по основам потребительских знаний «Потребитель в законе» был предложен студентам-юристам Центральной городской библиотеки им. П.П. Бажова г. Лесной Свердловской области. К читательским конкурсам необходимо отнести и конкурсы личных библиотек. Так, проведенный библиотекой Автограда г. Тольятти Городской конкурс лич-



ных библиотек «Очарованные книгой» был рекомендован для проведения в ЦБС Нижегородской области.

Конкурсов для читателей библиотекари страны проводят очень много. Это направление работы с читателями развивается и будет активно развиваться в связи с тем, что сегодня на него обращено особое внимание библиотечной общественности. Читательские конкурсы – это отдельная тема, и мы к ней обязательно вернемся.

В этой статье мы поставили задачу подробно раскрыть библиотечные конкурсы. В настоящее время в практике проведения конкурсов существует три подтипа:

- **научно-проектные конкурсы** - основой развития является научная, методическая, проектная деятельность, результатом и рассматриваемым на конкурсе **объектом является научный продукт**;

- **конкурсы профессионального мастерства** - основой развития являются формы и методы системы непрерывного профессионального образования, результатом этой деятельности и рассматриваемым на конкурсе **объектом является профессионализм библиотекаря**;

- **конкурсы библиотек**, структурных подразделений библиотек - основой развития является деятельность библиотеки в целом, результатом её и рассматриваемым на конкурсе **объектом является библиотека во всей совокупности или отдельное её подразделение**.

Научно-проектные конкурсы проводятся с целью выявления лучшей научной работы, лучшего проекта и лучшей идеи.

Наибольшее распространение получили так называемые **итоговые конкурсы**, в которых рассматриваются работы за определенный период. Подобный подход чаще всего встречается в научных конкурсах, в условиях которых может оговариваться период написания представляемых работ, а может этого уточнения не быть. Так, например, в Положении о Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению это условие оговорено: «2.5. К участию в конкурсе допускаются работы, подготовленные за два последних года». Таким образом, в итоговых конкурсах участвуют работы, написанные ещё до их объявления.

Конкурсы на лучшую научную работу общего плана чаще всего бывают постояннодействующие, региональные и рассматривают работы, подготовленные специалистами региона, не ограничивая их рамками темы, проблемы, типа документа. Образцом такого конкурса является ежегодный, начиная с 1997 г., Конкурс на соискание премии губернатора в области библиотечного дела Нижегородской области. Поддерживается научная деятельность и в библиотеках Белгородской области: ежегодно проводится областной конкурс научных работ, в котором может принять участие каждый – от сельского библиотекаря до руководителей крупной библиотеки, а лучшие работы представляются на ежегодной научно-практической конференции.

Конкурсы на лучшую научную и прикладную работу по отдельным проблемам, темам, направлениям деятельности библиотеки проводятся, начиная с всероссийского уровня, заканчивая отдельной библиотекой, они быва-



ют как постояннодействующие, так и эпизодические. Подобные конкурсы посвящаются рассмотрению различных проблем и направлений деятельности библиотек, разработке мероприятия – это конкурсы на лучшую литературно-музыкальную композицию, книжную выставку, библиографический обзор, на лучшую работу с клубами по интересам, книжными фондами, организацию справочно-библиографического обслуживания и по целому ряду других направлений. Это один из самых распространенных видов конкурса. Примерами могут служить такие мероприятия, как Всероссийский смотр-конкурс работы библиотек по экологическому просвещению, проводимый Российской государственной юношеской библиотекой. С 2000 г. секцией публичных библиотек РБА и Министерством культуры Российской Федерации начал ежегодно проводиться Всероссийский конкурс муниципальных библиотек «Современные тенденции в обслуживании читателей», темой второго конкурса стало «Изучение читателей и чтения в современных публичных библиотеках». Такого типа конкурсы проводят и районные библиотеки, пример тому – Конкурс Нелидовской межведомственной библиотечной системы на лучшую творческую работу, посвященную последнему году XX века «Библиотека и читатель уходящего века» (Тверская область), Фонд чтения Н. Рубакина в 1997 г. провел Всероссийский конкурс научных работ по всему широчайшему тематическому спектру исследований Н. Рубакина - Конкурс на лучшую научную работу «Наследие Н.А. Рубакина и современность». Московским общественным научным фондом в рамках программы «Местное самоуправление» при поддержке института «Открытое общество» в 1998-1999 г. был проведен Всероссийский конкурс «Система информирования и просвещения населения по вопросам организации местного самоуправления, действующая на базе муниципальных библиотек».

К типологическим конкурсам в основном относятся конкурсы, в которых рассматриваются ранее созданные методические и библиографические пособия, сценарии и др. издания. Примерами таких мероприятий могут служить и Всероссийский конкурс методических материалов юношеских библиотек, организованный Российской государственной юношеской библиотекой, и Конкурс на лучшее рекомендательное библиографическое пособие-игрушку, проведенный ЦРБ с. Миасское Красноармейского района. Интересный подход к организации таких мероприятий продемонстрировала Централизованная муниципальная система г. Омска, проведя конкурс-смотр библиографического творчества по трем номинациям: «Справочно-библиографический аппарат – мозг библиотеки», «Библиографическое пособие малой формы» и «Реклама библиографических услуг».

Ярким событием начала 90-х был республиканский конкурс на лучшую компьютерную систему для библиотек, объявленный Министерством науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации. Этот конкурс позволил выявить ряд авторских коллективов, создавших программы, которые нашли практическое использование в деле информатизации библиотек.

Развитие интернет-технологий, интернет-представительств библиотек повлекло за собой проведение конкурсов web-сайтов международного и все-



российского уровня среди различных библиотек, в том числе публичных и вузовских. Так, в 2000 г. прошел конкурс библиотечных web-сайтов стран СНГ, проводимый РГБ совместно с Британским Советом и программой ТАСИС, а в 2004 г. завершился Всероссийский конкурс web-сайтов муниципальных библиотек, организованный Министерством культуры Российской Федерации, Секцией публичных библиотек Российской библиотечной ассоциации, Межрегиональной ассоциацией деловых библиотек.

В то же время активно проводятся **смешанные проблемно-типологические конкурсы**. Примерами таких конкурсов могут служить проведенный Коми республиканской юношеской и детской библиотекой конкурс «Приглашение в мир искусства», выявивший наиболее интересные и оригинальные мероприятия (сценарии) по эстетическому воспитанию детей и юношества, Конкурс на лучший библиографический обзор, посвященный Дню Победы Липецкой ЦБС.

В конкурсе коллег из Губахинской ЦБС Пермской области проявилась оригинальность замысла - они провели конкурс нетрадиционных книжных выставок «Правовая культура населения и библиотека». На заключительном мероприятии конкурса – презентации выставок – было представлено восемь авторских работ. Среди них:

- выставка-совет «Земля и воля» для тех, кто хотел бы работать на земле и с землей;

- выставка-ликбез «Арифметика для бабы Таси», предназначенная для пенсионеров и рассказывающая о порядке начисления пенсий;

- выставка-консультация «Судьба любит оптимистов» для тех, кто потерял работу, но не спасовал перед трудностями;

- выставка-вопрос «Осенний призыв» раскрыла тему «Все о военной службе»; «Как избежать беды?» рассказала подросткам об их правах и ответственности, в том числе и уголовной;

- выставка - правовой практикум «Наш дом и мы в нем» отвечала на вопросы, связанные с жильем (купля-продажа, приватизация, наследование и др).

Правовая тематика присутствовала во многих конкурсах последних лет, её также поддержала Псковская областная юношеская библиотека им. А.С. Пушкина, проведя конкурс на лучшее методическое пособие (или сценарий) по нравственно-правовой тематике для юношества «Молодежь и право».

Особняком стоит в рассматриваемой схеме **Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению**. То, что премии присуждаются по номинациям, невольно программирует конкурсантов на представление материалов как по отраслям наук, так и по типам изданий. Конкурс проходит по семи номинациям:

- 1) лучшая научная работа по библиотековедению;
- 2) лучшая научная работа по библиографии;
- 3) лучшая научная работа по книговедению;
- 4) лучший учебник, учебное пособие;
- 5) лучшее справочное издание;
- 6) лучший библиографический указатель;



7) лучшая малотиражная научная работа.

В последнее время активно распространяются **конкурсы проектов**, однако необходимо отметить, что это явление не новое, хотя подается как новация. Конкурсы проектов можно подразделить на два вида:

- реализованных проектов;
- инновационных проектов (находящихся в процессе разработки).

Конкурсы также могут подразделяться по форме вознаграждения за результат. Систематизация конкурсов по вознаграждению рассматривается именно при раскрытии конкурса проектов, так как этот признак очень весом в условиях проведения конкурса проектов. В одном варианте это денежное или материальное вознаграждение (премия, ценный подарок, стажировка и т. п.) за научную работу, реализованный и инновационный проект, идею. Другая форма вознаграждения — это выдача грантов на реализацию проектов. Эта форма вознаграждения сформировала самостоятельный вид конкурса — Конкурс грантов, то есть основой становится финансовая поддержка проектов, осуществляемая на конкурсной основе. К таким конкурсам мы, в первую очередь, отнесем Конкурс на присуждение грантов Президента Российской Федерации. Он учрежден для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства.

Ведомственный конкурс подобного рода проводило Министерство культуры Российской Федерации — Конкурс грантов Министерства культуры Российской Федерации на научные исследования в области культуры и искусства. Он проводился по следующим видам проектов:

- инициативные проекты научных исследований;
- проекты проведения экспедиционных и социологических исследований.

Московские областные гранты начали предоставляться с 2004 г. Правительством Московской области в сферах научной, научно-технической и инновационной деятельности, образования, искусства, культуры, средств массовой информации, охраны окружающей среды.

Образцом этого вида конкурсов можно назвать конкурсы проектов, который организовывал институт «Открытое общество», более известный как «Фонд Сороса». В июле 1997 г. был завершен конкурс «Библиотека на пороге XXI века» - первый и единственный в то время специальный тематический библиотечный конкурс проектов, проводимый благотворительным фондом. Затем были Всероссийский конкурс «Профессиональное обучение сельских библиотекарей» и конкурс партнерских проектов «Сельская библиотека — информационный центр местного сообщества», а также ряд других.

Конкурсы проектов проводились и в регионах. Так, например, в 2001 году Калужская Государственная областная научная библиотека совместно с Департаментом культуры и искусства Калужской области и Курсами повышения квалификации работников культуры и искусства провели областной и внутрибиблиотечный конкурсы проектов «Библиотека в меняющемся мире». Примечательно, что наряду с задачей возможного определения реалистичных вариантов библиотечного развития и перспективы финансирования конкретных проектов, была поставлена задача обучить работников библиотечной сферы, полу-



чить навыки в проектной деятельности, помочь преодолеть барьер недоверия к благотворительным фондам.

В 2004 г. Круглым столом по чтению РБА, Британским советом, Некоммерческим фондом «Пушкинская библиотека», Российской ассоциацией школьных библиотек при информационной поддержке газеты «Книжное обозрение» был проведен конкурс проектов по продвижению книги и развитию читательской культуры «Мы и книга».

Хотелось бы подчеркнуть, что конкурсы проектов чаще всего бывают тематические и проводятся единожды.

Возможно сочетание конкурсов разных видов или дополнение одного другим. Ярким примером подобного сочетания является Всероссийский конкурс научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела. Три номинации, по которым проводится конкурс: завершённые научные работы; реализованные проекты, прикладные разработки; идеи и инновационные проекты, можно рассматривать как самостоятельные конкурсы, т.е. «конкурсы в конкурсе».

Разновидностью конкурса проектов является конкурс рацпредложений. Родоначальником этого конкурса явилась ГПНТБ СО РАН, где, начиная с 1986 г., ежегодно проводилось подобное мероприятие. Конкурс развивался, трансформировался. Если первоначально это было состязание лучших предложений в области научной организации труда, то уже через два-три года сфера расширилась. В 90-х годах конкурс рационализаторских предложений подхватила Национальная библиотека Чувашской республики.

Конкурс идей имеет два подвида. Задача первого — формирование банка идей в области библиотечного дела или разработка перспективной проблематики научно-исследовательской и научно-методической работы, второго — выявление лучшего решения: управленческого, технического, технологического.

Конкурс идей по своей форме очень близок известному научному методу «мозгового штурма». Единственное требование к участникам — ученым и специалистам — оригинальная научная мысль, изложенная на одной-двух страницах. Идеи могут быть предложены любые, даже самые, на первый взгляд, нереальные.

И еще одна особенность этих конкурсов — его участники могут подписывать свои предложения девизом, ключ к которому запечатан в конверте. Эта организационная деталь позволяет сохранить авторский приоритет, снимает моральные неудобства, если претендента постигает неудача. А стимулом для победителей служат включение поднятых ими проблем в перспективный план деятельности учреждений, в которых они работают, а также предоставление возможности реализовать свои идеи в этих учреждениях.

В библиотечной практике в конце 90-х годов конкурсы идей получили особое преломление - стали проводиться ярмарки творческих идей, например в Омской областной научной библиотеке им. А.С. Пушкина, аукционы новых идей с теоретическим обоснованием и публичной защитой своих идей, например, в Соликамской городской ЦБС Пермской области. В рамках проекта «Культурная столица Поволжья 2002 года» в г. Кирове прошла ярмарка библиотечных идей и проектов.



Конкурсы профессионального мастерства. Самый распространенный вид конкурса, его проводят на всех уровнях, начиная с краевого и республиканского до внутрибиблиотечного. Только всероссийского конкурса нет, к сожалению. Всероссийский конкурс «Библиотекарьгода» сыграл бы большую роль в поднятии престижа профессии. Тем более, что базу отбора создавать не надо – система конкурсов в регионах существует не одно десятилетие. Я не буду перечислять регионы, в которых они проводятся, легче сказать, где не проводятся, но и этого делать не стоит - отсутствие таких конкурсов не всегда зависит от самих библиотекарей.

Конкурсы профессионального мастерства в основном проходят в рамках проектов администраций регионов – это конкурсы «Библиотекарь года». Однако библиотекари хотя бы с помощью названий пытаются приподнять статус женщины-библиотекаря, тогда появляются названия «Лучший библиотекарь года или Деловая женщина», «Мисс эрудит», «Мисс Библиотека», «Книжана -», «Библио-мисс области», «Фея книги». В переходный период от одного столетия к другому появились названия, характеризующие перспективность и значимость профессии библиотекаря в наступающем веке «Библиотекарь в XXI веке» «Образ библиотекаря XXI века», «Библиотекарь нового века».

Профессионализм библиотекарей оценивается и среди библиотекарей различных библиотек: лучший сельский библиотекарь, лучший библиотекарь, работающий с детьми, лучший школьный библиотекарь, лучший библиотекарь системы начального профессионального образования и др. В настоящее время активно проводят свои конкурсы детские библиотеки. Кроме традиционных Конкурсов профессионального мастерства детских библиотекарей, звание лучший детский библиотекарь года получают на конкурсах с названиями «Я работаю с детьми», «Библиопоиск». В ряде республик и областей проводятся конкурсы на лучшего сельского библиотекаря.

Событием 2003 г. стал Конкурс школьных библиотекарей «БиблиОбраз», тем более, что ему предшествовали отборочные конкурсы во многих регионах России, а подведение итогов состоялось на фестивале школьных библиотек в г. Москве. Конкурс проходил по пяти номинациям:

- «Диалог» - представлялись работы библиотек всех видов и типов общеобразовательных учреждений, которые используют в своей деятельности оригинальные информационные формы работ с читателями; пробуждают интерес к чтению нетрадиционными методами; развивают познавательную активность и эффективно взаимодействуют с администрацией школы, педагогическим коллективом и родителями учащихся;

- «Навигатор» - представлялись работы библиотек всех видов и типов общеобразовательных учреждений, которые используют в своей деятельности перспективные формы работы с читателями в сфере профориентации; способствуют повышению образовательного и культурного уровня читателей; работают в тесном контакте с педагогическим коллективом и учреждениями других ведомств;

- «Родник» - представлялся опыт работы сельских общеобразовательных учреждений, организующих разнообразные виды досуга и внедряющих в свою



работу формы и методы, которые способствуют повышению читательской информационной культуры, развивают творческую активность в познании истории России и родного края;

- «Перспектива» - представлялись работы библиотек всех видов и типов общеобразовательных учреждений, которые динамично развиваются под руководством молодого специалиста в области библиотечного дела, осознающего перспективу развития школьной библиотеки и имеющего достижения в своей деятельности;

- «Окно в мир» - представляла библиотеки школ-интернатов и детских домов, всех тех, кто увлеченно и самоотверженно работает в области воспитания, прививая читателям целостные установки идеалов добра и мира; развивает у читателей потребность и стремление к знаниям; помогает воспитанникам как можно безболезненнее адаптироваться в современной жизни.

Среди конкурсов библиотек учебных заведений мне хочется отметить прошедший в Республике Бурятия Конкурс среди библиотекарей системы начального профессионального образования республики. Учредителями конкурса на звание «Профи-2003» стали Министерство образования и науки Республики Бурятия, Бурятский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, Государственная юношеская библиотека Республики Бурятия им. Д. Батожабая.

Следующая группа конкурсов – это конкурсы на звание лучшей библиотеки, так называемые **конкурсы «Библиотека года»**. Сегодня они проводятся во многих регионах и иногда в паре с конкурсами «Библиотекарь года». Так проходят конкурсы в Пермской и Челябинской областях, Республике Северная Осетия. Ярким примером этого смешанного типа конкурсов является Конкурс по присуждению областных библиотечных премий «Путь к успеху» по итогам работы библиотечных учреждений за.....год, который ежегодно проводит Свердловская областная универсальная научная библиотека им В.Г. Беллинского при поддержке Департамента культуры Правительства Свердловской области по номинациям и группам библиотек, а также библиотекарям. За высокую эффективность библиотечной деятельности, освоение новых библиотечно-информационных технологий, сохранение и развитие лучших профессиональных традиций, разработку и внедрение инновационных форм и методов работы, высокую социальную и творческую активность присуждаются премии в следующих номинациях:

- *«За сохранение традиций и развитие инноваций»:*

- по группе городских библиотек:

- для городов с населением свыше 100 тыс. жителей;

- для городов с населением до 100 тыс. жителей;

- по группе сельских библиотек;

- по группе детских библиотек;

- *«Забота и милосердие»;*

- *«Национальное возрождение»;*

За многолетнюю творческую работу, высокий профессионализм, заметный личный вклад в развитие библиотечного дела в Свердловской области



присуждаются *персональная премия им. А.Н. Бычковой*, а за создание образа библиотекаря новой формации, яркую творческую индивидуальность и успехи в инновационной библиотечной деятельности присуждается *персональная премия «Библиотекарь XXI века»*.

В настоящее время также нет всероссийского конкурса «Библиотека года». Несколько лет подобный конкурс проводила газета «Культура» с бессменным генеральным спонсором и соорганизатором - компанией «Филип Морис». Однако и его полностью нельзя было считать конкурсом «Библиотека года», так как это был Конкурс провинциальных коллективов России на соискание премии «Окно в Россию» по номинации «Библиотека». Премия присуждалась провинциальным коллективам культуры на конкурсной основе за выдающийся творческий, научный, образовательный и организационный вклад в сохранение и развитие культуры России, однако коллективы г. Москвы и г. Санкт-Петербурга в конкурсе участия не принимали. Так что и этот конкурс всероссийским назвать было нельзя.

Такова на сегодняшний день сложившаяся системы библиотечных конкурсов в России.

КОНКУРСЫ МОЛОДЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

Большой потенциальный заряд творчества аккумулируют молодые ученые и специалисты. Молодежь восприимчива к состязательным началам в творчестве, мобильна. Она обычно остро реагирует на новое, легко поддерживает начинания и инициативы. Выделение категории «молодые ученые и специалисты» в возрасте до 33 лет, иногда - до 36 лет общепризнанно. Эта градация объясняется тем, что конкурс в своей основе - состязание, в котором соревноваться должны представители одной «весовой категории», но это не значит, что молодые специалисты не должны принимать участие в других конкурсах. Нет сомнения, что молодежь принимала, и будет принимать участие во всех конкурсах, которые организуются библиотечным сообществом.

В настоящее время в стране проходят молодежные библиотечные конкурсы на всех уровнях, начиная со всероссийского и заканчивая внутрибиблиотечным.

Всероссийский конкурс научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела, до 2003 г. - Всероссийский конкурс на лучшую научную и прикладную работу молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела.

Конкурс проводится с 1994 г. Возрастной критерией для Всероссийского конкурса — до 36 лет включительно. Других ограничений, касающихся как самих претендентов, так и их работ, в условиях конкурса нет. «Положением о Всероссийском конкурсе научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела» заложены очень демократичные условия: «... работы молодых специалистов на конкурс могут представляться как учеными советами, администрациями учреждения (организации), общественными организациями и объединениями, так и непосредственно самими авторами. Они могут быть представлены как под фамилиями авто-



ров, так и под девизами (псевдонимами)»; допускаются как опубликованные, так и неопубликованные работы; объем и жанр не ограничен.

Более подробно Всероссийский конкурс представлен в следующей части материала.

В декабре 2003 г. Московский государственный университет культуры и искусств в качестве базового вуза подвел итоги **восемнадцатого** конкурса научных студенческих работ по разделу «Социально-культурная деятельность. Библиотековедение. Библиографоведение. Народное творчество» в рамках **открытого Всероссийского конкурса на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам в высших учебных заведениях**. С 1993 г. конкурс проводился под общим руководством Министерства образования и Министерства культуры Российской Федерации. Непосредственное руководство конкурсом осуществляли Центральная конкурсная комиссия Минобразования России, конкурсные комиссии базовых вузов и Московский государственный инженерно-физический институт (технический университет) - МИФИ. Сведения о призовых работах заносятся в федеральную базу данных, которая формируется в МИФИ.

Эти два конкурса представляют весь спектр научно-прикладного творчества молодых специалистов в области библиотечного дела на федеральном уровне.

Проводятся **конкурсы и на региональном уровне**:

- Областной профессиональный конкурс молодых библиотекарей «Лучшие из лучших» (Новосибирская область);
- Областной межведомственный конкурс молодых специалистов Пермской области «Молодые в библиотечном деле»;
- Краевой профессиональный конкурс молодых библиотекарей «Надежды будущего» (Ставропольский край).

Эти конкурсы постояннодействующие. Новосибирский конкурс профессионального мастерства имеет следующие цели:

- активизировать работу по повышению квалификации молодых специалистов;
- предоставить молодым библиотекарям возможность продемонстрировать свои знания, профессиональные навыки, склонность к творчеству. Более подробно об этом конкурсе – см. на стр. 25).

Ставропольский краевой и Пермский областной – конкурсы научных работ и инновационных проектов, но в схему функционирования каждого положены разные подходы. В основу Пермского конкурса положена схема Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов, где номинациями являются результаты научной деятельности: научная работа, реализованный проект, идея - независимо от тематики. Ставропольский конкурс – тематический, представляются работы по актуальным проблемам сегодняшнего дня, а типы работ – монография, проект, эссе и другие – закладываются для каждой номинации.

Межрегиональным конкурсом – конкурсом сибирского региона становится Конкурс индивидуальных программ и авторских проектов «Радуга», ко-



торый будет проходить на каждом Слете молодых библиотекарей Сибири. Первый прошел в 2004 г. в г. Кемерово на III Межрегиональном слете молодых библиотекарей Сибири.

Централизованными библиотечными системами проводились и проводятся городские молодежные конкурсы различных типов. Так, конкурс профессионального мастерства проводился ЦБС г. Саратова, г. Хасавюрта (материал - см. на стр. 34) и др. В ЦБС г. Ижевска проводился Фестиваль молодежных библиотечных проектов «Я ПЛЮС», а в ЦБС г. Тольятти профессиональное творчество молодых библиотекарей рассматривалось на ежегодном Конкурсе профессионального мастерства «ПРЕМЬЕРА» (материал – см. стр. 31). Традиционными стали в ЦБС г. Нижний Новгород конкурсы «Лучший молодой библиотекарь». В ЦБС Ленинского района Нижнего Новгорода конкурс молодых библиотекарей завершал занятия Школы молодого библиотекаря. В Московском районе участие в конкурсе явилось основой для аттестации молодых работников. В Выксунской ЦБС конкурсы являются составной частью традиционного дня библиотекаря. Конкурсы профессионального мастерства молодых библиотекарей проводились в ЦБС Южского и Лежневского районов Ивановской области.

Кроме самостоятельных конкурсов молодых библиотекарей в конкурсах «Лучший библиотекарь года» представлены молодежные номинации. Так, в конкурсе «Лучший библиотекарь года» ЦБС Дмитровского района Московской области есть номинация «Твой звездный час» за дебют и успешное освоение библиотечной профессии самым молодым участником конкурса.

Наряду с конкурсами типа «Библиотекарь года» большое значение имеют конкурсы по специализациям: лучший методист области, города, лучший библиограф, каталогизатор, библиотекарь обслуживания, хранитель фонда и т.п. Такие конкурсы пока не получили широкого распространения. Однако они могут стать звеном в системе формирования высококлассного специалиста, в его горизонтальной карьере. Так как победитель должен получить право проведения «мастер-класса», и не единожды, и, может быть, с выездом в другой город, регион, или проведения стажировок для всех желающих на рабочем месте, выступления на конференциях – это элемент передачи накопленных знаний, умений и навыков. С другой стороны, победитель должен иметь право на дальнейшее развитие своего профессионализма – участие в мероприятиях структур более высокого профессионального ранга. Я думаю, что подобные мероприятия могут стать одним из направлений развития молодежных конкурсов.

Молодежные конкурсы проходят и внутри библиотек – это и конкурсы профессионального мастерства, такие как «Мисс Профи-ГРЮБ», проходивший в Государственной республиканской юношеской библиотеки Республики Бурятия, и Конкурс на лучшую научную и прикладную работу в области библиотечного дела среди сотрудников Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, проводимый по схеме Всероссийского молодежного конкурса.



Система молодежных конкурсов развивается. С каждым годом они становятся все интереснее и значимее для их участников. Мы надеемся, что этот процесс принесет свои реальные результаты и в становлении молодых библиотекарей как профессионалов своего дела, и в поднятии престижа профессии БИБЛИОТЕКАРЬ.

ВСЕРОССИЙСКОМУ НАУЧНОМУ КОНКУРСУ МОЛОДЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ — 10 лет: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В 1993 г. родился Всероссийский конкурс на лучшую научную работу молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела. 4 ноября на заседании Комитета по научным программам и конкурсам Библиотечного благотворительного фонда было утверждено Положение. До этого в системе научных конкурсов в области библиотечного дела не существовало мероприятия, которое бы давало толчок развитию творческой активности молодых ученых и специалистов, подводило итог определенного этапа их научной деятельности.

Основной и знаменательной особенностью конкурса явилось то, что его инициатором впервые стала общественная организация — Библиотечный благотворительный фонд. Это этапное событие в общественной библиотечной жизни России, так как ранее объявление и проведение подобных конкурсов было прерогативой ведомств, имеющих свои сети библиотек.

Принципы открытости и межведомственности, заложенные еще в 1991 г. в единожды проведенном Министерством культуры СССР и Государственной библиотекой им. В.И. Ленина Всесоюзном конкурсе на лучшую научную работу в области библиотечного дела, в настоящем конкурсе получили дальнейшее развитие. Эти принципы основываются на инициативе и объединении как организационных усилий, так и финансовых средств различных учреждений и организаций. Сегодня это межведомственный конкурс, имеющий постоянных учредителей и открытый для учредительства или спонсирования всем организациям и учреждениям, поддерживающим цели и задачи Конкурса.

Вокруг Конкурса за прошедшие десять лет объединились представители **государственных ведомств** - Министерства культуры Российской Федерации, Центральной библиотечно-информационной комиссии Минвуза Российской Федерации, Информационно-библиотечного совета Российской академии наук, Комитета по культуре г. Москвы, Министерства культуры Московской области, Центра безопасности культурных ценностей Министерства культуры РФ, Научного центра исследований истории книжной культуры при Академиздатцентре «Наука» РАН, Московского центра культуры мира и толерантности, Московского дома национальностей, Координационного центра непрерывного образования АПРИКТ Министерства культуры РФ, а также представители **коммерческих структур** — Промрадтехбанка, издательства «Титул», Холдинговой компании «Терра», компании «Кирилл и Мефодий», компании «Консультант Плюс», Издательско-полиграфического тифлоинформационного комплекса «Логос». Откликнулись на инициативу ББФ и **общественные организации** — Российская библиотечная ассоциация (в лице секции «Моло-



дые в библиотечном деле» стала постоянным учредителем Конкурса), общественное движение «Союз Реалистов», отделение библиотековедения Международной академии информатизации, Межрегиональная ассоциация деловых библиотек, Фонд «Сопричастность», Институт проблем гражданского общества, Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека».

Профессиональная пресса — редакции журналов «Библиотека», «Библиотековедение», «Библиография», «Юношеские библиотеки России» — представили страницы своих журналов не только для освещения условий и итогов конкурса, но и для публикации работ лауреатов, а редакции журналов «Библиотека» и «АиФ. Новая библиотека» были учредителями специальных дипломов с денежными премиями. Одним из учредителей Конкурса стала редакция журнала «Молодые в библиотечном деле».



Вручение наград победителям III Всероссийского конкурса на лучшую научную и прикладную работу молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела 1998 - 1999 гг.



Необходимо отметить, что **особенно активную позицию в поддержке конкурса заняли библиотеки** всех уровней от федерального до городского. В их числе Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Российская государственная патентная библиотека, Государственная публичная историческая библиотека, Российская государственная детская библиотека, Российская государственная юношеская библиотека, Российская государственная библиотека для слепых, Областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Беллинского (г.Екатеринбург), Научная библиотека Российского государственного гуманитарного университета, московские библиотеки — Центральная библиотека № 112 им. А.С. Пушкина ЦАО, Центральная библиотечная система «Прес-

ненская», библиотека № 173 «Центр эстетического воспитания» им. С. Есенина, Централизованная библиотечная система «Кунцевская», Московская деловая библиотека.



Такая активность библиотек и их поддержка конкурса явились ответной реакцией на ситуацию, складывающуюся в стране и отразившуюся на библиотечной молодежи. С одной стороны - резкое снижение материально-технического обеспечения библиотек, социальная незащищенность их работников, и как следствие этого - падение престижа библиотечной профессии. С другой стороны — наличие в библиотечной среде молодых ученых и специалистов, аккумулирующих в себе большой творческий потенциал. Перемены, которые проходят сегодня во многих библиотеках России, осуществляются не без участия молодых, библиотечная молодежь не стоит в стороне от этих процессов. Молодые специалисты активно участвуют в новациях и разработках как в федеральных библиотеках, так и в городских и школьных, о чем свидетельствовали результаты проведенных конкурсов. В каждой из этих библиотек есть новое, чем она может поделиться с библиотечной общественностью. Таким образом, в нынешних условиях организаторы Конкурса возможными способами пытаются решать задачу профессиональной и социальной поддержки молодых ученых и специалистов. Принципиально важно выявить сферу научных и профессиональных интересов, понять уровень активности молодых. В этой связи **большое значение имеет не только сам конкурс с его механизмом выявления лучших, но и очень сложный и кропотливый этап послеконкурсного патронирования, поддержки как лауреатов, так и конкурсантов в их дальнейших профессиональных устремлениях.**

Конкурс задумывался как целостная система профессиональной и социальной поддержки молодых специалистов. Это и помощь в публикации работ лауреатов и участников, достойных быть представленными библиотечной общественности страны, и приглашения на научно-практические конференции, и гранты на реализацию проектов лауреатов, и рекомендации для поступления в аспирантуру, и финансирование стажировок и других мероприятий повышения квалификации молодых специалистов.

За десять лет сделано немало:

- в профессиональной прессе было опубликовано около 30 работ (данные без V Всероссийского конкурса) лауреатов в журналах «Библиотековедение», «Библиография», «АиФ. Новая библиотека». В этих журналах были открыты рубрики «Слово молодым», «Лауреаты научных конкурсов», «Трибуна молодых». По итогам трех конкурсов был подготовлен сборник материалов (Молодые в библиотечном деле: Сб. мат. трёх Всероссийских конкурсов на лучшую научную и прикладную работу молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела (1994, 1996-1997, 1998-1999). – М.; Екатеринбург .- 2001.-184 с.) В настоящее время идет работа по подготовке публикаций лауреатов и дипломантов V Всероссийского конкурса в профессиональных журналах.

- приглашение лауреатов и участников прошедших конкурсов с докладами на конференции, проводимые секцией РБА «Молодые в библиотечном деле»; финансовая поддержка их приездов в Москву.

Конкурс не имеет жесткой структуры, она меняется с учетом ситуации и в стране, и библиотечном деле. Поэтому после анализа представленных работ на первые два конкурса, а также изучения деятельности библиотек в этот



период разработчиками и организаторами было принято решение о проведении конкурса, рассматривающего не только научно-исследовательские, теоретические работы, но и прикладные разработки, завершённые, реализованные проекты, а также новые идеи, инновационные предложения, ещё не внедрённые в практику работы библиотек.

Таким образом, сегодня конкурс проводится по трём номинациям:

- номинация **«Завершённые научные работы»** полностью соответствует условиям, принятым на первых двух конкурсах. Представляются монографии, научные статьи, библиографические издания всех типов, научно-методические разработки, учебные материалы, работы выпускников ВУЗов и ССУЗов культуры, подготовленные на основе дипломных проектов;

- номинация **«Реализованные проекты. Прикладные разработки»** предусматривает представление описаний, технико-экономических обоснований, регламентирующей документации реализованных, внедрённых в библиотечную практику новых технологий, отдельных структур библиотеки, новых информационно-библиотечных продуктов и услуг по всем направлениям деятельности библиотек;

- номинация **«Идеи. Инновационные предложения»** предполагает модели, концепции, проектные решения развития отдельных подразделений библиотек, а также новации, направленные на совершенствование отдельных технологических процессов во всех направлениях деятельности библиотек.

Такая **трехноминационная схема организации конкурса позволяет проследить этапы прохождения научного процесса в активной молодежной среде**. Благодаря конкурсу мы сможем увидеть, над какими научными исследованиями закончили работать, что внедрили в практику, что хотят исследовать и притворить в жизнь молодые ученые и специалисты. Проведение III, IV и V конкурсов показало жизнённость введенных номинаций, в которых заключена специфика конкурса молодых.

Как содержательное, так и организационное развитие конкурса продолжается. V Всероссийский конкурс привнёс новое видение конкурса.

Что же нового было в проведении пятого конкурса?

В первую очередь, изменилось название, оно более объёмно отразило содержательные основы конкурса, более четко расставило акценты.

Во-вторых, одним из учредителей Конкурса стало Министерство культуры Российской Федерации, что придавало мероприятию больший вес. Надемся, триумvirат – государства в лице Минкультуры России, общественных организаций – секции РБА «Молодые в библиотечном деле», Некоммерческой организации «Библиотечный благотворительный фонд» и профессиональной прессы – журнала «Молодые в библиотечном деле» даст возможность развивать Конкурс как структуру, многоаспектно раскрывающую и поддерживающую творческий потенциал библиотечной молодежи. Планируется:

- финансовая поддержка (премии, оплата командировок);
- публикации работ лауреатов и участников в профессиональных изданиях;
- включение в профессиональную жизнь страны (приглашение на конфе-



ренции, слеты, фестивали и другие мероприятия).

Не остается неизменной и система наград и поощрений, которая напрямую связана с послеконкурсной поддержкой участников и лауреатов. Ведущими учреждениями и организациями в том или ином направлении деятельности библиотеки учреждаются специальные дипломы, лауреаты приглашаются на стажировки, обучение, участие в конференциях этих организаций. Так, дипломанты V Всероссийского конкурса будут проходить стажировку в Центре безопасности культурных ценностей Министерства культуры Российской Федерации, обучаться в Открытом университете «Кирилл и Мефодий», выступать с докладами на конференциях учредителей дипломов.

В-третьих, традиция, которая сформировалась в течение прошедших конкурсов – лауреат первой премии входит в состав жюри следующего конкурса – ныне нашла своё развитие: жюри пятого конкурса, не считая представителей учредителей, полностью состоит из лауреатов первых премий предыдущих конкурсов.

Состав жюри менялся от конкурса к конкурсу. В нем работали деятели библиотечной науки и практики – директора библиотек, специалисты министерств, управлений и комитетов культуры, представители профессиональной прессы. Критерии, по которым оцениваются работы конкурсантов: научная и практическая значимость, актуальность проблемы, новизна постановки темы, глубина ее разработанности, оригинальность решения проблемы, надежность и достоверность результатов, умение излагать мысль. Особое внимание жюри уделяет практической значимости разработки, возможности рекомендовать ее для внедрения в другие библиотеки или организации. Члены жюри неоднократно отмечали, что межведомственный характер конкурса дает возможность не только узнать, над чем работает молодое поколение специалистов в библиотеках того или иного ведомства, но и, выделив лучших, ввести в профессиональный оборот их разработки. Всероссийский молодежный конкурс состоялся как межведомственный, о чем говорит уже тот факт, что в нем участвуют молодые специалисты и ученые из библиотек и организаций систем Министерства культуры РФ, Министерства образования РФ, Российской академии наук. Однако свыше 90% участников конкурса (динамика такова: 75% - на первых конкурсах и 94,4% - на пятом) – специалисты, работающие в библиотеках и учебных заведениях Министерства культуры Российской Федерации. Причиной тому, очевидно, является тот факт, что информация о конкурсе более



Лауреаты и дипломанты IV Всероссийского конкурса на лучшую научную и прикладную работу молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела 2000 - 2001 гг.: Лена Тюря (с. Курсавка Ставропольского края), Лена Якубовская (г. Екатеринбург), Ира Кононова (г. Ставрополь).





Заседание жюри V Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела 2003-2004 гг.



широко распространяется в этих библиотеках, хотя Оргкомитет делает все возможное, чтобы информация доходила до большего числа библиотек.

В отдельных библиотеках и вузах культуры складывается хорошая традиция постоянного участия молодых ученых и специалистов в молодежном Всероссийском конкурсе. К ним, в первую очередь, хочется отнести молодых ученых и специалистов ГПНТБ СО РАН (г. Новосибирск), МГУКИ, Областных универсальных научных библиотек (г. Владимир, г. Екатеринбург), Библиотеки Центриализованных библиотечных систем г. Ижевска, Омска и др. Для них важно именно участие, а не победа, хотя некоторые и становятся лауреатами. Приятно, что молодые авторы, не получив официального признания при первой попытке, продолжают работать, развивая и улучшая свои разработки.

Организаторам хотелось бы видеть среди представленных на конкурс работы, подготовленные на основе **дипломных проектов** выпускников вузов культуры. Это огромный потенциал профессиональных разработок, к сожалению, сегодня невостребованных. На II Всероссийском конкурсе в плане эксперимента были привлечены дипломные работы, поступившие из регионов на «Открытый конкурс на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам в высших учебных заведениях Российской Федерации», и работы вечернего и заочного отделения МГУКИ; постоянными участниками конкурса являются дипломники Рязанского Заочного института-фимиаала МГУКИ. Проанализировав все работы конкурсантов в возрасте до 23 лет, можно сделать вывод, что 80% из них являются дипломными или подготовлены на основе дипломных проектов. Ещё предстоит разработать механизм привлечения к участию в конкурсе дипломных проектов, представляемых самостоятельно разработчиками или через вуз.

Последний конкурс начинает также оправдывать наши надежды на участие молодых преподавателей вузов и ссузов культуры в конкурсах с разработ-



ками новых курсов, практикумов и других учебных материалов, на V Всероссийском конкурсе уже есть и преподаватели-дипломанты.

Конкурсы показали большую активность регионов. Об этом можно судить по «географии» участников. Работы на конкурсы поступали из 75 больших и малых городов и поселков России. В последнем конкурсе приняла участие коллега из Украины. К сожалению, приходится констатировать, что из многих российских центров, особенно тех, где функционируют вузы культуры, ведущие научные библиотеки, поступило очень мало работ молодых ученых и специалистов. Не столь активно, как хотелось бы, представляют работы на конкурс библиотекари гг. Москвы и Санкт-Петербурга — крупнейших научных центров России.

Наш конкурс можно было назвать конкурсом неопубликованных работ индивидуальных авторов. Число коллективных авторов несколько увеличилось, начиная с III конкурса, по причине введения новых номинаций, так как проекты, в основном, реализуются коллективами. Хотелось бы верить, что тенденция к увеличению на конкурсе неопубликованных работ связана с желанием предоставить материал более оперативно, а не потому, что ухудшаются издательские возможности библиотек и к созданию печатных трудов не привлекаются молодые ученые и специалисты.

ПЕРСПЕКТИВЫ

Завтрашний день научного молодежного конкурса мы связываем, в первую очередь, с развитием трех его направлений:

- совершенствование номинации «Идеи. Инновационные предложения»;
- развитие системы региональных и внутрибиблиотечных конкурсов научных работ и инновационных проектов;
- включение конкурса в систему персонификации библиотечного дела.

Номинация «Идеи. Инновационные предложения» введена для того, чтобы возможными на сегодняшний день средствами поддержать молодых ученых и специалистов в их готовности разрабатывать и внедрять новое. Организаторы последнего конкурса поставили перед собой задачу проведения «Ярмарки идей и новых разработок». По замыслам, это мероприятие должно будет не только проинформировать обо всем новом и перспективном, что разработано библиотечной молодежью России, но и помочь в финансировании и реализации этих проектов. На ярмарку будут приглашаться представители библиотек, готовых внедрять новые идеи, организаций и ведомств, заинтересованных в развитии библиотечного дела в стране, а также спонсоры и меценаты, готовые финансово поддержать идеи молодых. Начало этому уже положено: Российская государственная библиотека и Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека» первыми откликнулись на эту идею.

Инициатором Всероссийского конкурса на лучшую научную и прикладную работу выступил в 1993 г. Библиотечный благотворительный фонд. Затем эту идею поддержали на региональном уровне в 2002 г. Пермская областная библиотека им. А.М. Горького, начав Областной межведомственный конкурс молодых специалистов Пермской области, а на внутрибиблиотечном уровне в 2000 г. по схеме Всероссийского проводит конкурс Свердловская областная



универсальная библиотека им. В.Г. Белинского. Может быть, подобные конкурсы, раскрывающие научное и проектное творчество молодых, проходят и в других регионах, но мы этого не знаем. ОТКЛИКНИТЕСЬ! Отсутствие информации в широкой печати о проводимых конкурсах дает нам право констатировать, что творческие конкурсы начали развиваться по стране благодаря организации Всероссийского. На наш взгляд, региональные конкурсы могли бы активизировать творчество молодых. Они позволили бы рассмотреть более широкий пласт профессиональных разработок, творческих инициатив молодых, отобрать лучшие работы на Всероссийский конкурс.

Идея увековечить имена выдающихся российских библиотековедов, библиографов, книгovedов второй половины XX века – ученых, которых помнят не только по их опубликованным работам, но и услышанным лекциям, публичным выступлениям, зреет в недрах конкурса уже давно и, мы надеемся, будет реализована в дальнейшем. Конкурс должен стать одной из составляющих системы персонификации библиотечного дела. Вклад ученого в науку – не только в его идеях, разработанной им теории, но и в том, какую школу он создал, сколько талантливых учеников смог воспитать не только при жизни, но и после. Воспитание именем и есть продолжение формирования его школы. Этому и хотелось бы поспособствовать, объявляя именные дипломы для молодых ученых и специалистов, которые должны стать связующей нитью поколений, отразить преемственность традиций. Именные дипломы планируется присуждать за фундаментальные работы по отдельным направлениям библиотечного и книжного дела в дополнение к основным дипломам. На ваше обсуждение выносятся лишь некоторые из возможных:

- Диплом имени О.С. Чубарьяна – за современные подходы к проблемам библиотековедения;

- Диплом имени Ю.В. Григорьева – за вклад в национальное фондоведение;

- Диплом имени Ф.И. Пащенко - за вклад в развитие архитектуры и дизайна библиотеки (пространственной среды);

- Диплом имени М.И. Рудомино - за вклад в развитие зарубежного библиотековедения и связей с зарубежными коллегами.

Этот список может быть продолжен, разработчики надеются получить конструктивные предложения по реализации этой идеи.

Организаторы и учредители уверены, что Всероссийский конкурс научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела даст импульс творческой работе в библиотечных и учебных заведениях, позволит увидеть привычные проблемы под другим углом зрения и найти неординарные способы их решения.



МЕРОПРИЯТИЕ ГОДА

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС «ЛУЧШИЙ БИБЛИОТЕКАРЬ ГОДА»: ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ



Людмила Павловна ТОЛМАЧЕВА,
*директор Новосибирской
областной юношеской библиотеки,*
Ольга Васильевна КОВАЛЕВА,
*член оргкомитета конкурса
(г. Новосибирск)*
E-mail: library@infomania.ru
www.infomania.ru

Новосибирская юношеская библиотека стоит на пороге десятого — юбилейного — конкурса «Лучший библиотекарь года». Нам думается, что опыт девяти проведенных крупномасштабных акций дает основание вспомнить все их этапы с надеждой, что это может кому-то пригодиться.

В 1996 году наша библиотека вышла с инициативой конкурса «Лучший молодой библиотекарь года» не «благодаря», а «вопреки» мнению, что одной, да еще Юношеской, не поднять область на подобный конкурс.

Мы, конечно, заручились поддержкой комитета по культуре. Положения, приказы, почетное жюри — все это решалось на областном уровне, а значит, была и финансовая поддержка.

Нам казалось, что мы понимаем, что значит «Конкурс лучших», но оказалось, не совсем. Все, кто не стали первыми, считали результаты работы жюри необъективными и обязательно «выясняли отношения». Очень медленно, от года к году библиотекари области, особенно директора ЦБС, начали видеть плоды поставленных целей и задач конкурса:

- заявить общественности о себе;
- поднять престиж профессии;



- преодолеть себя в публичных выступлениях;
- использовать полученный профессиональный опыт не только участнику, но и всему коллективу;
- сплотить коллектив, работая в команде.

Также медленно, методом проб и ошибок, отработывалась модель конкурса. Первоначально организаторы были рады всем участникам, приглашали их в Новосибирск и просматривали все задания. Конкурсы длились с раннего утра до позднего вечера. Это было очень утомительно и для жюри, и для участников. Начиная с 1999 года (четвертый конкурс) оргкомитет вносит предложение о проведении конкурса в два тура:

- отборочный (зональный) - на базе 3-4 районов;
- финальный в Новосибирске - для победителей первого тура.

Такая форма отбора имеет целый ряд положительных моментов. Финал конкурса становился публичным, зрелищным, при этом выдерживается профессиональная тематика. Количество претендентов вышедших в финал зависит от качества письменных работ и от зрелищности устного выступления.

От конкурса к конкурсу менялось место проведения финала. Первоначально это был маленький зал без сцены. Участницы находились в непосредственной близости от зрителей-болельщиков, видели их лица, чувствовали поддержку. Зрителей было немного, можно было обойтись без микрофона. Затем финал проходил в небольшом зале на 150 мест со сценой. Нужно было учиться пользоваться микрофоном, двигаться по сцене. Последние несколько лет конкурс проходит в зале на 500 мест с профессиональной сценой. Так участницы конкурса постепенно преодолевали страх публичных выступлений, что

явилось немаловажным фактором в повышении самооценки личности.



Наш профессиональный конкурс ориентирован на специалистов из районных и сельских библиотек. Сделать каждый год отбор лучших *молодых* библиотекарей оказалось трудным делом - их в районах катастрофически мало. Выбрать среди участников *одного* лучшего

молодого библиотекаря года - тоже трудновыполнимая задача хотя бы потому, что две составляющие конкурса – видимая на сцене и невидимая в письменных заданиях – создают проблему, пока нами не решенную. В тоже время некоторые наши размышления привели нас к решению, и начиная с 2002 года конкурс приобрел несколько иную форму и стал называться «**Лучшие из лучших**». Ими становятся пять победителей – «дипломантов», остальные – «финалисты». Конкурс приобрел более спокойный характер, число «обиженных» значительно уменьшилось.

О том, что участие в профессиональном конкурсе – это престиж для библио-



теки (ЦБС) и самого участника, стало ясно для отделов культуры и сотрудников централизованных библиотечных систем практически с первых конкурсов, поэтому география претендентов на лучшего профессионала охватила все районы области. За девять лет участие приняли 202 библиотекаря: 198 из области, 3 из Новосибирска, 1 из Барнаула. Участие библиотекарей из сельских филиалов составляет 49%.

«НЕМЕЛКИЕ МЕЛОЧИ»

О проблемах важных, но не зависящих от организаторов:

- Конкурс - это всегда победители и проигравшие, и сколько не внушай истину, что важно участие, а не победа, это не срабатывает.
- Бурная реакция на несправедливость организаторов и жюри имеет и субъективные причины. Одна из них – в руководителях органов культуры, ориентирующих своего претендента только на победу, что создает нервную обстановку в ЦБС.
- Конкурс – это формирование «бойцовских» качеств, приобретение высокой самооценки, однако, большинство участников, однажды не победив, боятся участвовать в последующих конкурсах. В противоположность этому, выявляется и другая тенденция, когда победители не хотят «испытывать судьбу» в другой раз. И это плохо, поскольку не должно быть предела совершенству, и поможет в этом только свой личный опыт.
- Профессиональный конкурс - это работа в команде, это коллективное творчество, и проигрывают обычно те, кто не привлек на свою сторону «группы поддержки».

Как это происходит

Цель конкурса – повышение квалификации – остается одной из ведущих, и поэтому каждый участник конкурса выполняет задания, состоящие из четырех письменных и такого же количества показательных выступлений.

Обычно каждый конкурс проходит под определенным девизом, который, на наш взгляд, отражает тему года или события года. Отсюда задания, посвященные 300-летию Санкт-Петербурга, 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина, 420-летию похода Ермака. За четыре месяца до конкурса в каждый отдел культуры, в каждую ЦБС области рассылается Приказ департамента культуры о проведении конкурса, Положение о конкурсе, бланк заявки, анкета, пояснительная записка к заданиям. На выполнение письменных заданий отводится 3 месяца. К ним предъявляются следующие требования: раскрытие темы, соответствие читательскому адресу, наличие библиографического обеспечения. Задания самые разнообразные. Например, подготовить программу «Система информационного обеспечения запросов молодежи», разработать проект создания «Экоцентра» на базе библиотеки, составить сценарий Ермаковских чтений и т.п.

Получив за месяц до конкурса письменные работы, члены жюри тщательно их изучают и оценивают по пятибалльной системе. Результаты суммируются, и еще не встречаясь с конкурсантками, члены жюри уже имеют представление о том, насколько сильна их подготовленность. Понимая, что в подготовке письменных заданий принимают участие методисты ЦБС, а то и вся центральная



библиотека, мы считаем это обстоятельство добрым знаком работы в команде, поскольку выигрывают все.

Первые письменные задания выглядели очень скромно. Конкурсантки даже не задумывались об оформлении и, порой, присылали обычные ученические тетрадки. Пришлось вводить в критерии оценки пункт «оригинальность и творческий подход к оформлению». Это сразу дало такой толчок к творчеству, что жюри оставалось только удивляться.

В первые годы участницы конкурса на сцене выполняли довольно много заданий без предварительной подготовки. Это приводило к значительному снижению уровня выступлений. Конкурсантки не могли быстро найти правильное решение, попадали в неловкое положение. Порой самые элементарные вопросы ставили участниц в тупик. Это, разумеется, сказывалось на их настроении и оценках жюри, и тогда организаторы определили критерии оценки, как для письменных, так и для показательных заданий:

- неординарность подхода к раскрытию темы;
- зрелищность;
- артистизм;
- разнообразие и качество наглядных материалов.

Вот и приходится конкурсанткам искать неординарный подход к показу современной библиотечной «формулы успеха» или к защите социальных проектов по организации досуга молодежи. Домашняя подготовка к выступлениям, поддержка коллег придает участникам уверенность, а сценарии имеют определенное режиссерское решение.

Время и место проведения конкурса

Путем многочисленных экспериментов определилось постоянное время проведения конкурса – октябрь. Для нашей области – это самый оптимальный вариант. Завершилась суета, связанная с началом учебного года, окончились садово-огородные работы, и библиотекари полностью могут посвятить себя подготовке к конкурсу.

С тех пор, как было принято решение проводить отборочные конкурсы на местах, встал вопрос о том, где это делать. Опытным путем пришли к следующему:

Выбираются районы, со стабильно работающей ЦБС, потому что именно на центральную библиотеку падает основная тяжесть по приему гостей, а их иногда бывает до 200 человек. И важно, чтобы было, что этим гостям показать.

В проведении конкурса должны быть задействованы отделы культуры территориальной администрации, так как без их помощи невозможно организовать работу дома культуры, которая включает в себя и оформление, и работу звукооператора, и концертную программу, необходимую для заполнения пауз во время работы жюри.

Район должен быть удобно расположен, доступен в транспортном отношении. Организаторам приходится тщательно выверять расстояния от одного населенного пункта до другого, чтобы определить, какой район к какой зоне относится, так как за этим стоят: километры, транспорт, бензин, а значит деньги.



Организаторы конкурса соблюдают очередность в выборе базовых районов. С одной стороны – это большая нагрузка, с другой – это очень престижно, поэтому появляются районы, претендующие на внеочередное право проведения конкурса.

Сценарий и ход ведения конкурса

Уже начиная со второго конкурса, организаторы ввели обязательное анкетирование участниц. Анкета содержит разнообразные вопросы (которые, разумеется, каждый год разные), например, «В чем состоит Ваш творческий потенциал?», «Какие интересные идеи возникали у Вас в последнее время?», «Нужен ли талант, чтобы быть хорошим библиотекарем?», «Меняет ли время читателей?» и многие другие. Анкету завершает резюме руководителя. Опросы позволяют составить на участницу характеристику, которая является основой сценария зонального конкурса. Пока идет подготовка на сцене, ведущий рассказывает об участнице, о том, что интересного было в ее письменных работах.

Во время зональных встреч последовательность выступлений участниц определяется жеребьевкой и под определенным номером они вступают по всем номинациям. После каждой номинации жюри озвучивает оценки по пятибалльной системе. В конце объявляются результаты по письменным работам и общий итог. Почему объявление результатов по письменным работам должно проходить после выступлений? Потому, что объявление оценок за письменные работы в начале конкурса приводит к ухудшению качества выступлений, так как участник, понимая, что все равно не выйдет в финал, не очень старается хорошо выступить. После окончания конкурса обязательно проходит обсуждение выступлений.



На финальной встрече участницы показывают свои лучшие выступления выбранные решением зонального жюри. Поэтому порядок их определяет оргкомитет, формируя группы по номинациям. Обычно участница показывает 2-3 номера.

Поскольку состав жюри финального конкурса совершенно иной (независимое жюри), оценки за выступления ставятся заново. Именно независимое жюри и определяет победителей. В состав финального жюри входят не только специалисты из г. Новосибирска, но и ведущие специалисты Сибирских регионов, таких, например, как Кемерово, Барнаул, а также коллеги из Москвы.

О группах поддержки

Эта обязательная составляющая, конечно, хорошо вписывается в зрелищность конкурсов. Особенно интересен союз библиотекаря и творческой группы дома культуры. Важно, чтобы группа не рекламировала себя (такое иногда случается), а служила фоном для раскрытия замысла библиотекаря. Интересны





группы поддержки из коллектива библиотеки. Порой им не хватает артистизма, но самому участнику конкурса приятно осознавать себя в центре творческого порыва всего коллектива.

Чем больше задействовано в финалах групп поддержки, тем меньше шансов остается у одинокого претендента на победу.

О ведущих конкурса

Эксперименты с ведущими были самые разные. Приглашали ведущих-профессионалов из домов культуры. Оказываясь «не в теме», не владея библиотечной терминологией, они на ходу перестраивали сценарий. Это оказалось не лучшим вариантом, так как конкурс стал походить на КВН.

Оргкомитет решил готовить своих ведущих, из числа молодых сотрудников областной юношеской. Ведущие начинают



свою работу как соавторы сценариев зональных этапов и авторами финальной встречи. Поэтому финал становится отработанным до мелочей, до секунд: оформление, одежда ведущих, группы униформистов, отслеживание регламента, атрибутика, микрофоны... Все, что превращает финал в яркое «библиошоу». Примером может служить IX конкурс 2004 года, когда зал на 500 мест был полон коллегами из библиотек всех ведомств, и финал воспринимался «на одном дыхании», как говорили зрители.

Еще одна не мелкая мелочь – ***одежда участников конкурса.***



Любая сцена предполагает зрелищность, а значит, не повседневную одежду и обувь, а нарядную. Конкурсанткам следует выделяться из «толпы» и нельзя «сливаться» в одежде даже с группами поддержки.

Работа над ошибками является нашим продвижением к совершенству. Поэтому команда организаторов досконально



анализирует все ошибки и промахи: свои и конкурсанток.

Награды победителям

Награды победителям очень важный элемент конкурса. Организаторы всеми составляющими стараются поддерживать основную идею конкурса – повышение квалификации, получения знаний, умений и навыков в профессиональной сфере, поэтому в последние годы используют своеобразную форму поощрения победительниц – сертификаты на поездки. Благодаря таким призам участницы конкурса побывали в г. Улан-Удэ на II Слете молодых библиотекарей Сибири, побывали на конференции РБА в Новосибирске, два библиотекаря съездили в Кемерово на III Слет молодых библиотекарей Сибири. Сертификаты дают также возможность учебы на тренерских курсах, которые проводит наша библиотека не только для специалистов Новосибирской области и Сибири, а для всех желающих.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Профессиональный конкурс библиотекарей «Лучшие из лучших» стал ярким событием в Новосибирском библиотечном сообществе, и поставленные цели достигает с достоинством. Он на пути к десятому – юбилейному конкурсу.

Публичность конкурсов явилась немаловажным звеном в карьерном росте его участников. Одна из бывших конкурсанток стала начальником отдела культуры; еще двое – директорами ЦБС; двое заместителями директоров ЦБС; одна заведующей филиалом; двое заведующими отделами библиотек. А сколько еще положительных моментов, которые трудно просчитать и отследить:

- видимость библиотеки;
- внимание к проблемам со стороны власти;
- поддержка проектов;
- популяризация библиотеки в средствах массовой информации и многое, чего благодаря КОНКУРСУ добиваются лучшие из лучших библиотекарей.

«ПРЕМЬЕРА» – КОНКУРС ТОЛЬЯТТИНСКИХ МОЛОДЫХ



Ольга Николаевна ЗИНОВЬЕВА,
*председатель МО «Интеграция»,
ведущий методист Централизованной
библиотечной системы
(г. Тольятти)
market@cls.tgl.ru*

Анкетирование молодых специалистов Централизованной библиотечной системы г. Тольятти (нас 42,5% от общего количества сотрудников) показало, что нам необходимо мероприятие, которое бы смогло не только выявить профессиональный творческий



потенциал, но и помогло его развить и в чем-то реализовать. Для нашего молодежного объединения «Интеграция» - объединения молодых специалистов Централизованной библиотечной системы г. Тольятти - этим инструментом, выявляющим творческие способности и профессиональные знания, стал конкурс профессионального мастерства «Премьера», который прошел с января по май 2004 г. Конкурс был направлен на:

- стимулирование профессиональной деятельности библиотечных работников;



- развития креативности в повседневной работе;
- рост профессионального мастерства работников;
- развития новых форм профессионального взаимодействия.

Мы не ставили задачи придумать новое отличное от конкурсов уже проводимых в других регионах. Просто решили посмотреть, на что мы способны.

Начало конкурса было объявлено в январе 2004 г. на общем собрании коллектива ЦБС: всем молодым специалистам было предложено принять в нем участие. Конкурс прошел в один этап с 21 января по 6 мая:

- участие в конкурсе приняли молодые работники до 36 лет (включительно), независимо от стажа работы и образования;
- участник конкурса представлял творческую работу в виде реферата по номинациям:
 - внедрение креативных (творческих) технологий в библиотечную практику;
 - имиджевые мероприятия;
 - модель библиотеки будущего.

Номинации были разработаны с учетом профессионального уровня библиотечников: образования, библиотечного стажа. Конкурсанты имели возможность проконсультироваться по условиям подачи материала в своей молодежной организации «Интеграция», которая подготовила «Рекомендации по участию в профессиональном конкурсе «Премьера». В них, в частности, говорилось: Вам нужно иметь только желание проявить себя в своей профессии.

Конкурс молодых направлен на стимулирование профессиональной деятельности, проявление своих творческих способностей, а также на профессиональный рост.

С помощью данного конкурса мы сможем совместно выявить новые формы работы в повседневной деятельности. Тем самым будем развивать новые формы профессионального взаимодействия.

Итак, конкурс получил свой творческий импульс, и в Оргкомитет стали



приходить работы как раскрывающие уже реализуемые задумки, так и мечты и размышления о планируемых инновациях. Работы оценивались по 3-х балльной системе по следующим критериям:

- умение конкурсанта предъявить концепцию деятельности;
- умение обобщить свой опыт и желаемые результаты в соответствии с целями и требованиями номинаций;
- способность к творчеству, импровизации;
- индивидуальный творческий почерк;
- собственные новаторские находки.

В конкурсе принимали участие специалисты разного уровня, от библиотекаря до заведующей отделом.

Конкурсная комиссия определила трех лауреатов и трех дипломантов I профессионального конкурса молодых библиотекарей ЦБС г. Тольятти. Ими стали:

- Лауреат диплома I степени:

Карпасова Лилия (директор Американского уголка Центральной библиотеки им. В.Н. Татищева), Новые технологии Американского уголка – номинация *«Внедрение креативных технологий в библиотечную практику»*;



Победители I профессионального конкурса молодых библиотекарей г. Тольятти «ПРЕМЬЕРА – 2004»

- Лауреат диплома II степени:

Мищенко Анастасия (организатор массовой работы Центральной библиотеки им. В.Н. Татищева), Премия года «Панорама» – основа корпоративного праздника «Общероссийский день библиотек» - номинация *«Имиджевые мероприятия»*;

- Лауреат диплома III степени:

Голубева Оксана (заведующая отделом обслуживания Центральной библиотеки им. В.Н. Татищева), Система повышения имиджа Центральной библиотеки им. В.Н. Татищева - номинация *«Внедрение креативных технологий в библиотечную практику»*;

Дипломанты:

- Баранова Елена (главный библиотекарь Центральной библиотеки им. В.Н. Татищева), Духовность библиотекаря – номинация *«Модель библиотеки будущего»*;
- Копытина Наталья (библиотекарь Центральной библиотеки им. В.Н. Татищева), В помощь будущему абитуриенту - номинация *«Внедрение креативных технологий в библиотечную практику»*;
- Альшевская Ольга (библиотекарь библиотеки искусств № 8), Биб-



блиотека будущего – библиотека моей мечты - номинация «*Модель библиотеки будущего*»).

Все победители получили денежные премии, Лауреат диплома I степени стала участницей общегородского конкурса «Библиотекарь года – 2004».

Финальным мероприятием конкурса стала презентация работ победителей и их награждение, которое проходило на общем собрании коллектива ЦБС с участием специалистов Департамента культуры мэрии г. Тольятти.

Конкурс удался, поставленные цели и задачи достигнуты. Наши молодые умеют творить, думать и работать.

До встречи, на «ПРЕМЬЕРЕ – 2005»!

БИБЛИОТЕКАРЬ - ПЕРВЫЙ ВЕСТНИК КРАСОТЫ И ЗНАНИЯ



Эльмир Нурмагомедович ЯКУБОВ,
директор Хасавюртовской городской
централизованной
библиотечной системы,
(г. Хасавюрт, Республика Дагестан)

В Хасавюртовской центральной городской библиотеке имени Расула Гамзатова состоялся конкурс «Лучший по профессии», который стал своеобразным подведением годичных итогов работы Школы молодого библиотекаря, возглавляемой ученым секретарем муниципального учреждения Хасавюртовская городская централизованная библиотечная система (ЦБС) Галиной Николаевной Погребняк. Она не только осуществляет организационно-методическое руководство деятельностью Школы молодого библиотекаря в течение последних двух лет (новый 2004/2005 учебный год – третий по счету), но и является разработчиком пятилетней программы непрерывного библиотечного образования, составной частью которой является повышение профессионального мастерства молодых библиотечных работников.



Девизом Школы в прошедшем учебном году стали слова Н. Рериха: «Библиотекарь - первый вестник красоты и знания». Занятия в Школе, организованные в форме «круглых столов», мастер-классов, тренингов, практикумов, презентаций, сессий «мозгового штурма», были призваны создать условия для профессиональных формальных и неформальных



коммуникаций молодых специалистов и стать средством освоения новых идей, концепций, технологий, инновационного библиотечного опыта с последующим внедрением в практику. В истекшем учебном году было проведено четыре занятия Школы молодого библиотекаря по теме «Социологические исследования в библиотеке». Слушатели Школы (к сожалению, среди них нет ни одного специалиста с библиотечным образованием) после детального изучения теоретического материала (для этого приглашались преподаватели факультета культуры Дагестанского государственного университета К.Омаров и Л.Тананыкина) и опыта работы по изучению читателей и чтению в библиотеках России (на основе публикаций в профессиональных изданиях и сообщений консультантов Школы - сотрудников ЦБС Э.Якубова, Л.Сабановой, Х.Алиевой, А.Агамовой, Н.Будиловской, С.Касуевой и Р.Исаевой, побывавших в творческих командировках) сначала в игровой форме знакомились с системой изучения библиотечных документов, методикой проведения опросов и организации анкетирования, а потом в малых группах выполняли небольшие самостоятельные работы, в которых использовали различные методы социологического исследования.



Программа Школы была выстроена таким образом, чтобы предоставить молодым библиотекарям интеллектуальную свободу, возможность обмена взглядами, идеями, концепциями, в том числе, противоречащими друг другу. Для массовых библиотек такой вид деятельности не является традиционным, прежде этим занимались научные подразделения региональных библиотек. Поэтому можно с уверенностью сказать, что молодые библиотекари Хасавюрта освоили на занятиях Школы большой инновационный опыт (ведь инновация - это и то, что ранее не использовалось).

В докладах, дискуссиях, инновационных проектах были рассмотрены и смоделированы инновационные модели работы с фондами, освоения новой техники и внедрения новых технологий: информационных, коммуникативных, социальных, образовательных. Новые интерпретации получили традиционные направления деятельности. По мнению молодых библиотекарей, систематические библиотечные социологические исследования в сложившихся социокультурных условиях являются





одной из точек роста. А рычагами, которые помогут информационно-библиотечным учреждениям нашего сложного региона выйти на современный уровень удовлетворения потребностей пользователей, признаны расширение и углубление сетевого сотрудничества, активное участие в решении проблем местного сообщества (чтобы быть всегда востребованными), постоянное совершенствование

квалификации (с развитием новым технологий жизнь, даже в провинции, изменяется с таким ускорением, что, очнувшись через некоторое время, мы можем понять, что безнадежно отстали).

Год работы в Школе оказался достаточно плодотворным, что подтвердил **Конкурс профессионального мастерства «Лучший по профессии»**. Его участницы, а их было пять молодых библиотекарей из трёх библиотек г. Хасавюрта: центральной библиотеки им. Расула Гамзатова, краеведческой библиотеки № 3 и детская библиотека № 6. К сожалению, не смогла принять участие в конкурсе хорошо подготовленная Риянэ Суюнова, которая за два дня до события сильно простудилась.

После эмоционального приветствия ведущих - молодых сотрудников отдела массовой работы ЦБС *Зумруды Курамагомедовой* и *Саиды Касуевой* участницы ярко и изобретательно представили **«Визитные карточки»** своих библиотек, подготовленные в качестве домашнего задания. Естественно, в подготовке этого задания приняли участие коллеги конкурсантов, а также их родственники (это наша региональная специфика) и, конечно же, читатели библиотек. *Ибадат Алакаева* рассказала о центральной библиотеке с помощью изящной и остроумной мультимедийной презентации, над которой работали все ее сослуживцы. *Лаура Басаева* и *Нурьян Борушова* (краеведческая библиотека № 3) в своем несколько суховатом, даже академическом, как отметили члены жюри, представлении сделали основной акцент на специализации библиотеки. Зато *Саиде Даудовой* из детской библиотеки № 6 удалось позабавить собравшихся веселой инсценировкой, в которой в роли героев книг выступили ее юные читатели.

Вопросы **блиц-викторины «Знаете ли Вы...»** не очень сложны, могут даже показаться примитивными. Но вопросы были составлены как легкая разминка для введение девушек в условия состязательности, да и, как я уже пояснял, среди конкурсантов не было ни одного человека с профессиональным библиотечным образованием, по диплому они педагоги и экономисты. Серьезнее было задание в розыске литературы по заданной краеведческой теме.

В качестве **домашнего задания** девушки подготовили книжно-иллюстративные выставки. *Ибадат Алакаева* (центральная библиотека) пригласила



коллеги на выставку «Что в имени твоём, Шамиль?», где были представлены различные документы, рассказывающие о наших знаменитых земляках: имаме Шамиле, ученом с мировым именем Шамиле Алиеве, табасаранском поэте Шамиле Казиеве, мастере спорта международного класса Шамиле Умаханове. На выставке молодых работников библиотеки № 3 *Лауры Басаевой* и *Нурьян Борушовой* «Народные умельцы страны гор» вместе с книгами и журналами экспонировались произведения декоративно-прикладного искусства Дагестана. А чудо-дерево *Саиды Даудовой* (библиотека № 6) стало эмблемой выставки-викторины «Путешествие в леса и лесные чудеса».

Завершил конкурс «Хобби-клуб», в котором библиотекари рассказали о своих любимых увлечениях. Собранных покорили кулинарные способности *И.Алакаевой*, коллекция «Из бабушкиного сундука» *Н.Борушовой*, ручная вышивка *Л.Басаевой*, изумительные, тонкой работы цветы, сплетенные из бисера *С.Даудовой*.



Подвела итоги конкурса заслуженный работник культуры Республики Дагестан *Любовь*

Григорьевна Еськова, долгие годы проработавшая директором Хасавюртовской городской ЦБС: «Я приятно удивлена и от души рада, что дело, которому отдала всю свою жизнь, находится в надежных молодых руках».

Подводя итоги конкурса, жюри отметило энтузиазм его участниц, их горячее желание показать свои самые лучшие качества, проявить любовь к избранному делу. Однако есть и необходимость в пополнении профессиональных знаний молодых библиотекарей, в совершенствовании их навыков общения с читателями. Поскольку это первый конкурс самых молодых представителей нашего профессионального сообщества, было решено всех их объявить победителями. В Общероссийский день библиотек из рук Главы городской администрации *С.Умаханова* все они получили памятные дипломы и небольшие подарки. Тогда же *С.Умаханов* пообещал свою поддержку тем молодым библиотекарям, которые изъявят желание заочно получить высшее библиотечное образование в Дагестанском государственном университете. Под звуки трогательного «Гимна библиотекарю» (я его привез с Всероссийского фестиваля школьных библиотек «БиблиОбраз») мы попрощались с конкурсом до следующего года.

Очень хочется, чтобы и в будущем он стал таким же светлым и добрым праздником!



*Стихи Марины Бородинской,
музыка Сергея Ковальского*

ГИМН БИБЛИОТЕКАРЮ

Библиотекарь, когда вокруг темно
И лишь твое окно горит на свете,
Ты повесть о Ромео и Джульетте
Мне поднеси, как старое вино.
Библиотекарь, спрячь меня, укрой
За полками, где машет из обложки
Мне д'Артаньян в подклеенной одежке,
Где доблесть, и любовь, и пир горой...

Привет: И верю я, не рухнет мир веки.

Покуда свет,
Покуда свет,
Покуда свет горит в библиотеке!
Библиотекарь, открой мне свой ковчег,
Свой каталог, звучащий как поэма, –
Мы выйдем в море с капитаном Немо,
Умчимся к звездам в двадцать третий век...
Ведь нам с тобой, дружище, все равно:
Шумят ли за стеной леса глухие,
Иль весело гудит Александрия, –
Светилось бы в ночи твое окно!
Привет.

ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОДЫХ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ



Евгения Михайловна ЗУЕВА,
заведующая научно-методическим отделом
Государственной научной педагогической
библиотеки им. К.Д. Ушинского
E-mail: nameot@gnpbu.ru
(г. Москва)

2003 год был для школьных библиотекарей страны весьма знаменательным. Впервые специально для них прошёл всероссийский конкурс «БиблиОбраз». Начавшись в регионах, он завершился фестивалем в Москве, проходившем под патронажем и в присутствии супруги Президента России Л.А. Путиной.

Среди приехавших в Москву на финал конкурса библиотечных работников из 56 регионов были и победители регионального этапа в номинации «Пер-



спектива», в которой представляли свои достижения те библиотеки общеобразовательных учреждений, успешно и динамично развивающиеся под началом молодых библиотечных специалистов – библиотекарей со стажем работы до 5 лет. Представленные ими работы отразили разнообразные аспекты библиотечно-информационного обслуживания действующих сегодня типов школ: городских и сельских, традиционных и инновационных, больших и малых. Каждый лауреат раскрывал свой опыт в том или ином направлении работы, демонстрируя и широту охвата читательской аудитории (включающей помимо учеников и учителей, также родителей), и используемые формы и методы работы, и актуальность избранной модели развития библиотеки, и её перспективы в обслуживаемой школе и в регионе. Красочность и многообразие иллюстративного материала, сопровождающего работы, профессионализм в подаче порадовал и членов конкурсного жюри, и организаторов мероприятия: региональный общественный фонд «Центр развития русского языка» и Министерство образования Российской Федерации.

Победителями в номинации «Перспектива» стали Ирина Александровна Амелина (1 место) из библиотеки средней общеобразовательной школы № 61 г. Узловая Тульской обл., Юлия Андреевна Медведева (2 место) из библиотеки гимназии № 6 г. Лангепас Ханты-Мансийского автономного округа, Елена Юрьевна Корсакова (3 место) из библиотеки гимназии № 86 г. Нижний Тагил Свердловской области. Помимо них звание лауреатов (и гранты на сумму 600 тыс. рублей на развитие библиотеки!) получили ещё 19 молодых библиотечных специалистов, принявших участие в заключительном фестивале в Москве.

Ряд работ конкурсантов был посвящен проблемам формирования информационной культуры читателей школьной библиотеки. Для современного школьника, которому предстоит жить в информационном обществе, важно не только овладеть определёнными знаниями, но и сформировать навыки и умения самостоятельного поиска и использования информации. Роль и возможности школьной библиотеки в этом процессе чрезвычайно велики. Среди тех, кто выбрал в качестве основного и представил на конкурс именно это направление работы, была **Светлана Валерьяновна Петрова**, библиотекарь средней общеобразовательной школы села Убеево Красноармейского района Республики Чувашии. Пять лет работает она в библиотеке небольшой сельской школы, где всего 198 учеников. Вместе с педагогами, родителями посещают библиотеку 269 читателей.

Библиотекари системно подходят к проблемам формирования информационной культуры: определены цели и задачи работы, тематика занятий включена в годовую и перспективный планы работы библиотеки. Основные теоретические знания и практические умения школьники получают на библиотечно-библиографических уроках, которые проводятся с учениками 1 - 9 классов (от 2 до 6 часов в год, в зависимости от возраста). Программа качественно проработана, утверждена директором школы. В ней прослеживается постепенное развитие и усложнение изучаемого материала, ориентир на прикладное использование получаемых знаний и умений, стремление разнообразить формы



подачи материала. Итоговое занятие проходит в школе ежегодно, а лучшие ученики принимают участие в районной олимпиаде по библиотечно-библиографическим знаниям (ББЗ). Изучение программного материала на уроках постоянно дополняется массовыми мероприятиями в библиотеке: утренниками для младших («Книга – твой друг», «Книжкины именины»), конкурсами для среднего звена («Делаем книгу сами», «Иллюстрации к моей любимой книге»), активными библиографическими играми для старших («Счастливый случай», «Устами младенца», «Звездный час»), викторинами с вопросами по ББЗ. В целях активизации чтения в библиотеке традиционно проводится конкурс Лучшего читателя месяца, по результатам которого в конце года определяется Лучший читатель года. Победителей конкурса библиотека поощряет бесплатными библиотечными услугами, что в условиях постоянного призыва внедрять в школьных библиотеках платные формы обслуживания, несомненно, весьма актуально.

С. В. Петрова дополнила свой материал работами детей: это сочинения, стихи, рефераты, рисунки. Есть в приложениях программа библиотечного урока «Дом окнами в детство» (знакомство с библиотекой для первоклассников), с вопросами о прочитанных книгах, сценарии утренника по творчеству К. Чуковского, конференции по книге А. Гайдара «Тимур и его команда», библиографической игры «Секрет «Золотого ключика». Стремление развивать и совершенствовать работу в выбранном направлении подчёркивает планируемое в будущем приобретение книги Н. Гендиной «Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях» (М.:Школ. б-ка, 2003.-295с.), представляющей современные материалы по формированию информационной культуры личности. Несомненно, радуется, что молодой библиотекарь следит за научными публикациями в этой области.

Другой лауреат конкурса «БиблиОбраз-2003» в номинации «Перспектива» **Мария Викторовна Касаткина** из библиотеки лицея естественных наук г. Кирова подходит к той же проблеме с научных позиций, уже опираясь на труды ведущих специалистов в области формирования информационной культуры: Н.И. Гендиной, Н.И. Колковой, И.Л. Скипор.

В работе лауреата представлена модель деятельности библиотеки, входящей в структуру инновационного образовательного учреждения - лицея. Интересно само обоснование выбора темы, как основной задачи библиотеки в условиях современного образовательного процесса. Именно поэтому все направления деятельности библиотеки представлены с позиции их взаимодействия с проблемами формирования информационной культуры. В основе работы – одна из самых современных на настоящий момент научных разработок по проблеме - уже упоминавшееся выше пособие Н. Гендиной. Однако и программа, и практические материалы доработаны библиотекарем с учетом специфики лицея. Здесь четко представлена система уроков ББЗ, проанализированы используемые формы работы с читателями, их возможности и результативность, налицо использование методов интерактивной, диалоговой работы, позволяющее формировать навыки интеллектуального труда, умения работы с инфор-



мацией. В проведении самых разных мероприятий используются элементы обучения информационной культуре, ставятся чёткие педагогические задачи. Так, например, конкурсы и викторины стимулируют включение ребят в ситуацию самостоятельного добывания знаний, индивидуальное информирование особо одаренных детей сопровождается консультированием по организации научно-исследовательской работы, библиографическому описанию документов, а ИРИ для педагогов предоставляет не только информацию о новинках, но и практические образцы описания изданий. Лицейская газета «КЛЕНовые листья» также часто и успешно провоцирует обращение к информационным ресурсам библиотеки. В настоящее время, в связи с тем, что библиотека автоматизирует свою деятельность (используется АБИС «МАРК»), ребятами активно изучаются самые современные аспекты информационной культуры: владение поиском в электронном каталоге, электронных базах данных библиотеки (например, обучающая игра по электронному каталогу «Уши, ноги и хвосты»).

Диапазон влияния библиотеки очень широк: помимо педагогов лицея, своих учеников и их родителей пользователями остаются некоторые выпускники, студенты вузов города, обращаются учащиеся и педагоги других школ. М. В. Касаткина сотрудничает с рядом библиотечных, педагогических и учебных организаций города и страны, а опыт её работы был освещен в местной печати.

Победе в «БиблиОбразе», несомненно, способствовал фактический материал по формированию информационных ресурсов библиотеки (например, основные типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения), хорошее оформление с использованием компьютерных технологий и иллюстраций. Несмотря на небольшой стаж библиотечной работы М.В. Касаткина продемонстрировала высокий профессионализм, современный подход к осмыслению деятельности школьной библиотеки, показала себя творческим специалистом.

Мне хочется упомянуть ещё об одной участнице конкурса, чья работа не вышла в финал, но была победителем регионального этапа конкурса в номинации «Перспектива». Эту работу под названием «Нетрадиционные формы работы как средство повышения читательской активности» подготовила **Ольга Михайловна Мордвинова** из библиотеки средней общеобразовательной школы села Лесогорское Углегорского района Сахалинской области.

Представила Ольга Михайловна достаточно распространённую в стране модель библиотеки, действующей в условиях школы, где учится 107 школьников и положено иметь только полставки библиотекаря. Как в большинстве подобных случаев, библиотечную деятельность здесь организует педагог. За 2 года работы в библиотеке О.М. Мордвинова, педагог-словесник, освоила основы библиотечного дела, изучила традиционные подходы к организации библиотечного обслуживания и, сочтя их не вполне соответствующими современным подходам к образованию, приступила к поиску новых форм и методов привлечения учеников к чтению.

Использование педагогических знаний в данном случае принесло хорошие результаты: пассивные формы библиотечной работы были заменены и дополнены активными. Среди них стоит отметить игры. Это «Путешествие в цар-



ство книги», «Литературные герои» (начальная школа), «Литературные крестики-нолики» (5-6 кл.), «Своя игра» (связанная с изучением русского языка в 7-8 кл.), «Выборы в президентский совет» (игра для 11 класса, включающая 2 этапа — «Предвыборная гонка» и «Голосование» и базирующаяся на изучении специальной литературы) и др. Даже ученики подготовительной группы, знакомясь с библиотекой, в ходе игры много рисуют. Еще долго дети забегают полюбоваться творениями своих рук, представленными на выставке.

Для привлечения читателей в библиотеку Неделя детской книги была превращена Ольгой Михайловной в неделю видеоэкранизаций произведений разных жанров, завершившуюся викториной. Дети пришли в библиотеку за произведениями, лежавшими в основе фильмов, смогли обсудить и сравнить книгу и её экранизацию. Традиционное изготовление первоклассниками игрушек к новому году библиотекарь сумела использовать для совершенствования техники чтения детей, так как все по очереди читали интересные книги вслух. Задача совершенствования речевой деятельности учеников решается в ходе проведения в библиотеке концертов для населения.

Основной результат деятельности библиотекаря достигнут: читатели пришли в библиотеку, приняли её как место свободного общения. Появился библиотечный актив, в подготовке и проведении мероприятий активно участвуют ученики.

Впереди новые цели – разработка и освоение технологии проведения таких игр как «Умники и умницы», «Колесо истории». Есть у О.М. Мордвиновой желание организовать выпуск библиотечной стенгазеты. Подтверждением того, что библиотека не останется без читателей, являются слова шестилеток: «Когда я научусь читать, то буду часто к вам приходить». Дополнительный стимул – оформление стенда по итогам года, представляющего самые читающие классы и наиболее активных читателей.

Ну, а «изюминкой» творческой работы, представленной О.М. Мордвиновой на конкурс «БиблиОбраз», стал «Дневник молодого библиотекаря» - фотолетопись, отразившая увлекательные игры, поиски и находки, запечатлевшая в библиотеке педагогов, учеников, родителей и просто гостей. Особо стоит отметить, что много сил и труда вложено О.М. Мордвиновой в оформление творческой работы: написанная каллиграфическим почерком, «от руки», с использованием разноцветных фломастеров, она выглядит просто произведением искусства. Кстати, судя по фотографиям, так же тщательно оформлена и сама библиотека!

О других работах молодых лауреатов конкурса «БиблиОбраз» достаточно подробно рассказала Г.А. Иванова в своей книге «Школьный библиотекарь: становление профессии» (М: Школьная библиотека, 2003.-С.184-188).

Нелегко приходится сегодня школьным библиотекарям: нет в школах достаточных для библиотек помещений, оборудования и средств новых информационных технологий, мизерна оплата труда... И всё-таки идут молодые специалисты, идут, привлечённые возможностью творчества, доброго влияния на сердца и души детей!



ИМЕНА ГОДА 2004

В рубрике этого номера мы вас знакомим с тремя, да, пока только с тремя из того числа молодых библиотекарей, которые сегодня активно работают в России.

Они - разные по характеру и профессиональным интересам, по темпераменту и профессиональным взглядам, но они едины в стремлении сделать свою профессию уважаемой, свою библиотеку известной и необходимой каждому жителю их города и села.

И еще они - лидеры, стремящиеся вперед и ведущие за собой.

Каждая из них возглавляет молодежные общественные профессиональные организации в Централизованных библиотечных системах своих регионов.

Надя Вяткина и Юлия Бабуева знакомы лично, встречались на молодежных мероприятиях, устраиваемых в Сибирском регионе. Лена Тюря - с другого конца России, с Юга, её помнят по Новосибирску, там на Конференции РБА ей вручили диплом. Очень хочется, чтобы эти молодые, красивые, энергичные и очень обаятельные девушки познакомились поближе, у них есть о чем поговорить друг с другом. Поэтому редакция, пока заочно, предложила им задать по два вопроса друг другу. Надеемся, что этот материал поможет представить их во всем многообразии талантов.

ЗНАКОМЬТЕСЬ!



Елена Николаевна Тюря,

заведующая отделом информации и современных технологий Центральной районной библиотеки Андроповской централизованной библиотечной системы Ставропольского края, руководитель клуба «Империя библиотечной молодежи»

- **«Лучший библиотекарь 2004 года» Ставропольского края;**
- **дипломант Всероссийского конкурса сайтов муниципальных библиотек.**

Родилась я в селе Курсавка, здесь же окончила среднюю школу. Имею квалификацию портной 4 разряда. В 1995 году с отличием окончила Ставропольское краевое училище искусств. Через четыре года также с отличием завершила обучение в Краснодарской государственной академии культуры и искусств,





Мои близкие: дочь, муж и родоначальница нашей библиотечной династии, моя свекровь — директор Андроповской ЦБС Татьяна Васильевна Тюря

присуждена квалификация «библиотекарь-библиограф. Менеджер библиотечно-информационных систем» по специальности «Библиотековедение и библиография». Но самое главное достижение моей жизни – дочь Юля, 12-ти лет, которая бесконечно радует меня своими успехами.

С чувством глубокого удовлетворения оглядываюсь на тот путь, который прошла по ступенькам

карьерной лестницы – была библиографом 9 разряда, главным библиотекарем 11 разряда, затем главным библиографом отдела информации и современных технологий.

С момента создания отдела информации и современных технологий (ОИСТ) при ЦРБ стала его заведующей. Это было время начала компьютеризации Андроповской ЦБС. Сейчас, обладая современным телекоммуникационным оборудованием, с улыбкой вспоминаю тот долгожданный момент, когда впервые «дозвонились» в Интернет. Можно сказать, для жителей района приоткрыли окно в мир информации, стали их проводниками, так как до этого свободного доступа в глобальную сеть для широкого круга пользователей не было. Одновременно изучали потребности посетителей в услугах на основе компьютерных технологий, осваивали их. Теперь наш отдел популярен далеко за пределами района, на нас держат равнение, нами гордятся.

После поездки в Америку, где я познакомилась с проектом «Ask a Librarian», возникла идея создания сайта ЦБС. Она была реализована сотрудниками ОИСТ за счет собственного профессионализма. Виртуальная справка нашей библиотеки представлена двумя разделами: «Спроси библиотекаря», «Спроси у власти».

И снова идея. Я подумала, что все материалы об истории и современном состоянии района существуют разрозненно и нуждаются в систематизации, поэтому были созданы мультимедийные продукты «80-летию Комсомола посвящается...» и «Андроповский район». Работа в этом аспекте продолжается. Запланирована серия изданий краеведческого характера. Формат издания позволит сохранить память о минувших днях для будущих поколений андроповцев.

Единомышленники нуждаются в объединении. И это подтолкнуло меня к созданию клуба молодых библиотекарей района. Первые заседания получились очень интересными. Нам есть чему поучиться друг у друга и есть, что обсудить.

Успешный библиотекарь должен обладать многими профессиональными навыками и определенными личными качествами, но самое важное – исключить инертность, не останавливаться на достигнутом, постоянно совершенствоваться на благо читателя-пользователя, необходимо быть заинтересован-



ным в продвижении своей библиотеки, а для меня — и того местечка, где родилась и выросла.

Моя формула успеха: «Только двигаясь вперед можно достичь вершин».

Мои ответы на вопросы Нади Вяткиной:

1. Какая модель развития библиотеки Вам ближе: американская – «информационный супермаркет» или европейская - «центр духовного и культурного общения»? Какой путь, по-Вашему, предпочтительнее для российских библиотек?

Лично для меня ближе «информационный супермаркет»! Предпочитаю оперативную информацию и для пользователей предоставляю именно в таком формате. Считаю, что основная роль библиотекаря – работа с информацией: накопление, изучение, осмысление, переработка. Духовность и культура – здорово, но при этом основная функция библиотеки, информационная, смещается на второй план. Между тем, кто владеет информацией – владеет миром. Россиянам просто необходимо научиться мыслить современными категориями, только так мы сможем приблизиться к мировым стандартам.

Библиотеки нашей страны издавна были носителями духовности и культуры. Их деятельность в этом аспекте очень важна и нужна, ими накоплен колоссальный опыт в этом аспекте. А граждане России считаются обладателями самого высокого уровня духовности. Думаю, что российские библиотеки идут правильным курсом, совмещая в своей деятельности традиционные и инновационные формы работы.

2. Как Вы относитесь к существующему мнению, что в библиотеках в настоящий момент должны работать специалисты с небиблиотечным образованием, которые, якобы, менее консервативны и более открыты для окружающего мира?

Мы с Вами консервативны? Ни за что! Современные библиотекари далеко не «серые мышки». Новые технологии перевернули их мировоззрение, они используют методы и формы работы, подкрепленные передовыми научными достижениями. Библиотекари коммуникабельны, имеют высокий интеллект и всегда готовы поделиться знаниями. Может быть, специалисты с небиблиотечным образованием и тянутся к нам только потому, что с нами интересно?

Если серьезно, то в ЦБС, где я работаю, людей с библиотечной квалификацией меньше, чем имеющих педагогическое, техническое образование. Их деятельность, безусловно, необходима, но все же ведущая роль принадлежит библиотечным специалистам. Библиотекари привыкли учиться и им легче постигнуть компьютерную грамотность, азы психологии, педагогики, нежели программисту вникнуть в библиографию. Однако, единством противоположностей достигается гармония.

Мои ответы на вопросы Юлии Базуевой:

1. Каков на Ваш взгляд возраст наибольшей творческой отдачи?

Творческая активность может проявиться в любом возрасте, все зависит от личных качеств человека. Но благоприятные условия для ее реализации складываются в 30-летнем возрасте, когда у библиотекаря накоплен профессиональный опыт и не угас интерес к воплощению инноваций. При-



шедшей из культпросветучилища девушке с основами знаний по библиотечному делу (не говоря уже о человеке, не имеющем специальности библиотекаря), приходится переучиваться, приспособливаться к сложившейся годами и принятой в конкретной библиотеке технологии обслуживания читателей и другим библиотечным процессам. Одновременно с этим происходит адаптация в коллективе. Окружение играет немаловажную роль в становлении личности и, если тебя окружают люди творческие, то самому хочется что-нибудь изобретать и внедрять. Но, если нет, то все идеи «рубят под корень». По прошествии некоторого времени, этот период как раз и приходится на район «тридцати», складывается определенный авторитет, особое мнение коллег о тебе, твоей роли в коллективе, к тебе прислушиваются и начинают ценить твое мнение. Это и есть период наибольшей творческой активности, когда хочется устроить революцию в деятельности библиотеки.

Что происходит с личностью библиотекаря потом? Я часто слышу от некоторых своих старших коллег: «Вы молодые - вам и карты в руки». Почему у людей со стажем ослабевает интерес к работе, исчезает профессиональный азарт? Это для меня загадка. Видимо, нужно пережить этот возраст, чтобы найти ответ на него.

2. Попробуйте пометать, каким Вам видится Ваш (именно Ваш, а не всего библиотечного сообщества) рабочий день завтра?

Думаю, что мой рабочий день будет связан с высокими информационными технологиями, например, это будет выглядеть так;

9.00 – Вхожу в свой кабинет и включаю компьютер.

9.05 – Получаю сообщения электронной почты. Проверяю страницу виртуальной справки сайта библиотеки, вижу большое количество запросов, разыскиваю ответы во всех возможных на тот период электронных ресурсах, включая, конечно, ресурсы созданной к тому «завтра» глобальной библиотечной сети. Одним словом, осуществляю справочно-информационное обслуживание удаленных пользователей.

11.15 – Общаюсь с российскими коллегами, надеюсь, и с Вами Юля и с Надей, а также с коллегами из различных стран в виртуальном форуме: совместно решаем появившиеся проблемы и выдвигаем идеи для создания проектов, способных решить возникшие сложности.

13.00 – Обед.

14.00 – В рамках корпоративного проекта участвую в телеконференции посредством спутниковой связи.

15.30 - По заявкам читателей высылаю им по электронной почте книги.

17.00 – Закончилось виртуально-компьютерное общение. Ко мне пришли реальные живые люди – молодые специалисты нашей ЦБС, участники Клуба «Империя библиотечной молодежи», состоится заседание клуба, а то, что он сохранится и в том «завтра», я просто уверена.

Когда закончится рабочий день?...



ЗАХОДИТЕ НА НАШ САЙТ **www.andropov-cbs.ru**

Елена Николаевна ТЮРЯ
заведующая отделом информации и современных технологий
Андроповская ЦБС Ставропольского края,
(с. Курсавка, Ставропольский край)
E-mail: cbs_kurs@skiftel.ru

В начале 2004 года в глобальной сети Интернет появился сайт Андроповской централизованной библиотечной системы Ставропольского края. Он был создан командой молодых специалистов отдела информации и современных технологий (далее ОИСТ) центральной районной библиотеки.

Почему мы сочли необходимым иметь «представительство» своей библиотеки в сети Интернет?

Во-первых, сегодня все большее число учреждений, организаций всех уровней и сфер деятельности стремятся обзавестись собственными Web-сайтами или страницами. С помощью них осуществляется оперативное информирование о деятельности соответствующей организации, оказываются услуги, формируется ее «виртуальное лицо».

Во-вторых, популярность Интернет и документов на электронных носителях информации открывает новое поле деятельности для библиотек, чья социальная миссия предоставлять открытый и равный доступ к информации для всех категорий пользователей. В том числе и тех, кто по разным причинам предпочитает компьютер посещению библиотеки. Необходимость обеспечения доступа к информации удаленным пользователям способствует возникновению в библиотеках новых видов услуг, соединяющих новые технологии с традиционными формами обслуживания.

В-третьих, наличие коммуникационных систем дает возможность размещать собственную информацию в них, привлекать потенциальных пользователей к библиотечным ресурсам. Кроме того, создание сайта - это своеобразная самореклама.

Итак, создание веб-сайта библиотеки очень важно по ряду причин, наиболее важными являются следующие:

- необходимость обеспечения равных возможностей получения информации;
- необходимость улучшения организации справочно-информационного обслуживания;



Команда молодых специалистов ОИСТ



- необходимость привлечения новых категорий пользователей библиотеки, увеличения их числа;
- необходимость существенного углубления межбиблиотечного взаимодействия как средства дальнейшего улучшения обслуживания читателей и внедрения новейших сетевых технологий непосредственно в технологию работы библиотек.

Сотрудники ОИСТ разработали проект «Организация веб-сайта - средства реализации инновационных возможностей библиотеки», основными целями которого стали:

- активная реализация информационных функций библиотеки, развитие новых форм информационных услуг в сети Интернет посредством создания сайта;
- использование веб-сайта, как действенного средства продвижения и рекламирования библиотеки и района в сетевом сообществе;
- предоставление доступа широкому кругу пользователей к собственным продуктам.

Достижению целей способствовало решение ряда задач:

- Мониторинг потребностей пользователей;
- Изучение литературы по проблемам организации виртуального справочно-информационного обслуживания;
- Подготовка содержательной части сайта – контента;
- Создание графического оформления;
- Создание схемы будущего сайта, разбивка материала на отдельные странички;
- Разработка концепции дизайна;
- Выбор места для размещения сайта в Сети (хостинг);
- Регистрация доменного имени;
- Перенос готового ресурса в Интернет;
- Регистрация сайта в поисковых системах, первоначальная раскрутка;
- Дальнейшее продвижение, рекламная поддержка;
- Анализ статистики сайта и регулярное обновление материала.

Наряду с обозначенными задачами, наиболее важная состояла в том, чтобы наполнить страницы действительно ценным и глубоким содержанием и при этом сделать их удобными для пользования. Поэтому прежде чем приступить к подготовке отдельных страниц, мы продумали общий контент, ориентируясь на информационные потребности предполагаемой аудитории. Прежде всего, это население Андроповского района, библиотечное сообщество, пользователи Интернет в целом.

В ходе реализации проекта создан информационный продукт, получивший имя www.andropov-cbs.ru. Он размещен на площадке Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры. На главной странице представлен логотип Андроповской ЦБС, контактная информация и основные сведения. Выставленная информация разделена на два основных блока: о библиотечном деле и в целом об Андроповском районе.



Деятельность библиотек ЦБС представлена следующими разделами.

«**Исторические вехи**» знакомят с историей ЦБС со времени создания первой библиотеки и до сегодняшних дней.

В состав Андроповской ЦБС входит 21 библиотека: центральная районная, детский отдел, 19 библиотек-филиалов, а также 113 пунктов вне-стационарного обслуживания. Адресную информацию, режим работы и основные направления их деятельности можно узнать в разделе «**Структура ЦБС**».

«**Фонды библиотек**» дают общие представления об информационных ресурсах библиотечных учреждений системы. В дальнейшем планируется размещение на сайте «**Электронного каталога**».

В 2004 году исполнилось 20 лет с того момента, когда Андроповскую централизованную библиотечную систему возглавила Татьяна Васильевна Тюря. За это время в своей деятельности библиотеки достигли больших позитивных результатов, вышли на качественно новый уровень обслуживания потребителей информации. Ее неисчерпаемая энергия, энтузиазм, умение «держать руку на пульсе» позволяет библиотекам быть всегда востребованными обществом. Рассказ о Заслуженном работнике культуры, директоре библиотечной системы представлен на странице «**Наш лидер**».

Компьютеризация библиотечных процессов Андроповской ЦБС началась с января 1999 года, благодаря полученным грантам из Фонда «Евразия» и Института «Открытое Общество». С появлением компьютерного оборудования на базе ЦРБ был создан отдел информации и современных технологий, который впоследствии стал выполнять и функции Центра правовой информации. Внедрение в деятельность библиотек информационных технологий явилось благоприятным фактором для увеличения числа потребителей, оперативности и качества предоставляемой информации. С **техническим оснащением** библиотек знакомит одноименный раздел.

Вся деятельность библиотек района – это опыт совместной работы с администрацией, опыт партнерских отношений. В сегодняшних условиях библиотека стала связующим звеном между населением и органами власти, помогает им найти и понять друг друга. «**Взаимодействие с властью**» - рассказ о формах и методах этого сотрудничества.

ЦБС активно развивает проектную деятельность. Начиная с 1998 года выиграны гранты и, благодаря этому, реализованы разноплановые проекты. Информация о них размещена на странице «**Программы**».



«**Наши публикации**» - библиографический список статей сотрудников библиотек, опубликованных за последние годы.

Использование компьютерных технологий значительно расширило перечень услуг, предоставляемых библиотеками населению района. Только ОИСТ предлагает своим посетителям 23 вида услуг. Подробно о них - в «**Библиотечном сервисе**».

Адресная информация о библиотеках Ставрополя содержится на странице «**Библиотеки края**».

«**Новости**». В этом разделе мы рассказываем о наиболее интересных событиях, произошедших или предстоящих. Это наиболее часто обновляемый раздел сайта.

По представленным сведениям потенциальный пользователь сможет составить исчерпывающую картину информационного потенциала библиотек и принять решение о наиболее удобном времени их посещения.

Прежде в глобальной сети отсутствовала информация об Андроповском районе. Мы решили исправить досадное положение и подготовили материал, как нам кажется, интересный не только для жителей нашей местности, но и для посетителей сайта из других регионов.

Правая часть домашней страницы содержит ссылки краеведческого характера под общим названием «**Наш район**». Даны общие сведения о районе (текст и фотографии).

Символика района представлена **гербом и флагом**. В их разработке по заказу райгосадминистрации непосредственное участие принимали сотрудники ОИСТ.



На сайте размещена информация о жизни и деятельности нашего земляка **Юрия Владимировича Андропова**.

Говоря о районе невозможно не упомянуть человека, который вот уже 15 лет успешно руководит им. «**Глава района**» - Виктор Яковлевич Рогачев.

В разделе «**Сельские администрации**» перечислены муниципальные образования, указан глава администрации сельсовета, общая численность на-

селения и история наиболее крупных сел.

«**Инвестиционные проекты**». Содержащаяся здесь информация рассчитана на потенциальных партнеров, в которых нуждается наш район.

Наиболее интересные статьи местной газеты можно прочитать на странице «**Что рассказывает «Призыв»**».

Для населения района представлен «**Телефонный справочник**», различные **объявления** размещаются в соответствующем разделе.



По аналогу с американским проектом «Ask a Librarian» на нашем сайте открыты разделы **«Спроси библиотекаря»**, **«Спроси у власти»**. Все желающие могут задать свой вопрос или сделать запрос не приходя в библиотеку и здесь же получить ответ. К библиотекарям в основном обращаются студенты, школьники с просьбой разыскать информацию по темам изучаемых предметов: *«Помогите найти сайт, где была бы модель атома пропана»*, *«Мне нужен анализ стиха Гумилева!»*.



В разделе оставляют свои сообщения и коллеги-библиотекари из различных регионов. Их вопросы касаются принципа работы сайта, конкретных разделов. Например, Захарина Светлана, заведующая филиалом № 14 (г. Сатка, Челябинской области) пишет: *«Добрый день, дорогие коллеги! Заглянула на ваш сайт, готовясь к круглому столу по проблемам создания библиотечного сайта. Сайт меня поразил, особенно электронная библиотека, но сразу возник вопрос: почему на сайте нет возможности познакомиться с вашим электронным каталогом? В профессиональной прессе мне встречались публикации специалистов, в которых говорится о бесполезности сайтов библиотек, если в них нет возможности порыться в каталоге. Какого мнения придерживаются ваши специалисты по этому поводу? Возможно, существует статистика о количестве посетителей вашего сайта, и, конкретно, сколько человек в среднем за день пользуются электронной библиотекой, справляются ли сотрудники с объемом работы. Какими источниками пользуются библиотекари для пополнения вашей электронной библиотеки. Получают ли специалисты вашей ЦБС, занимающиеся работой на сайте какие-либо доплаты, льготы и т.д.? Заранее благодарна»*.

Наш ответ: *«Добрый день, Светлана! Спасибо за внимание к нашему сайту. Хотя немного непонятно, каким образом он Вас поразил: приятно или не совсем? Электронный каталог нашей ЦБС будет выставлен на сайт через некоторое время, пока в нем не так много записей (около 30 000). Также существует проблема конвертации его из программы «АС Библиотека-2» в формат данных, понятных для отображения на сайте. Сейчас мы над этим работаем, и вопрос решается положительно. Думаю, не совсем корректно говорить о бесполезности нашего сайта: виртуальная справка очень популярна, каждый день получаем запросы на книги в электронном формате (от 4 до 15 пользователей в день), наши посетители в курсе библиотечных и районных новостей, имеется возможность познакомиться со свежей прессой»*.

На всех сайтах существует счетчик посещений, мы не исключение. Если Вас интересует конкретная цифра, откройте главную страницу сайта еще раз.

Создав продукт, сотрудники сами себе увеличили объем работы. Пока, конеч-



но, справляемся с ним, доплат и льгот не имеем. Иногда занимаемся сайтом во внеурочное время. Сайт существует с января 2004 года, поэтому есть много нерешенных вопросов, которые в будущем будут рассмотрены администрацией библиотеки. Главный библиограф ОИСТ Елена Тюря».

Таким же образом обращаются к представителям органов государственной и муниципальной власти через раздел «Спроси у власти». Запросы населения в большинстве случаев касаются жилищно-коммунального хозяйства: крыши, дороги. Один из них: «Здравствуйте! Скажите, пожалуйста, когда начнётся ремонт дороги в с. Суркуль по улицам Горького и Партизанская? И вообще начнётся ли? Вот в этом собственно и вопрос. Спасибо». Ответ: «Для ремонта дороги по ул. Горького с. Суркуль администрацией Курсавского сельсовета в декабре прошлого года перечислены денежные средства в сумме 160 тыс. руб. в институт «Ставропольпромпроект» на изготовление проектно-сметной документации. Ориентировочная стоимость работ составляет 4,3 миллиона рублей. В связи с большой стоимостью администрация Курсавского сельсовета обратилась с предложением в Правительство Ставропольского края о включении данного объекта в План первоочередных действий Губернатора Ставропольского края на 2004 год. Заместитель главы администрации Курсавского сельсовета А.Д. Яловой».

А также интересуются увеличением и выплатами льгот.

О категории пользователя судим приблизительно, т.к. в основном они называют свое имя и место жительства, не уточняя остальных подробностей. В принципе мы и не стараемся учесть пользователей, фиксируется количество запросов. С некоторых пор в разделе «Спроси библиотекаря» их стало так много, что мы вынуждены были поставить ограничение. В день отвечаем на 25 запросов. Поиск осуществляется по ресурсам Интернет, собственным БД.

На вопросы отвечает администратор сайта Владимир Богуцкий и главный библиограф ОИСТ Елена Тюря. Обращения к органам власти нами передаются дифференцированно, согласно тематике запроса или указанной фамилии.

Вопросы активно поступают как для библиотекарей, так и для органов государственной и муниципальной власти. Обращения являются своеобразным показателем необходимости справочно-информационного обслуживания удаленных пользователей.

Осенью 2004 года Андроповская ЦБС стала участником корпоративного проекта «Виртуальная справочно-информационная служба публичных библиотек» и буквально на днях на сайте появились кнопка «**Оператор виртуальной справки**» и баннер «**Виртуальная справка**», которые также обеспечат пользователям нашего сайта справочно-информационное обслуживание. Сводная база вопросов и ответов размещена на портале «Library.Ru» и является общей собственностью всех участников Виртуальной справочно-информационной системы публичных библиотек. И если по запросу «виртуальная справка» справочно-поисковая система «Яндекс» на первой строчке выводит портал «Library.Ru», то по вопросу «спроси библиотекаря» - наш сайт.

На **форуме** общаются наши гости. Существует несколько тем, которые обсуждаются уже продолжительное время: «О нашем сайте», «Новые идеи»,



«Библиотеки нашего района», «Библиотекарь и читатель». Некоторые темы меняются в зависимости от желания пообщаться по той или иной проблеме. Например, в начале 2004 года была заявлена рубрика «80-летие Андроповского района». В преддверии празднования юбилея района мы предложили землякам-посетителям сайта поговорить о том, какое значение они придают этому. Каждая тема сопровождается небольшим вступлением администратора сайта с целью направить разговор в нужное русло: «20-го февраля район отметит свое 80-летие. Что для Вас это событие...?» Иногда посетители сайта предлагают свои темы. Много и с различных точек зрения рассматривался вопрос некоего Дениса «Что вы думаете о нефтезаводе?». В частности он пишет: «...Хочу узнать мнение жителей с. Курсавка и не только. Как вы думаете, принесет ли пользу нам этот завод или нет? Я имею в виду наше здоровье, а также экологическую обстановку, которая сложится в нашем районе. Спасибо всем, кто ответит. Буду ждать ваши мнения по данному вопросу».

Раздел «Гостевая книга» позволяет обеспечить реализацию обратной связи с пользователями и предоставляет им возможность высказать свое мнение о ресурсе, качестве работы. Наталья из Норильска оставила несколько строк: «Сайт понравился. Добавить бы электронный каталог, если создается (или я просмотрела). Впечатляет наличие дополнительной информации краеведческого характера и высокий уровень взаимодействия с местными органами власти. Как вам это удастся?» И еще один пример: «SinedZ (Пятигорск) – «Великолепно, великолепно, не ожидал. Просто великолепно». Хочу сказать всем огромное спасибо за положительную оценку сайта. Для нас это большая награда, т.к. он был реализован нами самостоятельно, как его содержание, так и техническая сторона.

По числу обращений к сайту можно судить о необходимости его существования, популярности и доступности для пользователей. За истекший период наш сайт посетили более 21000 раз. Сайт имеет простую систему навигации, названия разделов снабжены краткими комментариями и выполнены в одном дизайнерском решении, имеется карта сайта. Фотографии и картинки, расположенные на сайте, - это не только элемент оформления, они иллюстрируют текстовые материалы, уточняют, дополняют и раскрывают их смысл. Не секрет, что графическая информация усваивается человеком гораздо лучше, чем тестовая. Хотя большое значение имеет баланс, гармоничное сочетание информации и форм ее подачи.

Благодаря тому, что информационный продукт был создан сотрудниками библиотеки без привлечения сторонних специалистов, проект оказался менее затратным, чем предполагалось первоначально.

Таким образом, создание сайта позволило:

- обеспечить равные возможности получения информации;
- привлечь новые категории пользователей;
- улучшить организацию справочно-информационного обслуживания;
- создать виртуальное лицо Андроповской ЦБС и района;
- увеличить внимание местных органов власти к библиотечным учреждениям района.



С целью доведения информации о сайте до пользователей Интернет он был зарегистрирован во многих известных поисковых системах глобальной сети. Презентации сайта состоялись для органов государственной и муниципальной власти, читателей, учащихся. Несколько раз сайт представлен библиотекарям Ставрополя, а также на выездном практикуме «Школы молодого библиотекаря», состоявшейся в этом году на базе библиотеки города Пятигорска. На стра-



Презентация сайта на «Школе молодого библиотекаря»

ницах местной газеты под рубрикой «Хорошая новость» была опубликована статья «Наш первый сайт». В «Ставропольской правде» корреспондент А. Мащенко рассказал об информационном продукте в материале «Библиотека в Интернете».

Разместить сайт в Интернет - не самое сложное дело. Система должна быть живой, что требует кропотливой работы. Проводится постоянный мониторинг функционирования и обновления

сайта. Стратегической задачей мониторинга является отслеживание статистической информации посещаемости сайта, постоянное обновление ресурсов, новые проекты и разделы.

Наш сайт участвовал во Всероссийском конкурсе сайтов муниципальных библиотек. На первом этапе (открытое голосование) он получил наибольшее количество голосов и, наряду с сайтами крупных областных и краевых библиотек, вошел в десятку сайтов-претендентов на 1 место. В итоге Андроповская ЦБС награждена специальным дипломом за активную деятельность в режиме виртуального муниципального информационного центра для населения.

Проект «Организация веб-сайта - средства реализации инновационных возможностей библиотеки» был представлен на краевой конкурс профессионального творчества библиотечных работников на звание «Лучший библиотекарь года». В результате удостоен 1-го места, коллектив получил премию, а автор стал «Лучшим библиотекарем 2004 года».

Наш сайт существует с января этого года, однако уже успел поменять дизайн. В дальнейшем мы планируем продолжать обновление сайта с учетом требований времени и, прежде всего, ориентируясь на запросы его пользователей.



Юлия Владимировна БАЗУЕВА,



главный методист Центральной городской библиотеки им. Н. М. Ядринцева г. Барнаула, Председатель Молодежного творческого совета ЦБС г. Барнаула

• **дипломант V Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела 2004 г.;**

• **дипломант I Алтайского краевого конкурса 2004 «Библиотекарь года»;**

• **обладатель Особого приза газеты «Книжное обозрение», конкурса проектов по продвижению книги и развитию читательской культуры «Мы и книга».**

«Может ли кто-нибудь назвать причину, по которой библиотекарь считается наименее престижной профессией? Как-то раз я залез в словарь цитат Бартлета. И что, как вы думаете, я там нашёл? Да ровным счётом ничего! Ни одной цитаты! Там были цитаты о библиомании и Библии, но ни одного библиотекаря между ними не затесалось. И это, друзья мои, лично я называю полным безобразием!»

Аллан Курцвейл «Часы зла»

Базуева Юлия Владимировна, родилась в один из далёких сентябрьских дней осенью прошлого века в столице ныне всем известного Алтайского края - городе Барнауле. Образование высшее (Барнаульский Государственный педагогический университет), по специальности преподаватель русского языка и литературы. И, как настоящий библиотекарь и настоящий филолог, обожаю читать, люблю смотреть, и, пожалуй, слушать – соответственно, книги, кино и музыку. Кроме всего этого, я – заядлый собачник, у меня уже девятый год живёт французский бульдог Арчибальд, для своих Арчи, названный, кстати, в честь героя детективов Рекса Стаута - Арчи Гудвина.



Мой Арчибальд

Я - абсолютно неспортивный человек, но, тем не менее, спорт я очень люблю – «вприглядку», особенно футбол и, конечно, хоккей. По мере возможностей стараюсь не пропустить ни одной «домашней» игры Алтайского хоккейного клуба «Мотор», к сожалению, не слишком часто радующего болельщиков своими победами.





На II конференции-фестивале «Молодые в библиотечном деле: профессиональное творчество», г. Ижевск, 2003 г.

Я - человек неконфликтный, что называется, «белая и пушистая», наверное, поэтому у меня очень много друзей (хотя друзей никогда не бывает много), которым я безмерно благодарна за то, что они у меня есть.

В библиотеку я попала, что называется, случайно и работаю здесь вот уже 10 лет, о чём нисколько не жалею. До этого я успела поработать учителем, лаборанткой в отделении общей хирургии, секретарём, бухгалтером и

даже Снегурочкой, но ничего более интересного, чем в библиотеке, мне, пожалуй, делать не доводилось.

Сегодня у меня накопилось много интересных идей и планов, но пока все они в состоянии осколков, из которых ещё предстоит сложить мозаику. Вообще, все идеи я стараюсь так или иначе реализовывать для начала в текстовые проекты, которые пытаюсь по мере возможности воплощать, в жизнь. Рассказывать о планах не люблю, потому что, вполне возможно, они так и не сложатся во что-то полноценное и, не буду, потому что – «секрет фирмы».

Я считаю, что для того, чтобы быть хорошим библиотекарем, не нужно делать ничего особенного. Всё очень просто. Главное - любить своё дело, то, чем ты занимаешься, как бы банально это не звучало. Когда работа является не обязанностью, которую должен выполнять, причём ежедневно, а приносит радость и удовольствие, вызывает интерес и желание работать, человек просто не может не стать хорошим профессионалом – независимо от того, кем и где он работает.

Я никогда и, честно говоря, никак не намечала пути развития своей карьеры спокойно живу и работаю сама по себе, а моя карьера бредёт так, как ей вздумается, правда, иногда их пути пересекаются, что меня искренне радует.



С друзьями в г. Екатеринбурге на III конференции-фестивале «Молодые в библиотечном деле: Имидж. Карьера», 2004 г. Ольга Куркова, г. Омутнинск Кировской обл., Илья Жданов, г. Беломорск, Республика Карелия.

И последнее, в качестве формулы успеха мне бы хотелось привести одну, особо мною любимую притчу:

В стародавние времена жил один мудрец. Однажды один из его учеников решил посрамить своего учителя. И в тот момент, когда перед мудрецом собралось много слушателей и пришли все его ученики, дерзкий ученик подходит к мудрецу и, пряча за спиной в кулаке пойман-



ную ранее птичку, спрашивает: «У меня в руке живое или мёртвое?», а сам при этом и думает: если учитель скажет, что живое, я сожму руку, и птичка умрёт, а если учитель скажет, что мёртвое, я разожму руку, и все увидят, что он ошибся. Мудрец же ответил просто: **«Будет так, как ты захочешь!»**

Мои ответы на вопросы Елены Тюри:

1. Существует ли премия для молодых библиотекарей вашей системы, учрежденная администрацией города Барнаула?

Никакой особой премии ни для молодых, ни для не очень молодых специалистов-библиотекарей, учреждённой, как администрацией города Барнаула, так и Алтайского края до сегодняшнего дня не существовало и не существует, может быть, в Третьем тысячелетии, таковая и появится, хотелось бы надеяться. А пока библиотечная молодёжь Алтайского края может участвовать в краевых конкурсах, объявляемых Алтайской краевой универсальной библиотекой им. В.Я. Шишкова «Лучший библиотекарь года» и других, различной тематики, которых ежегодно объявляется около трех-четырех, а также в конкурсах, собственно, ЦБС - «Лучшая библиотека», «Наши творческие находки», «Есть идея!», «Библиотечные звёзды» и др., в конкурсах, проводимых Молодёжным Творческим Советом - «А вот и Я!», «Здесь могла быть Ваша статья!», «Золотой Паркер» и др. и, конечно, во Всероссийских конкурсах.

2. В качестве основных для своего Молодежного Совета Вы выбрали важные аспекты деятельности. Однако не кажется ли Вам, что нужно уделить внимание и психологической разгрузке молодых библиотекарей?

В рамках секции Молодежного творческого совета «Социум» мы, на мой взгляд, уделяем достаточное внимание проведению досуга и психологической разгрузке молодых библиотекарей. Это проведение мероприятий, связанных со здоровым образом жизни, праздников, пленэров, Дней рождения, принятия в библиотеку, торжества награждения по итогам конкурсов и др. Я считаю, что дружеская атмосфера и дух праздника, царящие на этих мероприятиях, являются отличным способом релаксации наших сотрудников. Хотя, конечно, жаль, что должности психолога в нашем штатном расписании пока не существует.

Мои ответы на вопросы Надежды Вяткиной:

1. Реализация программ в поддержку чтения изменила ситуацию в Вашем городе? Как Вы отслеживаете эффективность проектов?

Реализация наших программ в поддержку чтения не в состоянии кардинально изменить ситуацию в общегородском масштабе. В 700-тысячном городе, где ежедневно проводится такое количество различных мероприятий, связанных с



На Конференции РБА после вручения диплома V всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела. Новосибирск, 2004 г.



культурной жизнью, и существует достаточно высокоразвитая индустрия развлечений и досуга, наши проекты, хотя и являются достаточно заметными явлениями в культурной жизни города, но, выражаясь фигурально, это «капля в море». Чтобы серьезно повлиять на сложившуюся годами социокультурную ситуацию, нужны еще более мощные акции по привлечению читателей, а затем ежедневная кропотливая работа с теми, кто пришел, чтобы они стали полноценными читателями. А эффективность проекта мы отслеживаем очень просто: если именно после проведения мероприятия поток читателей библиотек увеличился, то проект был рассчитан верно, если же читатели не поспешили посетить библиотеку, значит где-то нами была допущена ошибка и придется пересмотреть какие-то позиции и учесть их в разработке последующих проектов.

2. Что такое в Вашем понимании корпоративная культура? Каковы её проявления в Вашей системе библиотеке?

На мой взгляд, понятие «корпоративная культура» намного шире, нежели простое определение термина. Корпоративная культура – это не только единая система ценностей, норм и правил деятельности, поведения для сотрудников, это то, что невозможно увидеть, но всегда можно почувствовать: особая атмосфера внутри коллектива и внешняя «аура», которую этот коллектив проецирует вовне. К сожалению, я не могу передать внутренние особенности нашей корпоративной культуры и изобразить нашу ауру в цвете, это можно только почувствовать, но некоторые «видимые» примеры корпоративной атрибутики я попробую привести. У нас существует свой фирменный стиль (эмблема, логотип, визитки, буклеты, папки), выпускаются две газеты: ЦБС и Молодёжного Совета, есть свои правила, традиции и ритуалы, есть свои герои и антигерои, своя история, мифология и легенды и, конечно, праздники! День рождения системы, библиотеки, сотрудников, Новый год, 8-е марта, Всероссийский день библиотек, День города, сдача годового плана, приём годового отчёта, собрание по итогам года, День чествования ветеранов ЦБС и т.д.

Но всё же главное в любой корпоративной культуре - не внешняя атрибутика, а традиции и ценности, ведь именно они превращают «коллектив сотрудников» в Команду единомышленников.

БАРНАУЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ В ПОДДЕРЖКУ ЧТЕНИЯ

Юлия Владимировна БАЗУЕВА,
главный методист Центральной городской
библиотеки им. Н.М. Ядринцева
(г. Барнаул)

В 2004 году в Централизованной библиотечной системе г. Барнаула было реализовано два проекта, которые стали дипломантами всероссийских конкурсов - V Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела 2004 г. и конкурса проектов по продвижению книги и развитию читательской культуры «Мы и книга».



Оба проекта, по сути, являются не чем иным, как использованием приёмов так называемого «эвент–маркетинга», только в первом случае проект «Читай, Барнаул!» - разовая акция, направленная на популяризацию определённого сегмента библиотечной деятельности, а во втором «Книга - Dolby Digital Surround EX» – последовательное проведение комплекса различных по форме мероприятий, целью которого является повышение интереса к книге, чтению, библиотеке, как социокультурному институту, привлечение потенциальных читателей в библиотеку. Причём, форма, использованная в первом проекте, вполне могла бы являться одним из мероприятий, входящим в комплекс проекта второго.

Чем же интересны и необычны оба проекта?

В первую очередь, использованием не библиотечных, а рекламных технологий с определёнными чисто PR-ходами и приёмами; во вторых, местом реализации. Если «Читай, Барнаул!» реализовывался во время празднования Дня города на Центральной площади, более приемлемой для проведения «библиотечных» мероприятий, то проект «Книга - Dolby Digital Surround EX» реализовывался на абсолютно «не книжных» и, тем более, не библиотечных площадках города – в кафе, барах, пабах, ночных клубах, киноконцертных и развлекательных комплексах, в местах, обычно посещаемых молодёжью с целью проведения досуга, на площадках книготорговых организаций и т. д. Разница между проектами также в объёме проводимых мероприятий, в предварительной работе, в количестве участников, в бюджете, в целевой аудитории, во времени проведения, в сложности исполнения, то есть практически во всём. Общего у них не так много – публичность, «глобальная» цель и чисто PR-дух обоих проектов.

Итак, если «Читай, Барнаул!» - это всё же единичная разовая акция с соответствующим бюджетом и возможностью только однократного проведения, то проект «Книга - Dolby Digital Surround EX» - программа в определённом порядке используемых и чередующихся между собой PR-акций и мероприятий определённой целевой направленности.

Теперь я попытаюсь немного подробнее рассказать об этих акциях.

Акция «ЧИТАЙ, БАРНАУЛ!» направлена на продвижение чтения, привлечение внимания к книге в современном социокультурном пространстве.

Первый этап предполагает исследовательскую работу:

- *проведение социологического опроса с целью выявления наиболее известных персон г. Барнаула.* Задача – отобрать 30 популярных жителей города для участия в акции. Для этого проводится случайная выборка среди жителей и гостей г. Барнаула – 400 респондентов; индивидуальное стандартизированное полужформализованное интервью, которое представляет личный



Перед началом акции «Читай, Барнаул!»





Рекламная акция. Волонтеры за работой.

или опосредованный (телефонный) устный опрос с поставленным в нём прямым вопросом: «Кого из знаменитых людей нашего города Вы считаете наиболее известным?».

- *установление контактов с известными персонами города;*
- *проведение мониторинга читательских предпочтений персон г. Барнаула.* Задача – установить, какое конкретное

произведение та или иная персона считает своим любимым, для этого проводится анкетирование.

- *установление партнёрских отношений с книготорговыми фирмами города.*

Второй этап предполагает осуществление следующих мероприятий:

- *оформление книжной выставки «Любимые книги известных людей нашего города», издание каталога выставки;*
- *организация рекламной кампании;*
- *презентационные мероприятия;*



Выставка «Читай! Барнаул!»

- *фандрайзинговая деятельность.*

Третий этап – непосредственное проведение акции.

Акция «Читай, Барнаул!» проводится в канун празднования Дня города на центральной площади. В день праздника на отведённой площадке монтируется выставка, функционирующая собственно как выставка до определённого часа, – времени начала розыгрыша. Функционально выставка делится на несколько смысловых блоков:

- «Читай и приветствуй!», где указаны организаторы акции и спонсоры;
- «Читай и выигрывай!», представляющий правила участия в розыгрыше;
- «Читай и удивляйся!» - интересные, занимательные факты о книге и книгах;
- «Читай и приходи!» – спи-



Проведение конкурса-розыгрыша «Отгадай! Выиграй! Прочитай!» №





650007, г. Барнаул
пр. Калинина, 10: 1 816-908
Центр информации, образования и досуга «ГОРОД»

Центр информации, образования и досуга «ГОРОД»

Уважаемый Владимир Николаевич!

По результатам опроса проведенного среди жителей г. Барнаула Вы являетесь одним из наиболее известных людей нашего города.

Опрос проводится в рамках акции «Читай! Барнаул!» Центром информации, образования и досуга «Город». Цель акции: возрождение интереса к книге и привлечение жителей Барнаула к чтению.

Акция включает в себя:

- выставку книг наиболее популярных среди известных людей Барнаула; конкурс «Отгадай! Выиграй! Прочитай!», любой участник которого может получить книгу в подарок, при условии, что он угадает кто из известных людей что читает.

Мы надеемся на Вашу поддержку и предлагаем ответить на следующие вопросы:

1. Назовите Вашу любимую книгу? _____
2. Что Вы читаете сейчас или недавно прочли? _____

Спасибо за сотрудничество!

Организаторы акции «Читай, Барнаул!»:
Муниципальное учреждение культуры
«Централизованная библиотечная система г.
Барнаула»
Центр информации, образования и досуга «Город»
Рыжков В. А., депутат Государственной Думы
Российской Федерации
Фонд социальной поддержки гражданских
инициатив.

Координатор акции: Кочетова Лариса Викторовна

Контактный телефон: 616-908



сок библиотек, адреса участников акции и организаций спонсоров.

В течение времени действия выставки, организаторы акции приглашают желающих принять участие в конкурсе-розыгрыше «Отгадай! Выиграй! Прочитай!», вручая приглашения участника и специально изготовленную для акции акцидентную продукцию. Участникам розыгрыша будет предложено ознакомиться со списками известных людей и их любимых книг, выбрать одну из предложенных организаторами, прочитать фамилию известного лица и угадать его любимую книгу из числа книг, представленных на выставке. Правильно угаданная книга – это приз! Во время проведения розыгрыша в каждую выигранную книгу организаторами вкладывается памятная закладка с наилучшими пожеланиями в этот праздничный день (например):

*Дорогой барнаулец!
Праздник города – это и твой праздник. Мы от всей души
поздравляем тебя
с днём рождения любимого города!
Барнаул – город будущего. Читай! Познавай мир!
Приближай будущее!*

Реализация проекта осуществлялась под руководством Комитета по культуре администрации города Барнаула. К подготовке и проведению акции привлекались учреждения и организации, коммерческие структуры, ученые, историки, краеведы, писатели, политики, предприниматели, деятели культуры и искусства. Финансирование акции осуществлялось по сертификату победителя Конкурса социальных проектов «Наш город», организаторами которого являлись депутат Государственной Думы Российской Федерации от г. Барнаула В.А. Рыжков и Фонд социальной поддержки гражданских инициатив.

Чуть подробнее о проекте «КНИГА - DOLBY DIGITAL SURROUND EX».

Уже давно ни для кого не является секретом, что в настоящее время молодежь, а особенно работающая молодежь, крайне мало читает. Для учащейся же молодежи преобладающим является лишь прагматическое чтение. Зачастую звучат заявления учащихся - «на каждую книгу – по фильму», – посмотрел и к занятиям готов. Но в то же время многие отмечают, что книга богаче и образнее, чем фильм, и оставляет время для фантазии. Для чтения же нормативной мотивацией, по идее, должно служить получаемое от процесса удовольствие. Но на поверку выходит, что то удовольствие, которое должен получить молодой человек, не сравнимо по энергозатратам и эмоциональной насыщенности ни с телевидением, ни с кинофильмами, ни с компьютером, ни, тем более, с посещением клубов и дискотек.

В настоящее время кинофильмы, преимущественно зарубежные, просмотр которых является не только одним из любимых занятий, но и задаёт определенные правила поведения, влияют на сознание и подсознание молодежи. Современный молодой человек всё больше стремится стать «кассетной личностью» - стремится прожить

Следите за рекламой!!!

Участвуйте в конкурсе «Книга – Dolby Digital surround EX»!

Скоро!!!



СКОРО!!!!
Конкурс «Книга – Dolby
Digital surround EX»
Будьте бдительны!!!

две жизни в одной. А кино и книга – в большей степени это позволяют, причём, что не маловажно, практически даром, - это путешествия, которые всегда рядом!

Опять же, благодаря телевидению и целой индустрии телеигр многие молодые люди сегодня являются активными любителями конкурсов и потенциальными участниками всевозможных викторин. Телевидение возродило интерес к игре – участвовать и выигрывать хотят все. В своём проекте мы попытались, объединить эти очевидные тенденции.

Электронная культура и видеопродукция плюс разнообразные мультимедиа сегодня скорее воспринимаются как конкурент печатному слову, чем союзник. В будущем обществе чтение и «человек читающий», безусловно, будут рассматриваться как национальная ценность. В настоящем мы видим совершенно иную картину. Сегодня, пожалуй, необходимо осознание проблемы чтения в качестве национальной проблемы. Чтение сегодня нуждается в защите, поддержке обществом и государством. Многие библиотеки пока ещё ориентированы на устаревшую литературную модель, тогда как современная молодежь имеет другие представления и иное восприятие книжной культуры. Подходя к реализации данного проекта, мы руководствовались принципом «вам шашечки - или ехать», что в переводе с нашего языка на русский означает: «меньше слов – больше дела».

Полное описание программы, рассчитанной практически на полгода плотных пошаговых действий, заняло бы слишком много печатного места, поэтому хочу добавить только, что реализация проекта проходит в три этапа (не считая нулевого - исследовательского), каждый из которых, соответственно, включает в себя три шага реализации (цифра *три* для нас ключевая, как в сказке), кроме этого, собственно, конкурс получает «смысловое обрамление» «ДО» и «ПОСЛЕ», т.е. рекламную кампанию перед его запуском и трехшаговое завершение конкурса рядом праздничных мероприятий.

Итак, *цель* проекта «Книга – Dolby Digital Surround EX» - *адаптация традиционно существующей формы библиотеки к настоящей социокультурной ситуации в молодежной субкультуре*. Привлечение молодежи города Барнаула к чтению посредством проведения комплекса последовательных PR-акций, конкурсов, лотерей, розыгрышей и других игровых элементов, пропагандирующих среди молодежи чтение и книгу в данном социокультурном пространстве города. Утверждение в молодежной субкультуре социально-значимого образа библиотеки.

Целевая группа - студенчество и работающая молодежь города в возрасте от 18 до 30 лет.

Партнёрские организации:

- комитет по делам молодежи администрации г. Барнаула;

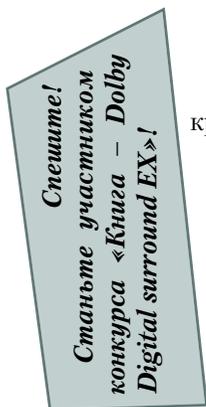
ВНИМАНИЕ!!!!
До конкурса «Книга – Dolby
Digital surround EX»
Осталось 15 дней!!!



2004
№9-10

МОЛОДЫЕ
В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

63



- комитет по культуре администрации г. Барнаула;
- киноконцертный развлекательный комплекс «МИР», «Искра»; (www.kino.mir.ru);
- культурно-коммерческий Центр «Пенаты»;
- книготорговый дом «Книжный мир»;
- ночной клуб «Пилот»;
- развлекательный Центр «Колизей»;
- газета «Свободный курс»;
- государственная телерадиокомпания «Алтай»;
- «Русское радио».

Реализация проекта. В настоящее время полностью реализован нулевой исследовательский этап; осуществлены договоры со спонсорами и другими организаторами проекта; полностью заказана печатная продукция; в процессе подготовки находятся сценарии заключительных торжеств. 1 октября запускается рекламная кампания конкурса, с 1 ноября в прессе печатается конкурс (три блока вопросов), 15 декабря состоится подведение итогов и, наконец, с 20 декабря пройдут праздничные торжества и чествования победителей.

Нулевой этап - исследовательский.

Первый шаг: Проведение анкетирования молодежи непосредственно в библиотеках ЦБС.

Второй шаг: Проведение блиц-опроса волонтерами проекта на улицах города, по телефону, в клубах «Пилот» и «Колизей» и в Культурно-развлекательном комплексе «Мир».

Третий шаг: Анализ сведений, полученных в итоге проведения анкетирования и блиц-опроса.

Первый этап - проведение рекламной компании.

Первый шаг: Подготовка потенциальной целевой группы для привлечения внимания к конкурсу, так называемая «затравка» (объявления и постеры в библиотеках, стикеры, как объекты привлекающие внимание, - в туалетах, на зеркалах и местах общего пользования).

Второй шаг: Привлечение групп волонтеров для раздачи листовок, акцидентной продукции и расклейки постеров на улицах города.

Третий шаг: Рекламные объявления на сайтах участников проекта и приглашение пользователей к участию в форуме проекта.

Второй этап - проведение конкурса.

Конкурс «Книга - Dolby Digital Surround EX» проводится также в три шага. Объявление о начале конкурса появляется в местной прессе, на вечеринках в ночных клубах города, входящих в число организаторов конкурса. В день запуска конкурса в одном из клубов проводится пресс-конференция со всеми заинтересованными лицами и организациями.

Первый шаг: Появление в прессе первого блока вопросов – «классического».

Второй шаг: Публикация второго блока вопросов – «современного».

Третий шаг: Соответственно, публикация третьего блока вопросов - «приключения, фантастика».



Конкурс!!!!!!!!!!
«Книга – Dolby Digital
surround EX»!!!
Тебя ждет приз!
Призы!
Много призов!
Очень много призов!
Неожиданные сюрпризы
и подарки!

да проводится лотерея «Правильно склей разорванный билет - получи приз». Отправившие на электронные адреса самые интересные советы и пожелания в адрес организаторов проекта также получают призы.

Третий этап - подведение итогов и вручение призов.

Первый шаг: Приглашение на заключительное шоу.

Театрализованное шоу - приглашение молодежи города на праздничное закрытие, проводится на трех площадках основных участников проекта (Культурно-развлекательный комплекс «Мир», «Книжный мир», Центральная городская библиотека).

Второй шаг: Праздничное закрытие конкурса в элитном ночном клубе «Чаплин клуб» Культурно-развлекательного комплекса «Мир».

Третий шаг: Послесловие.

Проведение утешительного блиц-конкурса в Центральной городской библиотеки им. Н.М. Ядринцева.

Таким образом, реализация проекта проходит в три этапа (не считая исследовательского), каждый из которых, соответственно, включает в себя три шага реализации, кроме того, собственно конкурс получает «смысловое обрамление» «ДО» и «ПОСЛЕ», то есть рекламную кампанию перед его запуском и трехшаговое завершение конкурса рядом праздничных мероприятий.

Общий бюджет проекта на сегодняшний день составляет 1000 долларов США.

Предполагаемые результаты:

- привлечение молодежи города Барнаула к чтению посредством проведения комплекса последовательных PR-акций;
- пропаганда среди молодежи чтения книги в библиотеке социокультурном пространстве города;
- утверждение в молодежной субкультуре социально-значимого образа библиотеки;
- повышение престижа и формирования положительного имиджа библиотеки;
- утверждение библиотеки как потенциального делового партнера для культурных молодежных и коммерческих организаций;
- развитие творческой инициативы специалистов МУК ЦБС;
- развитие фандрайзинговой деятельности библиотек города.



Надежда Ивановна Вяткина,



ведущий методист отдела организационно-методической работы Центральной городской библиотеки Централизованной муниципальной системы г. Омска, председатель Молодежного Совета Централизованной системы муниципальных библиотек

• апрель 2004

Дипломом I степени победителя V Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела в номинации «Реализованные проекты», награждена Надежда Ивановна Вяткина за проект «Школа молодых профессионалов «Библиодрайв».

• июнь 2004

Постановлением Мэра города Омска № 244-п от 23.06.2004г. Молодежному Совету ЦСМБ (руководитель Надежда Ивановна Вяткина) присуждена премия Мэра города Омска за создание и реализацию молодежных проектов, направленных на развитие у молодых омичей духовно-нравственных ценностей.

«Покорять» Омск я приехала из небольшого городка, который называется Исилькуль. Примечателен он тем, что действующий губернатор Омской области тоже родом оттуда. К сожалению, сей факт никак не отразился на моем зачислении в институт культуры и искусств. После окончания омского библиотечного техникума состоялась вторая попытка получить высшее библиотечное образование. В итоге я – обладатель университетского диплома.

Может быть это прозвучит банально, но решение стать библиотекарем было принято еще в детстве. Являясь представителем библиотечной династии (мама – начальник отдела обработки и комплектования литературы, тетя – библиотекарь читального зала ЦРБ), я с ранних лет гуляла между книжными стеллажами, копалась в кипах ещё необработанной литературы и знала о всех достоинствах и недостатках библиотечной работы. По-настоящему *своей* профессия библиотекаря для меня стала после того, когда я попала в методический отдел Центральной городской библиотеки г. Омска - в команду умных, энергичных, креативных и красивых библиотекарей.

В последнее время вся наша, и моя в частности, деятельность направлена на восстановление былого престижа и статуса чтения, на формирование позитив-





На церемонии вручения премии Мэра города Омска.

ного имиджа книги, библиотеки и библиотекаря в глазах современного общества, властных структур. Образа яркого, прогрессивного, интеллектуального, совпадающего с реалиями и потребностями современного мира.

Успех доступен тем, кто стремится к нему. Дело даже не в карьерном росте (хотя для меня это тоже имеет значение). Но

важнее ощущать себя востребованным и актуальным. Быть профессионалом – значит, всегда стремиться вперед. Не расслабляться и не останавливаться на достигнутом. А еще, уверена, библиотекарям необходимо научиться рисковать.

Рискуй и пробуй, а лучшее внедряй!

Мои ответы на вопросы Юлии Базуевой:

1. Когда Вы работаете над каким-то проектом, что для Вас является наиболее важным: процесс, общественное признание, воплощение в жизнь или результат этого воплощения?

Главное для меня «зажечься» идеей. Когда это происходит, то уже не могу разделить процесс на этапы. Интересным становится каждый из них: и создание проекта, и его реализация. К тому же, считая проект «своим», стараюсь «вести» его до конца. До получения результата, ради которого все и затевалось. Ну а общественное признание, думаю, приятно любому человеку.

2. Кто является Вашим профессиональным кумиром? Почему?

Кумиров у меня нет. Но есть люди, которых я ценю, уважаю и считаю своими наставниками. Светлана Васильевна Коваль, главный библиограф ЦГБ г. Омска, мой бывший преподаватель, именно Светлане Васильевне я благодарна за свое возвращение в библиотечную профессию. Все свои сегодняшние успехи я связываю с именем Натальи Михайловны Бобровой, главного библиотекаря ЦГБ, которая принимала и принимает живое участие в моем профессиональном становлении.

Мои ответы на вопросы Елены Тюри:

1. Испытываете ли Вы гордость, а может, какие-то другие чувства, когда сообщаете, что работаете в библиотеке?

Моя профессия – мой осознанный выбор. И я не считаю его выбором неудачника. Моя работа доставляет мне удовольствие, позволяет реализоваться и состояться как личности, как профессионалу.

2. Какова будет Ваша политика в отношении молодых сотрудников, если Вы станете директором библиотек?

Руководить – значит, приводить к успеху других. Считаю, что нельзя быть автократом, нужно давать возможность коллегам раскрываться. Тем более современным молодым специалистам, которые отличаются особой амбициозностью, честолюбием и желанием быть успешными. Бывает, что амбиции не со-



впадают с реальными возможностями, которые демонстрирует молодой специалист. Но в большинстве случаев современные молодые библиотекари много умеют, легко ориентируются, коммуникабельны, креативны, владеют навыками работы с информационными технологиями, восприимчивы и адекватны. Поэтому – продвигать и поддерживать – такова моя политика в отношении молодых библиотекарей.

БЫТЬ В АВАНГАРДЕ, ИЛИ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ МОЛОДЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ КАК КАТЕГОРИИ УСПЕШНОЙ

Надежда Ивановна ВЯТКИНА,
ведущий методист
Центральной городской библиотеки
(г. Омск)
E-mail: adm_csmb@omsknet.ru

В настоящее время определенная успешность библиотечной профессии в России обеспечивается энтузиазмом и инициативностью самих библиотекарей. Не имея возможности полностью рассчитывать на поддержку государства, мы вынуждены самостоятельно искать способы, методы и формы эффективного существования библиотек. И часто подобная инициатива приводит к позитивным решениям и продвижению потока инноваций в библиотечную практику.

Идея создания Молодежного Совета в ЦСМБ города Омска возникла в 2002 г., когда вопрос сохранения и развития кадрового потенциала, и особенно молодой ее части, стал довольно актуальным для нашей системы. Решив осуществить данный проект, мы преследовали несколько целей:

- объединить молодых библиотекарей и сформировать настоящую команду, способную в будущем занять лидирующие позиции в системе муниципальных библиотек горо-



С них начинался Молодежный Совет: Таня Овсиенко, Надя Вяткина, Наташа Кузнецова и Марина Захаренко.



да Омска, обеспечив развитие и дальнейшее совершенствование ЦСМБ;

- предоставить молодым специалистам реальную свободу творчества и возможность выступить в новом качестве - не рядовым исполнителем, а автором или менеджером собственных программ и проектов;

- способствовать утверждению библиотечной профессии в инфраструктуре города Омска, иметь фактическую возможность влиять на изменения в библиотечной политике региона.

Структура Молодежного Совета сформировалась довольно легко и естественно. Сочетание личных интересов и профессиональных обязанностей объединило молодых библиотекарей ЦСМБ в группы, выявило и определило лидеров, которые «ведут» направление и продвигают идеи своей команды. Но структура не статична, в силу объективных причин она изменяется. На сегодняшний момент в Молодежном Совете работают следующие группы:

1. Группа информационной поддержки «Будь в курсе!». Лидер – Есения Белозерова, библиограф ЦГБ;

2. Группа анализа и прогнозирования – лидер – Наталья Чернявская, ведущий методист ЦГБ;

3. Группа библиотечного дизайна. Лидер – Ольга Сохина, художник-оформитель ЦГБ;

4. Группа внедрения информационных технологий. Лидер – Ольга Терешина, заместитель директора ЦСМБ по автоматизации;

5. Творческая группа «Зажигай!». Лидер – Лариса Зайцева, ведущий методист ЦГБ;

6. Пиар-группа «Засветись!». Лидер – Надежда Вяткина, ведущий методист ЦГБ.

Всего в Молодежном Совете около 20 активных

членов (из ЦГБ, Муниципальной детской компьютерной библиотеки, библиотеки «Дом семьи», детской библиотеки № 19, № 7, им. О. Кошевого, библиотеки им. Ф. Энгельса), но при реализации общесистемных и городских проектов Совета, привлекаются к участию все молодые специалисты ЦСМБ. Отказов практически не бывает, потому что наши проекты, хотя и не включены в планы отдельных библиотек, органично вливаются в деятельность ЦСМБ. К тому же, разработанные молодыми специалистами, имеющими опыт работы и общения на российском уровне, проекты эффективнее, оригинальнее и масштабнее. Они обеспечиваются необходимым сопроводительным материалом (листочки, электронные презентации). Гарантируется поддержка омских СМИ, так как лидеры Молодежного Совета тесно сотрудничают с информационными агентствами города, име-



ют выход на отдельных корреспондентов и журналистов.

Динамика развития современного общества ограничивает временные рамки становления молодого библиотекаря. Чтобы оставаться конкурентоспособным на рынке труда, необходим быстрый темп профессионального развития и его последующее постоянное совершенствование. В системе муниципальных библиотек г. Омска это обеспечивает и действующая многоступенчатая система повышения квалификации, и политика администрации ЦСМБ, стимулирующая инициативу и активность молодых библиотекарей.

Быстро стать хорошим профессионалом – новое качество жизни, соответствовать которому сложно, но необходимо. Доказательством того, что в нашей системе молодых профессионалов достаточно, служит не только успешная деятельность Молодежного Совета ЦСМБ, но и факт приглашения на должность заместителя директора Областной государственной омской научной библиотеки им. А.С. Пушкина первого председателя Молодежного Совета Марины Захаренко.

Известно, что некоторые организации момент смены лидера переживают довольно болезненно, происходят срывы, распад. В нашей системе, к счастью, работают оптимисты, у которых высоко развит корпоративный дух и чувство ответственности. Поэтому, несмотря на то, что нам было жаль потерять такого специалиста как Марина Захаренко, на деятельности, которую мы добровольно возложили на себя, это не отразилось.

Естественно, с приходом нового председателя произошли небольшие изменения, в частности в структуре Молодежного Совета, но наши основные цели остались прежними. Хотя одним добиться желаемых результатов нам пока не под силу. Несмотря на прогрессивные настроения большинства руководителей Омска, к молодым специалистам относятся довольно осторожно. Несмотря на это, мы стремимся выступать инициаторами корпоративных мероприятий, а для придания весомости и значимости собственным проектам, привлекаем в партнеры организации и компании, имеющие определенную популярность в обществе.

Первым таким корпоративным проектом Молодежного Совета стала трехмесячная общегородская акция «Символы твоей России», которую мы проводили совместно с региональным отделением партии «Единство – Единая Россия» и компанией сибирской сотовой связи «TELE2». В программу акции вошли: уроки гражданственности в 10 школах города, презентация диска «Государственные символы России» и методического пособия «Поговорим о символах России: Диалог поколений», интернет-викторина «Символы России: вчера и сегодня». Акция прошла успешно. В результате один из наших партнеров – «Единство – Единая Россия» - выступил с ответным предложением – Молодежному Совету принять участие в проекте партии «Россия выбирает Президента», в рамках которого мы развернули экспозицию с одноименным названием, разработали познавательную викторину «Герб. Флаг. Гимн» и провели экспресс-опрос, посвященный выборам Президента.

Как показывает практика, библиотеки всегда много внимания уделяли раз-





Участники и результаты конкурса праздничных росписей пасхального яйца «Сам себе Фаберже».



(в роли соведущих выступали ребята из театральной студии «Непоседы» детской профилированной библиотеки «Отечество») и выступление коллектива Сибирского культурного центра.

Творческое мышление и оригинальный взгляд на будничные вещи высоко ценится в нашей профессии. Развить это качество, стимулировать в молодых библиотекарях возникновение профессиональной фантазии и рождение профессиональных идей – задача конкурса, который мы назвали «Капель». Конкурс проходил в 2 этапа: документальное оформление профессиональной идеи и публичная защита собственных проектов.



Победители конкурса проектов «Капель».

витию творческого начала своих читателей. И мы, лидеры Молодежного Совета, не отказываемся от добрых традиций. В 2004 г., в рамках проекта Централизованной библиотечной системы муниципальных библиотек «Пасхальная радость», Молодежный Совет явился инициатором и организатором творческого конкурса для читателей на самую красивую и праздничную роспись пасхального яйца «Сам себе Фаберже».

Креативность молодых библиотекарей и владение компьютерными технологиями позволили завершить проект эффективно и современно. Сценарий праздника «Пасхальная радость», сопровождал звуко- и видеоряд, составленный нами, а также (вспомним традиции) элементы театрализации

В результате реализации «Капель» появилось 4 перспективных проекта:

1. «Информационная культура муниципального служащего: освоение новых информационных технологий» - Аксана Гострых, Жанна Землякова /Муниципальная детская компьютерная библиотека/;
2. «От фильмоскопа до бесконечности»: техноэкскурсия –



Оксана Горлова /Детская библиотека №19/;

3. «Серьезный разговор»: слайд-дайджест – Ольга Черная /Библиотека «Дом семьи»/;

4. Библиотека-музей книги «Золотой ключик, или Приключения Буратино» Алексея Толстого – Наталья Карпенко /Детская библиотека №7/.

Победители были награждены дипломами и призами. А один из лидеров конкурса Аксана Гострых – еще и поездкой на III Межрегиональный слет молодых библиотекарей Сибири в Кемерово.

«Капель» было решено сделать традиционным конкурсом Централизованной системы муниципальных библиотек г. Омска.

Еще одним эффективным способом заявить о себе и своей работе является газета. Наша «БЭМС» существует уже 3 года. За это время она приобрела статус не только корпоративной, но и международной, т.к. один из наших постоянных авторов (Мария Скрыгина рубрика «Мировая книга») в настоящее время живет и учится в Германии.

Три года назад, когда мы задумали издавать свою газету, в нашем активе были только грандиозные планы. Первый выпуск – лист формата А4, выполненный в Word – мы с гордостью продемонстрировали и С.Г. Матлиной, ведущему научному сотруднику РГБ, и Л.В. Куликовой, заведующей отделом стратегического развития РНБ, и В.Р. Фирсову, заместителю генерального директора РНБ по научной работе, не забыв при этом задать пару вопросов о будущем российских библиотек известным библиотековедам (рубрика «Реплики Большого Босса»). Сейчас наша газета имеет более презентабельный вид. За это мы благодарны Елене Ивановне Якубовской, редактору газеты «NB» СОУНБ им. В.Г. Белинского г. Екатеринбург, по-



тому что именно Елена Ивановна познакомила нас с азами работы в Page Maker, подарила кипу брошюр по газетному и издательскому делу, дала ценные практические советы: не забывать «про воздух» (оставлять свободное пространство между текстом и фотографиями), «не звездить» (использовать псевдонимы).

Отдельно хочу заметить, что создание Молодежного Совета в системе муниципальных библиотек не привело к расколу ЦСМБ, как опасались некоторые специалисты. Мы – молодые библиотекари – уважаем опыт и мудрость, а наши старшие коллеги – восхищаются энергией, мобильностью и смелостью не только наших заявлений, но и дел. Своеобразный союз опытных и молодых библиотекарей приносит хорошие результаты и положительно сказывается на имидже ЦСМБ.

В апреле 2004 г. мы стали победителями V Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела в номинации «Реализованные проекты». На суд жюри был представлен совместный проект МС и ведущих отделов ЦГБ – школа молодых профессионалов «Библиодрайв».

Только библиотекарь-интеллектуал способен изменить состояние библиотечного дела в России, направив вектор его развития к вершине успеха. Понимая это, мы много внимания уделяем собственному самообразованию и повышению уровня профессиональной компетентности. Огромную роль здесь играют наши старшие коллеги, которые выступают в качестве педагогов и бескорыстно делятся своим знанием с молодыми библиотекарями.

Школа молодых профессионалов «Библиодрайв» действовала в ЦСМБ в



Встреча ветеранов и молодых сотрудников ЦСМБ

течение года. По итогам обучения 17 «библиодрайверам» были вручены дипломы Школы и пятерым из них повышены квалификационные разряды. 1 октября в День пожилых людей состоялась церемония награждения выпускников, которую мы решили провести как диалог поколений, пригласив не только ветеранов системы, но и молодых сотрудников. Встречу назвали «Золотой запас». Ведь

именно люди - «золотой запас», «золотой фонд» любого дела. Лидеры МС, призвав на помощь современные технологии, предложили своим гостям совершить экскурс в прошлое и посмотреть, что изменилось в настоящем. Что было хорошего тогда, и чем живут библиотеки сегодня. В электронный экскурс вошли цветные и черно-белые фотографии. Цветные – настоящее ЦСМБ г. Омска, черно-белые – ее прошлое. На светлой стене, служившей экраном, сменяли друг друга деревянные здания библиотек и современные интерьеры, выставки 70-80-х годов и нынешнего времени, конкурсы, турслеты, праздники,



командировки. И, конечно, люди. Современные библиотекари владеют компьютерными технологиями, но предшественники были более спортивны. Прежнему комплектованию можно позавидовать, но сейчас мы научились находить партнеров и позиционировать себя необходимой составляющей мегаполиса, гарантом интеллекта общества. Эта встреча была полезна всем нам: ветеранам помогла прикоснуться к любимому делу, а мы смогли пообщаться с людьми, которые всю свою жизнь посвятили профессии библиотекаря и очень гордятся этим.

Набирает обороты и презентационная деятельность Молодежного Совета. Мы являемся постоянными участниками всероссийских, межрегиональных и международных профессиональных мероприятий. Так, в 2003 г. молодые библиотекари представляли ЦСМБ города Омска на II Межрегиональном слете молодых библиотекарей Сибири (г. Улан-Удэ), на фестивале «Молодые в библиотечном деле: Имидж. Карьера» (г. Екатеринбург), XI Ежегодной сессии конференции РБА (г. Новосибирск), XI Международной конференции «Крым 2004», Международной научно-практической конференции «Томские встречи», на III Слете молодых библиотекарей Сибири «Молодые в библиотечном деле» (г. Кемерово). И мы рады, что в России появи-



II слет молодых библиотекарей Сибири. Во время поездки на о. Байкал специалисты ЦСНБ г. Омска с директором Новосибирской ОЮБ Л.П. Толмачевой и председателем секции «Молодые в библиотечном деле» Т.С. Макаренко



Демонстрация коллекции одежды «Библиотекари будущего» разработанной Молодежным Советом в стиле оп-арт.



лось такое понятие, как «Библиотечный Омск». Считаем, что в этом есть и наша заслуга, т.к. всегда стараемся заявить о себе, своей системе и своем городе ярко и нестандартно. В частности, в Екатеринбурге на фестивале «Молодые в библиотечном деле: Имидж. Карьера» мы стали победителями конкурса «Нестандартные Личные Презентации», а также в Большом Библиотечном Дефиле представили собственную коллекцию одежды «Библиотекарь будущего», разработанную в стиле оп-арт, которая вызвала бурю позитивных эмоций у коллег из разных городов России.

Сделать ставку на молодых, сыграв на нашем честолюбии и желании продвижения карьеры – реальный шанс решить кадровую проблему в библиотечном деле России. В свою очередь, молодые библиотекари, польщенные доверием со стороны старших коллег, с большей ответственностью, усердием и вдохновением относятся к своей работе, что стимулирует определенный рост успеха деятельности библиотек. В нашем случае доказательством служит факт присуждения Молодежному Совету МУК «ЦСМБ г. Омска» премии Мэра города Омска в июне 2004 г.

Мы были рады признанию наших заслуг городом. И еще больше рады, что они (заслуги) у нас есть. Надеемся, что и дальнейшая деятельность Молодежного Совета ЦСМБ будет не менее яркой и внесет свой вклад в становление библиотечной специальности как профессии престижной и успешной.

О деятельности молодых специалистов, о программах Молодежного Совета Централизованной системы муниципальных библиотек г. Омска рассказывает библиотечная молодежь Омского региона в нашем журнале «Молодые в библиотечном деле», в спецвыпуске «Омская область» № 5-6 за 2004 г.

Статьи Н.И. Вяткиной о проектах Молодежного Совета:

1. Вяткина Н.И. Успешная профессия, или Опыт молодых библиотекарей //Молодые в библиотечном деле. - 2004. - № 3-4 (Спецвыпуск «Сибирь»). – С. 75-78.

2. Вяткина Н.И. «Библиокараван» одухотворенный //Молодые в библиотечном деле. - 2004. - № 5-6 (Спецвыпуск «Омская область»). – С. 31-33.

3. Вяткина Н.И. Сделайте меня профессионалом, или Почему мы решили реализовать проект «Библиодрайв» //Молодые в библиотечном деле. - 2004. - № 5-6 (Спецвыпуск «Омская область»). – С. 70-73.



ВНИМАНИЕ: ОСОБЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

*(информационно-библиотечная среда для людей
с ограниченными возможностями)*

КРАЙ РОДНОЙ, НАВЕК ЛЮБИМЫЙ...

**ИТОГИ IV ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ
ТВОРЧЕСКУЮ РАБОТУ В ОБЛАСТИ ТИФЛОКРАЕВЕДЕНИЯ**



Татьяна Валерьевна ЗЕНОВА,
заведующая отделом организационно-
методической и научно-исследовательской
работы Российской государственной
библиотеки для слепых
e-mail: metod@rgbs.ru
(г. Москва)

Конкурс на лучшую творческую работу в области тифлокраеведения был объявлен в начале 2003 года. К участию в конкурсе приглашались не только специальные библиотеки для слепых, но и публичные, учебные и другие библиотеки, обслуживающие людей с проблемами по зрению. Учредителями конкурса выступили Министерство культуры РФ, Центральное Правление Всероссийского общества слепых, Российская государственная библиотека для слепых, Библиотечный благотворительный фонд, Издательско-полиграфический тифлоинформационный комплекс «Логос» ВОС, Калужская, Кемеровская, Липецкая, Орловская, Ростовская, Рязанская, Санкт-Петербургская и Ставропольская специальные библиотеки для слепых.

Тема объявленного конкурса была выбрана не случайно. Библиотечное краеведение, как самостоятельное направление в деятельности библиотек, постоянно находится в центре внимания библиотечного сообщества. Проблемы использования краеведческих ресурсов, стратегия развития краеведческой деятельности библиотек обсуждались на ежегодных конференциях в Крыму, на V всероссийском научно-практическом семинаре по краеведческой работе «Библиотечное краеведение: новые реалии и перспективы» в Челябинске (2003 г.), на конференциях и семинарах региональных уровней. Постоянный комитет Секции РБА «Краеведение в современных библиотеках» подготовил проект «Руководства по краеведческой деятельности муниципальных публичных библиотек (централизованных библиотечных систем)».



В русле развития идей РБА ведет свою краеведческую работу и сеть специальных библиотек для слепых, которая включает 72 библиотеки республиканского, краевого и областного значения. Она располагает богатым материалом о жизни и деятельности выдающихся незрячих ученых, музыкантов, поэтов и писателей, политиков и общественных деятелей, истории и традициях местных организаций Всероссийского общества слепых. Произведения местных незрячих авторов занимают достойное место в фондах библиотек. Только спецбиблиотеки обладают этой поистине уникальной информацией. Собранные специальными библиотеками материалы являются неотъемлемой частью краеведения в целом. Они составляют ценный культурный пласт в истории и современности отдельных регионов России.

Учитывая, что сегодня в повседневную практику публичных библиотек входит интегрированное обслуживание людей с ограничениями в жизнедеятельности, в том числе инвалидов по зрению, инициаторы проведения конкурса сочли необходимым провести смотр достижений библиотек в области тифлокраеведения. Одновременно они преследовали цель подтолкнуть библиотеки к дальнейшему совершенствованию книгоиздательской деятельности, к развитию инновационных элементов в создании репродуцированных изданий, активизации использования тифлоинформационных и издательских комплексов, к расширению круга изданий и повышению качества выпускаемой литературы специальных форматов.

Надо сказать, что до недавнего времени основным источником формирования фондов специальных библиотек оставалось централизованное комплектование, что вызывало отставание состава фондов библиотек от постоянно растущих потребностей и запросов читателей в разнообразной издательской продукции. Только с развитием собственной книгоиздательской базы и увеличением производственных мощностей издательских комплексов во многих регионах удалось преодолеть имеющиеся барьеры, ограничивающие права незрячих на равный доступ к документам. Большую помощь в развитии материально-технической базы издательских комплексов, внедрении новых адаптивных технологий и обучении специалистов оказывает библиотекам Издательско-полиграфический тифлоинформационный комплекс «Логос» Всероссийского общества слепых (генеральный директор В.С. Степанов, вице-президент Центрального правления ВОС). Благодаря централизованным поставкам тифлотехнического инновационного оборудования, а также за счет приобретения части оборудования по грантам и из средств местного бюджета примерно 80% специальных библиотек имеют свои студии звукозаписи и издательские комплексы. К сожалению, пока далеко не каждая библиотека имеет цифровые звукозаписывающие и тиражирующие комплексы, брайлевские принтеры, специальное программное обеспечение. Но работа по выравниванию уровня технического обеспечения библиотек ведется настойчиво и планомерно.

Созданные комплексы позволили издавать небольшими тиражами литературу на языках народов, проживающих в регионах, озвучивать книги местных писателей и издания повышенного спроса. Общая численность изданий специальных форматов, выпущенных библиотеками за последний год,



приближается к тысячи названий. С целью взаимного обмена и использования фондов других библиотек Российская государственная библиотека для слепых, как методический центр специальных библиотек, ведет учет этих изданий и выпускает ежегодный «Указатель книг, изданных специальными библиотеками для слепых Российской Федерации».

В течение года библиотеки работали над созданием изданий специальных форматов, библиографических, биобиблиографических указателей, методических пособий, которые могли бы достойно представлять библиотеку на Всероссийском конкурсе. Согласно «Положению о Всероссийском конкурсе на лучшую творческую работу в области тифлокраеведения» на конкурс могли быть представлены творческие работы, репродуцированные и оригинальные издания по тифлокраеведению, ранее не участвовавшие в конкурсе и вышедшие тиражом не менее пяти экземпляров. Исключение составляли рукодельные издания. К концу года о своем участии в конкурсе заявили 36 специальных библиотек для слепых, 5 публичных библиотеки из Ставропольского края и Липецкой области. Свои работы на конкурс прислали также учащиеся специальной школы 127 г. Челябинска. В Оргкомитет конкурса (председатель Оргкомитета - Макеева А.Д., директор РГБС, г. Москва) поступило 230 изданий в 19 номинациях: 52 книги, изданные рельефно-точечным шрифтом, 60 книг, изданных укрупненным шрифтом, 37 изданий, напечатанных плоскочечным шрифтом, 71 «говорящая» книга (на аудиокассетах и компакт-дисках), 5 видеофильмов, 5 комплексных изданий.

Для оценки конкурсных работ было сформировано независимое жюри, включающее известных в среде специальных библиотек профессионалов, реально способных оценить представленные на конкурс работы. В состав жюри вошли: главный редактор журнала «Наша жизнь», кандидат педагогических наук Е.Д. Агеев, главный редактор журнала «Диалог» А.И. Лапшин, главный редактор журнала «Школьный вестник» Ю.И. Кочетков, председатель первичной организации работников интеллектуального труда Московского городского правления Всероссийского общества слепых (ВОС) А.Г. Капрова, сотрудник Института коррекционной педагогики РАО и Института профессиональной реабилитации и подготовки персонала ВОС «РЕАКОМП», кандидат педагогических наук В.З. Денискина, руководитель Фонда родителей детей-инвалидов по зрению «Я и мама», тифлопедагог Е.А. Насибулова, главный редактор Московского издательско-полиграфического объединения «Репро», кандидат педагогических наук А.В. Тимофеев и другие специалисты. Возглавил жюри доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии РАН А.С. Майданов. В помощь работе жюри из числа незрячих специалистов РГБС была сформирована экспертная группа. Каждое издание было просмотрено, прослушано и прорецензировано. Руководствуясь критериями, выработанными в ходе проведения предыдущих конкурсов и доработанными Оргкомитетом настоящего конкурса, члены жюри и экспертной группы в течение двух месяцев тщательно проверяли издания на соответствие содержания изданий основной теме и условиям конкурса. Проверялась методика записи «говорящей» книги, грамотность и качество исполнения рельефно-точечных и плоскочечных изданий.



17 марта 2004 г. в Российской государственной библиотеке для слепых состоялось итоговое заседание жюри, на котором были определены победители конкурса. Члены жюри отметили возросшую активность библиотек по выпуску изданий рельефно-точечного и укрупненного шрифтов, «говорящих» книг, видеофильмов и комплексных изданий. Если в первом конкурсе, состоявшемся в 1997 г., приняли участие 22 библиотеки, то в настоящем конкурсе число участников практически удвоилось, а число представленных изданий увеличилось почти в четыре раза. Опираясь на опыт работы с незрячими, библиотеки создали видеофильмы о людях, имеющих проблемы со зрением, рассказали зрячим людям, как надо или не надо вести себя по отношению к незрячим.

С использованием новых компьютерных технологий удалось расширить репертуар «говорящей» книги за счет изданий, записанных на компакт-диски. Новые технологии изготовления рельефно-графических иллюстраций позволили использовать графическое изображение в рельефно-точечных изданиях, что сделало эти издания более наглядными и интересными. Ярче и красочнее стали издания укрупненного шрифта для слабовидящих людей. Уровень исполнения репродуцированных изданий значительно приблизился к уровню специализированных профессиональных издательств «Логос», «Репро» и «Чтение». Большое число библиотек начало обращаться к производству комплексных изданий, которые включают в себя сразу несколько форматов, дополняющих друг друга – видеоряд и рельефно-точечный шрифт, звук и тактильное изображение, плоскопечатный текст и рукодельное издание и т.п. Многообразие жанров конкурсных изданий – от справочников и путеводителей до игр-путешествий, от поэтических сборников до исторических повествований, от биографических очерков до биобиблиографических указателей – в полной мере отвечают потребностям наших читателей.

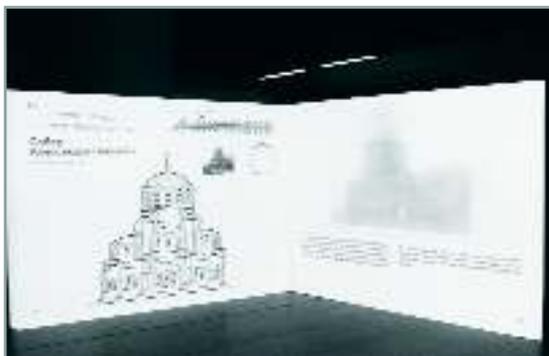
Каждая из конкурсных работ имеет свое «лицо». Ни одно издание не похоже на другое, но все они объединены единым стремлением к изучению истории и современности родной земли, возрождению духовности и воспитанию гражданской, социально активной жизненной позиции. Истории родного края посвящены лучшие конкурсные издания. Среди них следует назвать цикл бесед по тифлокраеведению, подготовленный Красноярской краевой специальной библиотекой-центром социокультурной реабилитации инвалидов по зрению «Живое слово» (в записи на компакт-диске), справочник-путеводитель Иваненко А.С. «Окрестности Тюмени» (г. Тюмень, рельефно-точечный шрифт), книгу Пестерева В.И. «История Якутии в лицах» (г. Якутск, рельефно-точечный шрифт и в записи на магнитную ленту).

На основе новых технологий Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих создала комплексное издание «Встреча с незримым городом», которое включает альбом архитектурных и исторических памятников «Новосибирск – Красный проспект» и аудио-экскурсию, записанную на компакт-диске и аудиокассетах. Это издание отличает четкая рельефная графика, умелое сочетание рельефно-точечного и плоскопечатного шрифтов с картами-схемами. Оно является новым инструментом, содействующим стремлению людей с глубоким нарушением зрения к самостоятельному



передвижению, интересу к окружающей их городской среде, расширению круга общения и способов проведения досуга.

Особенностям одного из красивейших мест Ростова-на-Дону – Пушкинскому бульвару – посвящено издание Ростовской областной специальной библиотеки для слепых «Лики



Фрагменты из альбома
«Новосибирск - Красный проспект»



родного города» (рельефно-точечный шрифт). Внедрение новых технологий позволило библиотеке создать рельефно-графические рисунки, передающие красоту и неповторимость этого уголка города, где каждое здание имеет свою историю.

Не менее интересное издание представила Республиканская специальная библиотека для слепых Республики Татарстан: книгу «Казанские татары» К.Ф. Фукса, труды которого занимают особое место в историографии татарского народа. Они написаны на основе материала, собранного автором из



Титульный лист и обложка книги
К. Фукса «Казанские татары»



письменных источников и результатов своих личных наблюдений, в которых отражены взгляды талантливого исследователя и подлинного гуманиста. Книга издана рельефно-точечным шрифтом, записана на компакт-диск и магнитную лен-



ту. Рельефно-точечное издание имеет рукодельную кожаную обложку с металлическим теснением и застежками.

Издания о природе родного края, об экологической ситуации в регионе представлены на конкурсе в номинации «Лучшее издание по естествознанию». В брошюре «Преображенная земля», выпущенной в серии «Преодоление», Волгоградская областная специальная библиотека для слепых знакомит читателей с волгоградским ученым-биологом, инвалидом по зрению Иваном Петровичем Дударевым, создателем дендросада в выжженной солнцем волжской степи. Публикуемый материал – это и рассказ самого автора о себе и своей деятельности, и впечатления корреспондента журнала «Отчий край» от посещения одного из красивейших уголков Волгоградской земли. Издание напечатано крупным шрифтом и рассчитано на широкий круг читателей.

Распространению экологических знаний служит учебное пособие В.Ф. Пржеменецкой «Экологический ликбез» (рельефно-точечный шрифт), изданное Приморской краевой библиотекой для слепых. Книга написана кандидатом биологических наук, преподавателем Дальневосточного государственного университета, инвалидом 2-й группы по зрению, членом общественной организации инвалидов «Союз слепых женщин» г. Владивостока. Издание адресовано студентам различных специальностей в качестве дополнительного материала при изучении курса экологии, практическим работникам различных сфер хозяйствования, самостоятельно осваивающим экологию, административным работникам разного уровня с целью выработки общего представления об экологических проблемах и возможных путях их решения.

Нравственно-эстетический акцент звучит в детской книге по экологии «В соавторстве с природой» (укрупненный шрифт), вышедшей в Красноярской краевой специальной библиотеке-центре социокультурной реабилитации инвалидов по зрению. В сборник вошли стихи, рассказы, сказки, сочинения и рисунки детей Красноярского края. В создании книги принимали участие Управление культуры администрации Красноярского края, Краевая детская библиотека, Краевой государственный экологический фонд, Красноярский городской Дворец культуры и Красноярская университетская гимназия «Универс» – Литературный Лицей.

Своего рода «Красной книгой» Тверской области является «говорящая» книга В.Г. Самуйлова «Там, где растет венерин башмачок: Фоторассказ о природе Тверской области», представленная Тверской областной специальной библиотекой для слепых им. М.И. Суворова. Интересный материал, хорошее дикторское исполнение дополняется музыкальным оформлением, навевающим мысли о том, что Верхневолжье – это родной дом, который надо беречь и охранять.

Большой интерес вызывают издания местных незрячих авторов, среди которых широко представлены поэтические сборники. Так сборник стихов самодельных незрячих поэтов Адыгеи «Пока надежды теплится свеча...» (укрупненный шрифт) является первым опытом Адыгейской республиканской специальной библиотекой в издании стихов. Его авторы - наши современники, живущие в городах и селах Адыгеи. Это представители разных профессий, ко-



торых объединяет стремление донести до слушателей свои мысли, переживания самым тонким средством выражения чувств – поэзией. Своим жизненным и лирическим привлечением внимания коллективный сборник стихов незрячих самодеятельных поэтов Костромы «И чаще сердцем видим лучше глаз» (рельефно-точечный и укрупненный шрифты, запись на магнитную ленту), поэтические сборники «Мне на ладонь снежинка опустилась» (г. Владимир, укрупненный шрифт), «Блики жизни» (г. Рязань, рельефно-точечный шрифт, запись на магнитную ленту), «Пищу печалю все назло» (г. Киров, рельефно-точечный, укрупненный шрифты, в записи на аудиокассетах и компакт-диске), «Музыка слова» (г. Саратов, запись на магнитную ленту), авторские сборники А.Г. Абашкина «Мир красок памятью завещан» (г. Орел, рельефно-точечный и укрупненный шрифты), Г. Еремеева «Последний луч пурпурного заката» (г. Москва, РГБС, рельефно-точечный шрифт). В номинациях «Лучшее издание местного автора» и «Лучшее издание типа «зрячим о незрячих» работы были отмечены дипломами I, II и III степеней.

Интересную работу представила на конкурс Белгородская государственная специальная библиотека для слепых им. В.Я. Ерошенко: V. Erosenko. «El vivo de la cukcoj» (В. Ерошенко «Чукотские рассказы»). Издание выпущено на языке эсперанто по системе Брайля.

Литератор, лингвист, путешественник, человек, чье имя носит библиотека, хорошо знаком многим незрячим. Долгие



Титульный лист и обложка книги V. Erosenko. «El vivo de la cukcoj»



годы его произведения не издавались на Родине. Последний раз «Чукотские рассказы» были изданы в Голландии в начале 90-х годов. Теперь это издание стало доступным для наших читателей-брайлистов. Рукодельная обложка книги изготовлена

из замши и украшена металлическим рельефным рисунком. В номинации «Лучшее издание местного автора» работа удостоена Диплома II степени.

Детские книги различных форматов и жанров также представлены на конкурсе. Лирические стихи незрячего тверского поэта М.И. Суворова вдохновили сотрудников Тверской областной специальной библиотеки для слепых им. М.И. Суворова на создание рукодельного издания для незрячих и



слабовидящих детей «Голоса леса», которое поможет детям лучше узнать природу родного края, познакомиться с обитателями тверских лесов. Текст напечатан брайлевским и укрупненным шрифтами и дополнен рукодельным приложением, позволяющим «увидеть» кончиками пальцев зайца и белку, ворону и стрекозу. На тактильном панно хорошо подобрана текстура материалов. Очень полезна оказалась задумка расположения персонажей на «липучках». Все герои представлены в объемном виде и хорошо узнаваемы. По мере развития сюжета можно располагать героев в нужном месте. Этому способствуют надписи на панно, выполненные укрупненным и рельефно-точечным шрифтами. Книга предназначена для работы преподавателей школ, сотрудников библиотек и родителей с незрячими и слабовидящими детьми. В номинации «Лучшее рукодельное издание» книга получила высшую оценку жюри и Диплом I степени.



Фрагмент тактильного панно к книге М.И. Суворова «Голоса леса»

Интересные тактильные книги для маленьких слепых детей представила Ставропольская краевая специальная библиотека для слепых им. В. Маяковского. Сборник стихов А. Екимцева «Времена года» знакомит маленьких читателей с окружающим миром, явлениями природы. Хорошее сочетание разнотекстурных материалов облегчает прочтение рисунка руками. Другое тактильное издание «Встречи с чудесами Кавказа», посвященное 200-летию основания Кавказских Минеральных Вод, рассказывает читателям о жемчужинах Кавказских Минеральных Вод – Пятигорске, Кисловодске, Ессентуках, Железноводске, знакомит детей с достопримечательностями и природными богатствами, обычаями, обрядами и традициями народов, населяющих этот благодатный край. Оба издания имеют звуковые приложения на аудиокассетах.

Мурманская областная специальная библиотека для слепых посвятила свою «говорящую» книгу «Мачтовый город» 65-летию Мурманской области. Для юных мурманчан, желающих стать «первооткрывателями» своего города, в сборник включен справочник «Первый в городе, первый в Мурманске». Знакомство с городом продолжает путеводитель по главной площади «Пять углов – визитная карточка города Мурманска». В сборник вошли также стихи для детей мурманских поэтов о прошлом и настоящем морского города, о любимых улицах, удивительной и незабываемой северной природе. В номинации «Лучшее краеведческое издание для детей» книга получила Диплом I степени.

В серии «Новгородская азбука» Новгородская областная специализированная библиотека для слепых выпускает издания для детей о Новгородском крае и произведения местных авторов. В одной из книг этой серии «Клубок сказок» свой первый литературный опыт продемонстрировали дети коррекционных учреждений «Огонек», школ-садов «Тополек» и «Надежда», дошкольных



образовательных учреждений «Улыбка», «Акварель», «Капелька» и «Солнышко». Это издание является хорошим примером пропаганды детского творчества и способствует развитию творческих способностей маленьких читателей.

Издания о жизни выдающихся незрячих, истории и традициях местных организаций Всероссийского общества слепых представлены в номинациях «Лучшее издание о выдающихся незрячих», «Лучшее персональное биобиблиографическое пособие», «Лучшее издание по истории и традициях ВОС» и «Лучшее издание типа «зрячим о незрячих». Среди них следует назвать «говорящую» книгу о незрячем башкирском композиторе С. Низаметдинове «Восхождение»



Биобиблиографические указатели.
Фрагмент выставки конкурсных работ

(Башкирская республиканская специальная библиотека для слепых), сборник избранных произведений А.Н. Зайцева – фронтовика, общественного деятеля ВОС, писателя, поэта, краеведа – и воспоминаний о нем «Поверженная темнота» (Кировская областная специальная библиотека для слепых. Сборник издан рельефно-точечным, укрупненным шрифтами, записан на магнитную ленту и компакт-диск). Памяти выдающегося незрячего музыканта И.Я. Паницкого посвящено издание Саратовской областной специальной библиотеки для слепых «Жизнь коротка, искусство – вечно». О жизни и деятельности незрячего шахматиста А.Г. Гимадеева рассказала Ставропольская краевая специальная библиотека для слепых им. В. Маяковского в биографическом очерке «Настойчивость и воля определяют судьбу». Ценный материал о выдающихся незрячих содержится в биобиблиографических указателях Адыгейской республиканской специальной библиотеки для слепых, Липецкой областной специальной библиотеки для слепых, Орловской областной специальной библиотеки для слепых, Ставропольской краевой специальной библиотеки для слепых им. В. Маяковского, Республиканской специальной библиотеки для слепых Республики Татарстан (на русском и татарском языках), Тверской областной специальной библиотеки для слепых им. М.И. Суворова, Хабаровской краевой специализированной библиотеки для слепых, Чувашской республиканской специальной библиотеки для слепых им. Л.Н. Толстого и др. библиотек.

Богатый фактографический материал включает издание Удмуртской республиканской специальной библиотеки для слепых «Ижевское учебно-производственное предприятие «Спутник» Всероссийского общества слепых. 1948-2003». О Пятигорской первичной организации ВОС, ее истоках, традициях и событиях. Рассказывает комплексное издание Пятигорской городской библиотеки им. М. Горького «Наш общий дом». Видеофильм Александровской централизованной библиотечной системы «Сильные духом» посвящен истории со-



здания первичной организации ВОС и ее руководителям.

Следует отметить большую работу, которая ведется в республиканских библиотеках по выпуску литературы на национальных языках. Репродуцированные и оригинальные издания на национальных языках различных форматов прислали на конкурс Башкирская республиканская специальная библиотека для слепых, Дагестанская республиканская специальная библиотека для слепых, Республиканская библиотека для слепых Республики Саха (Якутия), Республиканская специальная библиотека Республики Татарстан. Каждое из них представляет особенности национальной культуры, дает читателям возможность получить информацию на родном языке.

Успех конкурса очевиден. Он показал важность регулярно повторяющихся смотров издательской продукции специальных библиотек, возросшую активность библиотек по выпуску изданий укрупненного шрифта, электронных книг, видеофильмов и комплексных изданий. Среди библиотек, лидирующих в издательском направлении, наряду с традиционно сильными библиотеками, такими как Белгородская, Кемеровская, Красноярская, Новосибирская, Саратовская, Ставропольская, Татарская и некоторыми другими, следует отметить Волгоградскую, Кировскую, Ростовскую, Мурманскую, Удмуртскую библиотеки. Издания этих библиотек, выполненные на высоком художественном и техническом уровне, заслуженно получили высокие оценки. Ряд библиотек привлек к созданию изданий детские творческие коллективы, читателей библиотек (Великий Новгород, Калуга, Рязань, Ставрополь и др.). Большую поддержку библиотекам в создании репродуцированных изданий оказали волонтеры. В ряде случаев авторы изданий сами озвучивали «говорящую» книгу. Как достижение следует отметить представленные на конкурс журналы для семейного чтения «Родник» (Саратов), «Калейдоскоп» (Киров), «Радуга» (Удмуртия).

К сожалению, библиотекам не удалось избежать ошибок. В изданиях рельефно-точечного шрифта не всегда качественно выполняется набор брайлевского текста: встречаются грамматические и синтаксические ошибки, нарушаются правила переноса брайлевской строки в заголовках и стихотворном тексте. В отдельных изданиях не соблюдаются правила библиографического описания. Имеются недостатки в методике записи «говорящих» книг. В изданиях укрупненного шрифта используются шрифты с утончением. Нечеткость и стилизация иллюстраций в значительной степени снижают ценность репродуцированных изданий. В своей дальнейшей издательской работе библиотекам следует учесть все замечания рецензентов. В помощь издательским комплексам библиотек Российская государственная библиотека для слепых заканчивает работу над методическими рекомендациями по выпуску малотиражных репродуцированных изданий, которые выйдут в свет в ближайшее время. Они призваны сыграть роль стандарта по самостоятельному репродуцированию и улучшить качество выпускаемой книжной продукции.

Оргкомитет конкурса благодарит библиотеки, принявшие участие в IV Всероссийском конкурсе на лучшую творческую работу в области тифлокраеведения, и надеется на дальнейшее сотрудничество всех библиотек в деле со-



здания репродуцированных и оригинальных изданий для читателей с проблемами по зрению, формирования внутреннего книжного рынка, налаживания взаимобмена и использования книжных ресурсов по МБА.

Подробная информация о конкурсе и полный список победителей конкурса размещены в Интернете на портале специальных библиотек России по адресу: www.rusblind.ru в разделе «Обмен информацией».

ПРОГРАММА ИНФОРМАЦИОННО-РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗРЯЧИХ ДЕТЕЙ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ



Галина Сергеевна ЕЛФИМОВА
главный библиотекарь Российской
государственной библиотеки для слепых,
лауреат V Всероссийского конкурса научных работ
и инновационных проектов молодых ученых
и специалистов в области библиотечного дела
(г. Москва)
tiflo@rgbs.ru

С 2001 года Российская государственная библиотека для слепых ведет работу по созданию информационно-ресурсного центра, рассчитанного на незрячих детей, родителей, а также профессионалов в области педагогики, психологии и библиотечного дела. За три года было реализовано несколько проектов, которые помогли выделить приоритетные задачи формирования системы библиотечного обслуживания незрячих детей.

1. Выявление целевой аудитории и информирование потенциальных читателей о библиотечно-информационных услугах.

В ходе реализации проекта РГБС по созданию Центра ранней интервенции для незрячих детей (2001 г.) на базе библиотеки было установлено, что одной из основных проблем, мешающих распространению программы, является неосведомленность родителей незрячих детей и специалистов-тифлопедагогов о возможностях, предоставляемых специальными библиотеками для слепых. Результаты статистических исследований, проводимых Всероссийским обществом слепых, показывают, что среди инвалидов по зрению Российской Федерации высок про-



2004
№9-10

**МОЛОДЫЕ
В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ**

цент людей, не вовлеченных в работу реабилитационных центров или других аналогичных организаций. Выбор дошкольных учреждений, предоставляющих услуги семьям, имеющим детей-инвалидов, весьма ограничен. Как правило, родители не имеют никакого представления о том, куда можно обратиться за помощью.

В рамках реализации данного направления проекта Российская государственная библиотека для слепых:

- формирует базы данных об организациях и специалистах, занимающихся вопросами ранней интервенции детей - инвалидов по зрению;
- в сотрудничестве с реабилитационными и учебными центрами собирает сведения о семьях, имеющих незрячих детей;
- проводит собеседования и опросы с целью выявления информационных потребностей детей и их родителей.



2. Психолого-коррекционная работа с незрячими детьми, библиотерапия.

При создании в библиотеке учебно-игрового центра учитывалось то, что игра является наиболее эффективным способом вовлечения ребенка в какой-либо вид деятельности. Целью работы центра является активное вовлечение детей в социальную среду, выведение ребенка за границы мира дома. Благодаря сотрудничеству библиотеки с Институтом коррекционной педагогики РАН и реабилитационным центром «Я и МАМА», работа с детьми ведется на высоком профессиональном уровне. В формировании индивидуальных программ развития потенциальных возможностей каждого ребенка принимают участие специалисты тифлопсихологи и тифлопедагоги.

Планируется активное использование методик библиотерапии, которые необходимо дорабатывать с учетом особенностей мировосприятия незрячих детей. В отличие от зрячего ребенка, с раннего возраста воспринимающего книгу как источник информации, для слепого необходимы специальные подходы. Если еще десять лет назад в распоряжение слепых детей представлялись лишь брайлевские и «говорящие» книги, оформленные по тем же правилам что и книги для взрослых - строго и однообразно, без таких «излишеств», как иллюстрации, то за последнее десятилетие ситуация коренным образом изменилась. Появились различные варианты детских книг, среди которых большой популярностью стали пользоваться так называемые «книжки-игрушки» или книги, написанные по брайлю и/или укрупненным шрифтом и снабженные тактильными (рельефными) иллюстрациями. Российская государственная библиотека для слепых принимает активное участие в изготовлении и формировании фондов таких книг. Для программ семейного чтения библиотека издает книги с комбинированными шрифтами: плоскопе-



чатными текстом - для родителей и рельефно-точечным на специальных пластиковых вставках - для ребенка. Таким образом, даже если дети еще не знают азбуки Брайля, то могут, прикасаясь к страницам, «почувствовать» источник информации.

В дополнение к этому разрабатываются методики ознакомления незрячих детей с приборами (машинами, оборудованием), предназначенными для воспроизведения «говорящих» книг (вид чтения, доступный незрячему ребенку в добукварный период). Также проводится дополнительное обучение по поводу использования различных скоростей прослушивания. При работе с детьми дошкольного возраста примеряются игровые приемы. Например, библиотекарь может сказать: «Сейчас я сделаю звук магнитофона забавным». Вслед за этим скорость звучания увеличивается, звук ускоряется. Обучающий просит детей, воспроизвести эти действия.

3. Консультационная помощь родителям незрячих детей.

Родителей незрячих детей волнуют проблемы, связанные с обучением и воспитанием, формированием нормативного поведения в соответствии с общепринятыми правилами, а также многие личностные проблемы, в которые оказывается погруженным родитель больного ребенка. Помимо предоставления родителям необходимой справочной и учебной литературы, сотрудники Центра ранней интервенции проводят с ними теоретические и практические занятия (например, по изготовлению книжек-игрушек и др.).



4. Информационная поддержка деятельности Центра,

Это направление включает в себя несколько элементов:

- формирование фонда литературы по воспитанию и обучению незрячих детей, в том числе детей с дополнительными трудностями развития (например, церебральным параличом или аутизмом). Библиотека отслеживает отечественные и зарубежные публикации по данной тематике, при необходимости делает переводы, а также готовит серию реферативных сборников под общим заголовком «Заочная школа для родителей»;
- выпуск «говорящих» и брайлевских книг для детей дошкольного возраста;
- пополнение справочной



базы данных в помощь родителям и специалистам тифлопсихологам и тифлопедагогам. На сайте Российской государственной библиотеки для слепых выделен раздел, посвященный детскому центру. Здесь в сжатой форме представлена информация об основных направлениях программы информационно-ресурсной поддержки незрячих детей и их родителей, среди которых особый интерес представляет «Книжная полка для родителей», содержащая полные тексты книг по воспитанию и обучению незрячих детей. Этот раздел имеет двойное значение: «с одной стороны, наибольшие сложности в поиске необходимых материалов испытывают пользователи региональных библиотек - благодаря «Книжной полке для родителей», они смогут через Интернет получать сведения, которые в противном случае были бы им недоступны из-за ограниченности фондов региональных библиотек;

- с другой стороны, родителями детей дошкольного возраста являются молодые люди, как правило, в возрасте до 30 лет, воспитанные на современных компьютерных технологиях и обращающиеся в случае каких-либо затруднений в первую очередь к Интернет,

5. Разработка методических рекомендаций и распространение опыта среди специальных и публичных библиотек.



Большое внимание Российская государственная библиотека для слепых уделяет вопросам распространения опыта среди региональных специальных библиотек, а также привлечения к информационному обслуживанию незрячих пользователей публичных библиотек.

К парламентским слушаниям 2002 года «Библиотечное обслуживание детей в Российской Федерации» библиотекой были подготовлены и представлены на рассмотрение комиссии рекомендации «Библиотечное обслуживание детей-инвалидов в публичных библиотеках».

В частности, в тексте рекомендаций говорится: «Несмотря на то, что существует сеть специальных библиотек для слепых и библиотеки при школах-интернатах, вышеозначенная задача не может быть полностью решена только этими учреждениями. Сегодня к решению этой проблемы необходимо привлекать публичные библиотеки. Ребенок-инвалид должен получать библиотечное обслуживание в любой удобной для него библиотеке... Необходимо наладить перераспределение фондов, взаимодействие ресурсов, производство литературы альтернативных форматов и распространение информации о ней, обучение кадров. Роль координационных центров могут взять на себя Специальные библиотеки, имеющие большой опыт в этой области. Именно специальные библиотеки обеспечат публичные информационными ресурсами, адаптивными технологиями, методическими рекомендациями».



РАЗРАБОТКА СПЕЦИАЛЬНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ НЕЗРЯЧИХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПЭВМ ПО ДОСТУПУ К ЭЛЕКТРОННОЙ ТЕКСТОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

(ПРОГРАММА «ЧТЕЦ ТЕКСТОВ ДЛЯ WINDOWS»)



Эдуард Альфредович ИБРАГИМОВ,
тифлоспециалист Республиканской специальной
библиотеки для слепых,
дипломант V Всероссийского конкурса
научных работ и инновационных проектов молодых
ученых и специалистов в области библиотечного дела
e-mail: rsbs@mi.ru
(г. Казань, Республика Татарстан)

В 2001 году многие незрячие города Казани и в целом по стране начали пользоваться операционной системой WINDOWS. В связи с этим возникла острая проблема доступа к текстовой информации, а именно - проблема чтения имеющихся электронных библиотек. Просмотрщики текстов, разработанные под операционную систему DOS, потеряли свою функциональную значимость, потому что синтезатор речи (SDRV), написанный для шестнадцатизарядной операционной системы DOS, фактически не работает под WINDOWS, а имевшиеся на то время просмотрщики текста для операционной системы WINDOWS, были недоступны для незрячих в виду того, что они не были озвучены. Работа же с помощью программ экранного речевого доступа была также малоэффективна – ведь эти программы лишь озвучивают экранную информацию, но не позволяют фиксировать место, где незрячий прекратил чтение, то есть, нет возможности делать закладки. Это всё и подтолкнуло нас к тому, чтобы задуматься о **принципиально новой программе, позволяющей незрячему пользователю получить доступ к текстовой информации в различных кодировках.** В содружестве с программистом Сергеем Владимировичем Барышевым, который был привлечён руководством нашей библиотеки, я начал работать над просмотрщиком текстов для WINDOWS. Перед нами были поставлены следующие **задачи:**

Разработать и создать программу для озвучивания текстовой информации, хранящейся на различных носителях.

Написать программу, которая могла бы работать без помощи скринридеров - программ экранного речевого доступа. То есть программа должна быть самодокументированна и самоозвучена. Все элементы управления, внутренние сообщения программы и обрабатываемый программой текст должны быть доступны для незрячего.

Дальнейшая работа велась при активном содействии более десяти незря-



чих пользователей ПЭВМ. Постоянно консультируясь с потенциальными пользователями электронных библиотек, мы разработали **концепцию программы**:

- она должна быть легка в обращении, то есть человек с минимальным опытом работы на компьютере должен без особых затруднений работать с просмотрщиком текстов;

- просмотрщик должен использовать наиболее прогрессивные синтезаторы речи под WINDOWS (за образец был взят синтезатор DIGALO, разработанный фирмой Элан Информатик);

- программа должна иметь озвученную справку, которую мы реализовали в виде звукового файла с записанным в него текстом полной инструкции к программе;

- «чтец текстов» должен уметь открывать не только текстовые файлы, но и файлы, запакованные различными архиваторами;

- программа должна обрабатывать наиболее часто используемые кодировки текста.

«**Чтец текстов для WINDOWS**» - это официальное фирменное название нашей программы, которое она получила в процессе написания. Через шесть месяцев со дня начала нашей работы над «**чтецом**» была выпущена первая бэта-версия, которая была апробирована незрячими пользователями как на компьютерах библиотеки, так и в домашних условиях. После того, как были учтены все замечания и пожелания наших читателей, пользующихся ПЭВМ, мы внесли изменения, и, доработали окончательную версию.

Через восемь месяцев со дня начала работы над проектом программа «**чтец текстов для WINDOWS**» была сдана. В дальнейшем, в связи с тем, что электронные библиотеки стали использовать новые версии архиваторов, программа была доработана и адаптирована. Работа по усовершенствованию нашей разработки ведётся постоянно, ведь требования пользователей постоянно растут. По отзывам незрячих пользователей ПЭВМ, пользующихся нашей разработкой, программа «**чтец текстов для WINDOWS**» является на сегодняшний день наиболее удобным просмотрщиком текстовой информации, ведь она учитывает как интересы незрячих, так и слабовидящих. В дальнейшем, надеемся, интерес к данной разработке не пропадёт. Я считаю, что поставленные перед разработчиком цели и задачи выполнены в полном объёме. Сегодня незрячие пользователи персональных компьютеров могут получить исчерпывающие сведения по нашим разработкам на странице специальной библиотеки для слепых Республики Татарстан по адресу: <http://www.RSBS.NAROD.RU>.

Кроме того, на нашей странице можно ознакомиться с демо-версией программы.

Разработчик и все незрячие пользователи программы выражают огромную сердечную благодарность работникам Республиканской специальной библиотеки, и персонально – директору библиотеки Сафаргалееву Наилу Ибрагимовичу, без помощи которого программа просто не была бы создана.



ЗНАКОМЬТЕСЬ!



ИЗДАТЕЛЬСКО-ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ
ТИФЛОИНФОРМАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС
«ЛОГОС»
ВСЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА СЛЕПЫХ



Новейшие компьютерные технологии в информационном обеспечении незрячих

- Уникальное высокоэффективное производство тифлоинформационных средств
- Обеспечение конституционного права незрячих граждан всей Российской Федерации на получение информации
- Победитель Всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности»
- Победитель международного конкурса, учрежденного незрячим музыкантом Стивом Уандларом и компьютерной организацией SAP, в номинации «Образовательная организация для слепых»
- Базовая организация ВОС по информационной реабилитации незрячих

**«Логос» является спонсором-учредителем
IV Всероссийского конкурса на лучшую творческую работу
в области тифлокраеведения и V Всероссийского конкурса научных
работ и инновационных проектов Молодых ученых и специалистов
в области библиотечного дела**

Издательско-полиграфический тифлоинформационный комплекс «Логос» - единственная организация во Всероссийском обществе слепых, которая комплексно решает вопросы информационной реабилитации инвалидов по зрению.

Основным направлением работы «Логоса» является издательско-полиграфическая деятельность: редакционная подготовка «говорящих» книг, журналов, брайлевских и крупношрифтовых изданий, рельефных наглядных пособий и выпуск этих материалов на специальных носителях, предназначенных для незрячих людей.

На страницах журналов «Наша жизнь» (крупношрифтовой и брайлевский варианты) и «Диалог» (звуковой вариант) обсуждаются острые социальные проблемы занятости незрячих граждан, доступности для них информации





РЕЛЬЕФНЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ ДЛЯ ОСЯЗАТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ РИСУНКОВ и образования, медицинских и реабилитационных услуг. Рассматриваются цели и задачи ВОС в рамках партнерства с государством. В журналах также публикуются произведения незрячих авторов, рассказывается об опыте культурно-массовой и спортивной работы в Обществе, об организации досуга.



КРУПНОШРИТОВЫЕ ИЗДАНИЯ ДЛЯ ЧТЕНИЯ СЛАБОВИДЯЩИМИ

В настоящее время в «Логосе» трудится 171 человек, половина из них – инвалиды по зрению первой и второй групп. Их рабочие места оснащены со-



временными компьютерными тифлотехническими средствами. Благодаря внедрению современных цифровых технологий (в основном разработки «Логоса») процесс записи и тиражирования «говорящих» книг и журналов намного упростился, а качество звучания книг заметно повысилось. Ежегодно из цеха звукозаписи выходит более 300 наименований художественной, общественно-политической и научно-популярной литературы на кассетах в 4-дорожечном варианте.

В «Логосе» создана брайлевская типография, работающая на основе современных промышленных принтеров Etesul, которая позволяет выпускать в год 40–50 тыс. экземпляров брайлевских книг. При такой технологии не только уменьшаются затраты, но и значительно упрощается процесс выпуска.



ИЗДАНИЯ РЕЛЬЕФНО-ТОЧЕЧНЫМ ШРИФТОМ БРАЙЛЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПРИ ПОМОЩИ ОСИЗМА ИИИ

«Логос» организует производство оборудования, позволяющего тиражировать брайлевскую и «говорящие» книги. Эта техника уже установлена в 70 специализированных библиотеках и 30 школах, где обучаются слепые дети, как в Москве, так и в других городах России.

«Логос» выпускает надёжную тифлотехнику – плееры, магнитофоны – для прослушивания незрячими «говорящих» книг. Эта продукция обеспечивает информационную реабилитацию инвалидов по зрению во всех регионах Российской Федерации.

В «Логосе» создана и работает радиостудия. Передачи транслируются через телебашню «Останкино» по дополнительному каналу на частоте передатчика звукового сопровождения третьего канала ТВ. Радиовещание предназначено для передач «говорящих» книг и периодических печатных изданий, информации о деятельности ВОС и реабилитации инвалидов, для синхронных комментариев телевизионных передач. Передачи можно слушать по тифло-





«Говорящая» книга, записываемая на кассетах или CD-ром и прослушиваемая незрячими читателями при помощи тифломагнитчиков и со плейера



Компьютерный комплекс с брайлевским дисплеем и принтером для подготовки и печати машинописных изданий тифлокомпьютерным специалистом

приемнику с декодером. Радиостудия действует в пределах Москвы и Московской области.

У «Логоса» обширные международные связи в области информационного обеспечения незрячих, и его деятельность высоко оценивается зарубежными специалистами. Подтверждением этого является победа «Логоса» в международном конкурсе, учрежденном всемирно известным музыкантом Стивом Уандером и компьютерной корпорацией SAP, в номинации «Образцовая организация для слепых 1998 года». Победителями указанного конкурса становятся организации, которые добились выдающихся успехов в области использования современных

компьютерных и информационных технологий для реабилитации и интеграции инвалидов по зрению. «Логос» принимал участие в международном проекте Диджибук Европейского Союза, разрабатывая цифровую технологию записи «говорящих» книг. В Дюссельдорфе, на выставке «Реабилитация-1999», был отмечен стенд «Логоса», где впервые демонстрировались цифровая студия записи «говорящих» книг, твердотельный плеер для слепых и компьютерные системы для перевода плоскочечатных нот в брайль. В 2000 году на Всероссийском конкурсе «Российская организация высокой социальной эффективности» «Логос» занял второе место и получил Диплом в номинации «Квалификация кадров, система их подготовки и переподготовки».

ПРАЙС-ЛИСТ

Перечень тифлоинформационных технических средств и специальных расходных материалов, предлагаемых ООО «ИПТК «Логос» ВОС» к продаже

Цены указаны на 01.01.2005 г.

руб./ евро
35,9013

Технические средства

1. Воспроизводящая четырёхдорожечная тифломагнитола ТМЛ-2В (на базе магнитола «Panasonic») для прослушивания «говорящих» книг. **2400/66,84**



2. Воспроизводящая четырёхдорожечная тифломагнитола ТМЛ-23 (на базе магнитола «Panasonic» RX-M-40) с функцией записи для прослушивания и записи «говорящих» книг. **2550/71**

3. Портативный четырёхдорожечный тифлоплеер ТПЛ-1 (на базе диктофона «Panasonic») для прослушивания «говорящих» книг (с сумкой для переноски). **1800/50**

4. Тифлорадиоприемник с декодером ТРП-1Д (на базе радиоприемников фирм «Sony», «Sanjo», «Panasonic») для приема информационных звуковых программ для инвалидов по зрению по специальному каналу в тракте передатчика 3-го ТВ канала ГЦРТ «Останкино». **2070/57,65**

5. Телевизионное увеличивающее устройство для чтения слабовидящими плоскочечатных текстов. **60000/1672**

6. Читающая машина «Инфа-100» для чтения плоскочечатных текстов с использованием синтеза речи. **120000/3343**

7. Русифицированная программа экранного доступа «Джоз» («JAWS for WINDOWS») с синтезом речи на русском и английском языках (5 резервных установок).

Комплектуется пособием по Брайлю «Операционная система Windows 95 в рельефных иллюстрациях» для слепых и слабовидящих (альбом и 2 книги). Перевод с английского. **44000/1225**

8. Персональный компьютер с русифицированной программой экранного доступа с синтезом речи на русском и английском языках, имеет DVD-привод с возможностью записи на CD.

Комплектуется пособием по Брайлю «Операционная система Windows 95 в рельефных иллюстрациях» для слепых и слабовидящих (альбом и 2 книги). Перевод с английского. **37000/975**

9. Брайлевский дисплей «ElecGeste 20 Pro L» (20 знаков) к персональному компьютеру. **110000/3063**

В комплекте с персональным компьютером, русифицированной программой экранного доступа с синтезом речи на русском и английском языках и с пособием по Брайлю «Операционная система Windows 95 в рельефных иллюстрациях» для слепых и слабовидящих (альбом и 2 книги). Перевод с английского. **145000/4038**

10. Брайлевский дисплей «ElecGeste 40 Pro L» (40 знаков) к персональному компьютеру. **140000/3900**

В комплекте с персональным компьютером, русифицированной программой экранного доступа с синтезом речи на русском и английском языках и с пособием по Брайлю «Операционная система Windows 95 в рельефных иллюстрациях» для слепых и слабовидящих (альбом и 2 книги). Перевод с английского. **175000/4874**

11. Брайлевский русифицированный принтер «Index 4x4 Pro» к персональному компьютеру (со степлером). **270000/7520**

В комплекте с персональным компьютером, русифицированной программой экранного доступа с синтезом речи на русском и английском языках и с пособием по Брайлю «Операционная система Windows 95 в рельефных иллюстрациях» для слепых и слабовидящих (альбом и 2 книги). Перевод с английского. **305000/8500**

12. Брайлевский русифицированный принтер «Index Everest – D» к персональному компьютеру. **150000/4178**

В комплекте с персональным компьютером, русифицированной программой экранного доступа с синтезом речи на русском и английском языках и с пособием по Брайлю «Операционная система Windows 95 в рельефных иллюстрациях» для слепых и слабовидящих (альбом и 2 книги). Перевод с английского. **185000/5153**

13. Шкаф «Acoustic Cabinet» специальный шумопоглощающий для брайлевских принтеров типа «Index». **45000/1254**



14. Комплекс цифровой записи, архивирования и тиражирования «говорящих» книг на CD-ROM в формате MP3 и на кассетах. **40000/11142**
15. Комплекс цифровой записи, архивирования и тиражирования «говорящих» книг на CD-ROM в формате MP3. **150000/4178**
16. Комплект оборудования для радиоузла, предназначенного для коллективного прослушивания инвалидами по зрению «говорящих» книг и других аудиоматериалов, с набором компакт-дисков в формате MP3. **29960/835**
17. Программно-аппаратный комплекс для выпуска рельефно-графических пособий для слепых. **75000/2089**
 В комплект поставки входят аппарат «Tactile Image Enhance» для формирования рельефных изображений на специальной рельефообразующей бумаге «Swell Paper» – 1 шт.
 Рельфообразующая бумага «Swell Paper ZY – TEX», формат А4 (600 листов).
 Лазерный принтер, формат А4 – 1 шт.
 Брошюровщик «GMP МуРВ» – 1 шт. с набором переплетных гребенок (100 шт.).
18. Программно-аппаратный комплекс для распознавания брайлевских текстов и их сохранения в цифровой компьютерной форме. **250000/6964**
19. «Операционная система Windows 95 в рельефных иллюстрациях». Пособие по Брайлю для слепых и слабовидящих (альбом и 2 книги). Перевод с английского. **1100/30,65**
20. Кассетный копировальный аппарат «TURBOTRAX TT/S-EN», состоящий из мастер-блока и слэив-блока, обеспечивает скоростное копирование 1:1 «говорящих» книг на кассетах. **65000/1810**
21. Универсальный тифлоаппарат ТКД-К для прослушивания «говорящих» книг и перезаписи MP-3 дисков на кассеты в четырехдорожечном формате (на базе магнитолы «Panasonic RX-D29»). **4900/136,5**

Материалы

1. Специальная бумага для письма и печати по Брайлю.
 В листах (вес пачки от 3-х до 10-ти кг), масса 145 г/кв. м.
 формат 297x245 мм; 297x440 мм, 250x380 мм 1 кг **59,0/1,64**
2. Тетради для письма по Брайлю.
 Формат листа в тетради 250x190мм,
 объем 18 листов 1 шт. **15,50/0,43**
3. Блокноты для письма по Брайлю.
 Формат листа в блокноте 100x190 мм;
 объем 32 листа 1 шт. **9,0/0,25**

Цены указаны с учетом стоимости доставки заказчику. Предоплата 100%. Условия поставки: поставка оборудования и материалов с момента зачисления денег на расчетный счет ООО «ИПТК «ЛОГОС» ВОС» в срок до трех месяцев в зависимости от наличия на складе готовой продукции и размеров поставляемой партии.

Специалисты «ИПТК «Логос» ВОС» по желанию заказчика бесплатно обучают его представителей пользованию и эксплуатационному обслуживанию приобретенного тифлооборудования. Могут быть обучены два человека в течение 2-х - 5-ти дней в специальном учебном классе. На время обучения бесплатно предоставляется помещение гостиничного типа для проживания.

129164, Москва, ул. Маломосковская, д. 8 к. 2 Тел./факс (095) 683-58-35.
 Р/счет №40702810100240000041 в ОАО «Банк Москвы», г. Москва
 БИК: 044525219. Корр. счёт № 30101810500000000219. ИНН: 7717102400. КПП 771701002.



ДАЕШЬ БИБЛИОТЕЧНУЮ НАУКУ!

ИЗУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВОВОГО ЦЕНТРА В МУНИЦИПАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКЕ: материалы социологического исследования



Мария Александровна ПОЛИЩУК,
кандидат философских наук,
главный библиотекарь, социолог
Центральной муниципальной библиотеки
им. Н.А. Некрасова
(г. Ижевск)

E-mail: nekrlib@udsu.ru

**дипломант V Всероссийского конкурса научных работ и
инновационных проектов молодых ученых и специалистов
в области библиотечного дела**

В связи с реализацией конституционного права граждан Российской Федерации на получение информации при Центральной городской библиотеке им. Н.А. Некрасова в 2001 году был создан Муниципальный центр правовой информации. Этот центр призван развивать правовую культуру граждан нашей республики, информировать население о работе и устройстве местных и федеральных органов управления и т.д. При некоторых других библиотеках города также существуют правовые центры. Однако, как показали предыдущие исследования, интерес к правовой информации проявляет всего 5,3% опрошенных читателей.

В связи с этим **целью данного исследования** явилось выяснение степени эффективности работы Муниципальных центров правовой информации.

Объект исследования – посетители муниципальных библиотек г. Ижевска.

Предмет исследования – потребности посетителей муниципальных библиотек г. Ижевска в области правовой информации.

Для достижения поставленной цели были решены следующие **задачи**:

1. Выявление степени необходимости и частоты потребностей в правовой информации
2. Уточнение тематики необходимой правовой информации;
3. Установление цели использования правовой информации;



4. Определение степени удовлетворенности количеством правовой информации, предоставляемой библиотеками города;

5. Установление дополнительных источников информации, используемых читателями библиотеки;

6. Выявление степени осведомленности о существовании Муниципальных центров правовой информации при библиотеках города и о предоставляемых ими услугах;

7. Определение отношения к деятельности Муниципальных центров правовой информации при библиотеках;

8. Выявление социально-демографических характеристик контингента, пользующегося правовой информацией.

Гипотезы:

1. Предполагалось, что основными пользователями правовой информации являются учащиеся различных ступеней образования.

2. Соответственно, полученная правовая информация будет использоваться в учебных целях (при написании рефератов, докладов, курсовых работ, дипломных проектов).

3. Считалось, что пользователи правовой информации не полностью удовлетворены ее количеством и качеством.

4. Предполагалось, что в качестве дополнительных источников получения правовой информации пользователи применяют Интернет, специальные справочники и библиотеки, находящиеся по месту их учебы и работы.

5. Считалось, что большинство посетителей библиотек города не знают о существовании Муниципальных центров правовой информации и о предоставляемых ими услугах.

Основные методы сбора информации:

1. Анализ вторичных данных (используются результаты предыдущих исследований, а также документация Муниципальных центров правовой информации и сборники статей, касающихся темы исследования).

2. Фокус-группа с представителями библиотек МЦБС г. Ижевска, где уже существуют правовые центры.

3. Анкетный опрос посетителей муниципальных библиотек г. Ижевска.

Выборка. Планируемый объем выборочной совокупности составляет 300 человек (150 – на абонементе, 150 – в читальном зале муниципальных библиотек г. Ижевска).

Методы обработки полученных данных. Данные, полученные в результате опроса посетителей библиотек, были обработаны с помощью пакета статистических программ SPSS для Windows, версия 10.05 и программы Microsoft Excel для Windows, версия 2000.

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА

Пол. Среди опрошенных, преобладают женщины (80,9%)

Возраст. Как видно из таблицы 1, среди респондентов преобладают люди в возрасте от 18 лет до 21 года. На втором месте – группа людей в возрасте 14 – 17 лет. Третье место занимают те, кому 22 – 26 лет. Таким образом, нашими респондентами в данном исследовании является, в основном, молодежь.



Таблица 1.

Возраст респондентов	%
18-21	39,3
14 –17	19,7
22-26	15,2
31-41	9,5
27-30	6,7
42-50	5,1
51-55	1,7
56-60	1,7
61 и старше	1,1

Род занятий. Как было сказано выше, основы выборки данного исследования составила молодежь. Поэтому неудивительно, что в качестве рода занятий была названа учеба: в вузе (35,3%), школе (14,0%), ссузе (10,7%). Более подробно - таблица 2.

Таблица 2.

Род занятий	%
Учащийся вуза	35,3
Учащийся школы	14,0
Учащийся ссуза	10,7
Служащий частного предприятия	6,7
Работник культуры, искусства	5,1
Работник сферы образования, просвещения	5,1
Работник сферы обслуживания	4,5
Частный предприниматель	3,9
Медицинский работник	2,8
ИТР	2,8
Пенсионер	2,8
Служащий муниципального управления	2,2
Рабочий	1,7
Служащий госаппарата	0,6
Домохозяйка	0,6
Член общественной организации	0,6
не указан	0,6

Среднемесячный доход на одного члена семьи. Среди опрошенных преобладают те, у кого среднемесячный доход составляет 1500 – 2000 руб. (25,8%). На втором месте – с доходом 1000 – 1500 руб. (18,5%). Третье место занимают те, у кого доход составляет 2000 – 2500 руб. (12,4%). Более подробно - таблица 3.



Таблица 3.

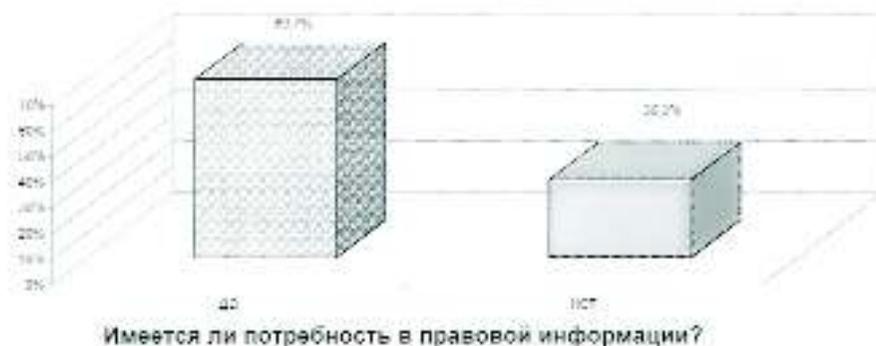
Среднемесячный доход	%
1500-2000 руб.	25,8
1000-1500 руб.	18,5
2000-2500 руб.	12,4
свыше 4000 руб.	10,1
500-1000 руб.	9,0
2500-3000 руб.	8,4
3000-3500 руб.	4,5
3500-4000 руб.	2,8
До 500 руб.	1,8
не указан	6,7

Таким образом, среди респондентов данного исследования преобладают женщины, молодежь в возрасте от 14 до 26 лет, учащиеся различных ступеней образования со среднемесячным доходом на одного члена семьи в 1500 – 2000 руб.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Степень необходимости и частота потребностей в правовой информации.

Большинство респондентов испытывает потребность в правовой информации. Это подтверждено данными исследования, представленными на рис. 1. Рассмотрим более подробно, кем же являются опрошенные, которые нуждаются в правовой информации.

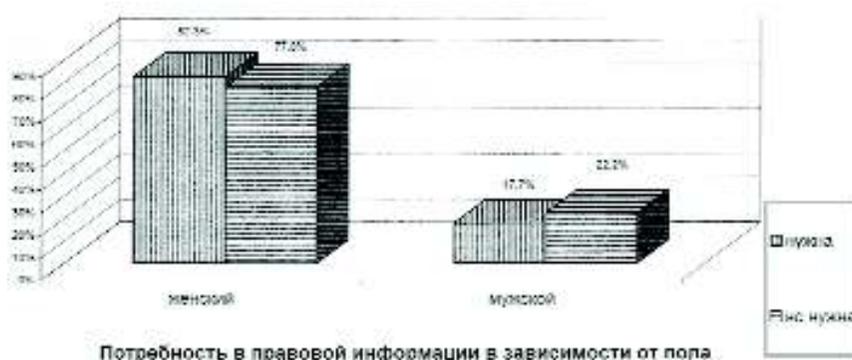


В таблице 4 представлена зависимость потребности в правовой информации от пола респондента. Можно отметить, что женщины в большей степени нуждаются в таком виде информации, чем мужчины. Однако надо и учитывать и тот факт, что читателей женщин больше чем мужчин.

Таблица 4.

Пол	%
Женский	82,3
Мужской	17,7





Как видно из таблицы 5, правовая информация нужна в первую очередь молодежи, т.е. в данном случае, людям 18-21 и 14-17 лет. Вероятнее всего, эти люди являются учащимися.

Таблица 5.



В таблице 6 представлена зависимость потребности респондентов в правовой информации от рода их занятий. Как и предполагалось, наибольшую потребность в таком роде информации испытывают учащиеся различных ступеней образования.

Таблица 6

Рода занятий	%
Учащийся вуза	37,2
Учащийся школы	13,0
Учащийся ссуза	9,7
Рабочий	0,8
Инженерно-технические работники	3,2
Служащий частного предприятия	7,3
Частный предприниматель	4,0
Медицинский работник	1,6
Служащий госаппарата	0,0
Служащий муниципального управления	2,4
Работник сферы обслуживания	4,8



Пенсионер	3,2
Домохозяйка	0,0
Работник культуры, искусства	5,6
Работник сферы образования, просвещения	5,6
Член общественной организации	0,8
не указан	0,8

Как видно из таблицы 7, большинство тех респондентов, которые интересуются правовой информацией, имеет среднемесячный доход на одного члена семьи в 1500-2000 рублей. Чуть меньшее количество опрошенных, для которых важна правовая информация, имеет доход 1000-1500 рублей на одного члена семьи.

Таблица 7.

Доход на одного члена семьи	%
1500-2000 руб.	22,6
1000-1500 руб.	16,9
2000-2500 руб.	13,7
свыше 4000 руб.	8,9
До 500 руб.	2,4
500-1000 руб.	9,7
2500-3000 руб.	9,7
3000-3500 руб.	4,0
3500-4000 руб.	3,2
не указан	8,9

Также мы хотели узнать, как часто требуется правовая информация нашим респондентам. Как видно из таблицы 8, среди опрошенных посетителей библиотек большинство использует правовую информацию несколько раз в год. На втором месте те, кто использует ее несколько раз в месяц.

Таблица 8.

Частота потребности	в неделю %	в месяц %	в год %
1 раз	53,7%	43,3%	42,9%
Несколько раз	46,3%	56,7%	57,1%

Таким образом, наибольшую потребность в наличии правовой информации испытывает молодежь женского пола, учащиеся различных заведений со средним доходом, составляющим 1000-2000 рублей в месяц на одного члена семьи и. Эти группы респондентов предполагают использовать ее несколько раз в год.

Тематика необходимой правовой информации.

В таблице 9 представлены ответы респондентов на вопрос о том, какие именно темы интересуют их в области правовой информации. Как видно из



таблицы, большинство респондентов не отметили какую-либо конкретную тематику правовой информации. Однако рассмотрим более подробно ответы тех, кто все же обозначил определенную тему.

Таблица 9.

Интересующий род правовой информации	%
Федеральные законы	7,5
Гражданское право	6,8
Экономическая	4,0
Изменения в действующем законодательстве	3,4
Трудовое право	3,4
Кодексы с комментариями	2,8
Различные нормативно-правовые акты. Права потребителя и их защита. КЗОТ. Экологическая. Пенсионная реформа. Семейное право. Налоговое право. По жилищным вопросам. О правах и обязанностях. Частные случаи (постановка на учет и т.д.)	По 2,0
Учебная. По вопросам управления предприятием. Монографии юристов. Судебная психиатрия. Политическая. Бухгалтерский учет. Уголовное право. О правах журналистов	По 1,3
О правах в школе. О правах в торговле. О правах студента. Социологическая. Консультация. Правовое государство. О недееспособности гражданина. Заключение договоров, контрактов. Льготы для необеспеченных слоев граждан. Правоохранительные органы. Постановления ВС РФ. Об авторском праве. Правоведение в целом	По 0,7
Без уточнения, нет ответа или не правовая тема	33,0

Итак, как видно из таблицы 9, наибольший интерес у наших респондентов вызывают федеральные законы. На втором месте находится гражданское право.

Очень часто респонденты отмечали тематику информации, не касающуюся права напрямую. Так, можно отметить, что респонденты хотели бы получить экономическую информацию. Возможно, их интересует некая связь экономики и права, а, может быть, только экономика. Кроме того, респондентов интересуют изменения в действующем законодательстве и трудовое право, а также кодексы с комментариями и КЗОТ.

Мы попросили респондентов уточнить, какую правовую информацию они советуют приобрести центрам правовой информации, которые находятся при библиотеках. В результате были получены следующие ответы:

1 – по качеству:

- Весь комплекс. Все, что можно.
- Всю новую информацию с комментариями.



- Свежую информацию, т.е. с последними изменениями, дополнениями.
- Современную.
- Интересную и нужную.
- Новую.

- Разнопрофильную.
- С иллюстрациями

2 – по типам изданий и носителям информации:

- Профильные журналы такие как «Главный бухгалтер», «Бухгалтер».
- Информацию не книжного характера. Нужны компьютерные программы.
- Электронные системы типа «Гарант», «Консультант +» и др.
- Экономическо-правовую базу

3 – по книжным изданиям:

- Больше комментариев, судебной практики, в том числе, по «узким» темам.
- Законы. Сборники законов.
- Комментарии к кодексам, законам.
- Конституцию РФ
- Полный сборник кодексов РФ, но не позднее 2002 г.
- Последние обновления Гражданского Кодекса РФ
- Разные кодексы.

4 – по тематике:

- Гражданское право.
- Загадки криминалистики.
- По всем видам и отраслям права.
- Юридическую.
- Юридическую практику.
- О защите граждан и их правах.
- О правах человека.
- Правоохранительные органы (1945-1953 гг.).
- Случаи из судебной практики.
- Законодательство.
- Экономическую информацию.
- Информацию о предприятиях города.
- Купля-продажа жилья.
- Книги по производству полиграфической продукции.
- Информация о современных политических партиях.

Таким образом, запросы на правовую информацию у респондентов достаточно обширны и разнообразны. Библиотекам имеет смысл ориентироваться на эти запросы при обновлении фондов правовой информации.

Цели использования правовой информации

Одной из задач исследования было выявление цели применения получаемой правовой информации.

Поскольку большинство опрошенных являются учащимися, то неудивительно, что основная цель применения полученной правовой информации – учеба. На втором месте находятся те, для кого данный род информации необ-



ходим для расширения общего кругозора. Третье место занимает решение социально-бытовых проблем (см. рис. 4).



рис. 4

Степень удовлетворенности количеством правовой информации

Степень удовлетворенности полученной респондентами информацией можно определить по следующим вопросам: «Удалось ли Вам найти нужную информацию в библиотеке?» и «Если Вы не получили информацию, отметьте, пожалуйста, причину».

Рассмотрим ответы респондентов на эти вопросы. Как видно из таблицы 11, большинству респондентов удастся найти необходимую правовую информацию в библиотеках города.

Таблица 10.

Удалось ли найти нужную информацию в библиотеке?	%
Да	71,9
Нет	28,1

В таблице 12 представлены основные причины не получения необходимой респондентам правовой информации. Это, в первую очередь, отсутствие нужной информации в библиотеке. На втором месте – устаревание информации. Третье место занимает недостаточность имеющейся правовой информации для запроса пользователя.

Таблица 12.

Причина не получения информации	%
Информация отсутствует в библиотеке	30,0
Имеющаяся информация устарела	24,3
Информация недостаточна для моего запроса	21,4
Информационный материал занят	17,1
Нет в ней необходимости	2,9
Трудности с получением информации	2,9
Экономии деньги	1,4



И, наконец, собственная оценка респондентов степени их удовлетворенности полученной в библиотеке правовой информацией представлена в таблице 13. Большинство респондентов оценивают степень своей удовлетворенности имеющейся в библиотеках города правовой информации как среднюю.

Таблица 13.

Степень удовлетворенности полученной информацией	%
средняя	68,0
высокая	23,0
низкая	7,9
не указана	1,1

Дополнительные источники информации

Поскольку большинство респондентов оценило степень удовлетворенности получаемой правовой информацией как среднюю, следовательно, посетители библиотек получают необходимую информацию где-то еще. Поэтому одной из задач исследования было выявить дополнительные источники получения правовой информации.

Как видно из таблицы 14, большинство респондентов ищет необходимую правовую информацию в других библиотеках. На втором месте находятся те посетители библиотек, которые прибегают к услугам различных автоматизированных информационных систем. На третьем месте – домашние библиотеки.

Таблица 14.

Дополнительные источники правовой информации	%
Другие библиотеки	36,0
Интернет и другие автоматизированные информационные системы	25,6
Домашняя библиотека	14,0
Библиотеки родственников, знакомых	10,1
Не используют другие источники	10,0
Консультации специалистов (юристы, нотариусы)	2,0
СМИ	0,8
Правовые системы	0,4
Комитет по защите прав потребителей	0,4
Юридическая литература	0,4

Теперь рассмотрим более подробно, какие категории опрошенных выбирают те или иные дополнительные источники правовой информации:

- домашнюю библиотеку предпочитают использовать учащиеся вузов, ссузов, пенсионеры, работники культуры и искусства, а также учащиеся школ;
- библиотеки родственников и знакомых используют учащиеся вузов, ссузов и школ;
- другие библиотеки интересуют учащихся вузов, школ, ссузов и служащих частных предприятий;



- Интернет и другие автоматизированные информационные системы являются источником правовой информации для учащихся вузов и школ, а также для служащих частных предприятий;

- юридическая литература интересует служащих частных предприятий; консультации специалистов важны для частных предпринимателей, работников культуры и искусства и работников сферы образования;

- правовые системы представляют интерес для учащихся вузов;

- в Комитет по защите прав потребителей обращаются ИТР.

Давайте теперь рассмотрим более подробно, какой источник правовой информации выбирают те или иные категории посетителей библиотек:

- для учащихся школ наиболее важными источниками правовой информации являются другие библиотеки, домашние библиотеки, Интернет и другие автоматизированные информационные системы;

- учащиеся вузов также предпочитают использовать другие библиотеки, в том числе, домашние;

- учащиеся вузов для получения необходимой правовой информации используют другие библиотеки, Интернет и домашние библиотеки;

- рабочим необходимы домашние библиотеки, другие библиотеки и Интернет;

- ИТР также предпочитают использовать домашние библиотеки, другие библиотеки и Интернет, а также Комитет по защите прав потребителей;

- служащие частных предприятий заинтересованы в Интернете, других библиотеках и библиотеках родственников и знакомых;

- частные предприниматели ищут необходимую информацию в Интернете, других библиотеках, а также обращаются за консультациями специалистов, таких как юристы и нотариусы;

- для медицинских работников источниками правовой информации являются домашние библиотеки, другие библиотеки и библиотеки родственников и знакомых, хотя большинство опрошенных медицинских работников не испытывают особой потребности в правовой информации;

- служащие госаппарата ищут правовую информацию в других библиотеках;

- служащие муниципального управления обращаются за правовой информацией в другие библиотеки, Интернет и библиотеки родственников и знакомых;

- работники сферы обслуживания ищут необходимую правовую информацию в других библиотеках, домашних библиотеках и библиотеках родственников и знакомых, а также в СМИ;

- значительное большинство опрошенных пенсионеров не испытывает потребности в правовой информации. Те же пенсионеры, которым такая информация нужна, обращаются к библиотекам родственников и знакомых;

- работники культуры и искусства предпочитают искать правовую информацию в Интернете, в других библиотеках или обращаться за консультациями к специалистам;

- работники сферы образования в поисках правовой информации полностью солидарны с работниками культуры и искусства;



- домохозяйки обращаются за правовой информацией к библиотекам родственников и знакомых;
- представители общественных организаций ищут правовую информацию в других библиотеках.

Степень осведомленности о существовании и отношении к деятельности Муниципальных центров правовой информации при библиотеках

Как показали результаты исследования, большинство респондентов – посетителей библиотек не знает, что при некоторых библиотеках города открыты центры правовой информации (65,7%). (рис2)

Большинство респондентов, знающих о том, что при некоторых библиотеках города существуют центры правовой информации, не пользовалось их



Знание о библиотечных центрах правовой информации услугами (см. таблицу 15).

Таблица 16.

Мы просили респондентов, пользовавшихся услугами уточнить, в каких именно библиотеках они посещали центры правовой информации. В резуль-

Пользовались ли Вы услугами центров правовой информации?	%
Нет	59,0
Да	41,0

тате были получены следующие ответы:

- Национальная библиотека Удмуртской республики -50,0%;
- Центральная муниципальная библиотека им. Н.А. Некрасова - 25,0%,
- библиотека Удмуртского государственного университета 10,7%;
- библиотека им. Пастухова 7,1%;
- Республиканская библиотека для детей и юношества -3,6%;
- заводская библиотека - 3,6%.

В качестве тематики полученной в этих библиотеках правовой информации респонденты указали следующее:

- разнообразную,
- изменения в законодательстве,
- комментарии к законам,



- содержание законов,
- налоговое право,
- развитие права,
- практику по судебным делам,
- закон о защите прав потребителей,
- закон из «Гаранта»,
- юридическую,
- экономическую,
- Закон о высшем и послевузовском образовании.
- Закон о воинской службе.

Несмотря на то, что информацию в правовых центрах можно получить, судя по ответам респондентов, довольно разнообразную, однако степень удовлетворенности полученной информацией посетители библиотек снова оценивают как среднюю (см. рис. 3).



ВЫВОДЫ

В качестве респондентов данного исследования выступили женщины, молодежь в возрасте от 14 до 26 лет, учащиеся различных ступеней образования со среднемесячным доходом на одного члена семьи в 1500 – 2000 руб.

Анализируя **тематику и типы изданий** необходимой правовой информации можно сделать вывод, что наибольший интерес респондентов вызывают федеральные законы и гражданское право.

Основные **цели использования правовой информации** – это учеба, расширение общего кругозора и решение социально-бытовых проблем.

Большинству респондентов **удается найти необходимую правовую информацию** в библиотеках города.

В качестве **основных причин неполучения** необходимой правовой информации названо:

- отсутствие её в библиотеке;
- устаревание информации;
- недостаточность имеющейся правовой информации.

Респонденты оценивают **степень своей удовлетворенности** имеющейся в



библиотеках города правовой информации **как среднюю**.

Большинство респондентов:

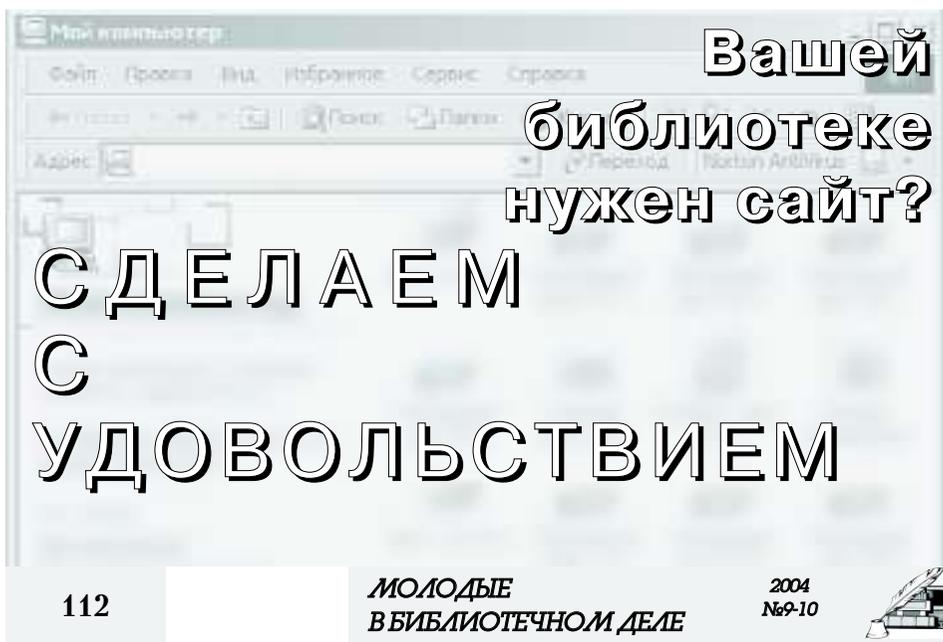
- ищет недостающую правовую информацию в других библиотеках, в различных автоматизированных информационных системах и домашних библиотеках;
- не знает, что при некоторых библиотеках города открыты центры правовой информации.

В тоже время большинство респондентов, знающих о том, что при некоторых библиотеках города существуют центры правовой информации, не пользовалось их услугами.

Те респонденты, которые обращались в центры правовой информации при библиотеках, наиболее часто использовали центры при Национальной библиотеке Удмуртской республики и Центральной муниципальной библиотеки им. Н.А. Некрасова. Степень удовлетворенности полученной в правовых центрах информации посетители библиотек оценивают как среднюю.

В качестве рекомендаций библиотекам, имеющим центры правовой информации, можно сказать следующее:

- Расширить фонды правовой информации, исходя из потребностей учащихся различных уровней обучения и женщин;
- Заниматься отслеживанием и внесением изменений в законодательные и правовые документы;
- Увеличить количество учебной правовой информации, баз данных, а так же проводить обучающие циклы по работе с правовыми базами данных; среди основной категорией посетителей центров правовой информации учащихся;
- Усилить рекламу правовых информационных центров при библиотеках и услугах, которые они предоставляют.



Вашей библиотеке нужен сайт?

СДЕЛАЕМ С УДОВОЛЬСТВИЕМ

112

МОЛОДЫЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

2004 №9-10



ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О КОНКУРСНЫХ РАБОТАХ

Среди работ, присланных на V Всероссийский конкурс научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела, значительно представлены такие направления, как организация работы с молодежью и детьми (оно доминирует на всех конкурсах) и психология во всем многообразии ее приложения к библиотечной практике, что наблюдается впервые. Особенно обращают на себя внимание работы, так или иначе связанные с управлением и кадрами библиотек, а также учебные курсы и программы непрерывного профессионального образования библиотекарей. Исследуются профессионально важные качества библиотекаря и руководителя, психологический климат трудового коллектива, профессиональная направленность библиотекарей, психология общения библиотекаря и читателя и т.д. В основном работы носят скорее аналитический или методический характер, однако есть и удачные исследовательские находки. Например, автор **Е.В. Нипорка** (г. **Ижевск**) получила заслуживающие научного обсуждения (и практического осмысления) данные о динамике мотивации работников библиотеки. Ее статью мы сегодня представляем вниманию читателей.

Конкурсанты охотно демонстрируют методологию и практический опыт проведения диагностики социально-психологических особенностей коллективов библиотек. В этой связи упомяну две работы. Одна - **И.Л. Вавиловой** (г. **Каменск-Уральский Свердловской обл.**) «**Личностно-деловые качества руководителя и особенности психологического климата трудового коллектива**» - более масштабна, в ней широко освещаются теоретические основы вопроса, рассматривается методика использования диагностического инструментария, использована обширная батарея методик. Другая работа - **Г.Н. Андреевой** (г. **Дно, Псковская обл.**) «**Изучение социально-психологического климата коллектива Дновской ЦБС**» более лаконична, но тоже оставляет впечатление цельности и продуманности. Исследователи рационально подошли к выбору диагностического инструментария, он не перегружен и достаточно адекватен задачам, уделили внимание описанию социально-экономической ситуации, в которую вписана библиотека.

С точки зрения применения психологии в обслуживании пользователей, заслуживает внимания работа **А.Ю. Яндаковой** (г. **Улан-Удэ**), содержащая отчет об апробации экспериментальной программы «**Конструирование успеха**».



Создай себя и свой Мир», в которой предложена идея совместного консультирования пользователей силами психологического и библиографического кабинетов. Этот материал также можно прочитать в этом разделе журнала.

Представлен ряд работ по методике профориентационной работы с юношеством, например, **А.А. Косолап (г. Волгоград) «Методические рекомендации по применению диагностических методик в профконсультировании».** Здесь обобщен и хорошо популяризован опыт работы диагноста-профориентатора с опорой на традиционные подходы (Климов, Пряжников), собран и прокомментирован инструментарий.

Интересна также программа поддержки семей **«Педагогические и психологические основы знаний - молодой семье» (коллектив Кормиловской центральной библиотеки, Омская обл.)**, которая заявлена в виде программы практических семинарских и тренинговых занятий.

Среди учебных программ упомяну две. Первая - **«Основы библиотерапии: учебный курс» Ю.В. Купрейкиной (г. Омск)** - ориентирована на практиков, не имеющих базового медицинского и психологического образования. Курс вводит в основы метода, снабжен практикумом и библиографией (включающей общую теорию психотерапии). Другая работа - **«Библиотечная психология» И.В. Тереховой (г. Хабаровск)** - представлен целостный курс прикладной (библиотечной) психологии, хорошо систематизирована проблематика, курс снабжен практической частью, глоссарием, исчерпывающей библиографией. В сочетании с университетским курсом основ психологии программа более чем применима.

Кроме этого, предложен целый ряд программ тренингов для персонала библиотек, например, очень достойная разработка **М.Н. Поникаровской (г. Екатеринбург) «Развитие навыков эффективного общения у библиотекарей»** и работа, занявшая призовое место, - **Н.И. Вяткина (г. Омск) «Школа молодых профессионалов «Библиодрайв».** Здесь наиболее удачно именно маркетинговое решение проекта: емкие, лаконичные, запоминающиеся названия, адекватные целевой аудитории. Авторы проекта реалистично оценивают установки молодых библиотекарей и ситуацию на рынке труда, конкурентоспособность библиотеки как работодателя и предлагают интересные решения.

Наконец, представлен ряд целостных программ непрерывного профессионального образования, некоторые из которых заняли призовые места и в ближайшее время, вероятно, будут опубликованы в журнале «Молодые в библиотечном деле».

Отдельно хочется отметить обилие проектов с профессионально проработанным маркетинговым планом, а также заслуживающие внимания практиков предложения по рекламе библиотеки, PR-акциям, сотрудничеству с органами местного самоуправления.

Ведущая рубрики Валентина Монахова



ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ МОЛОДОГО БИБЛИОТЕКАРЯ:

опыт психологического исследования

Екатерина Валерьевна НИПОРКА,
ведущий методист по работе с юношеством
Центральной муниципальной библиотеки
им. Н.А. Некрасова

(г. Ижевск)

**Дипломант V всероссийского конкурса научных работ и
инновационных проектов молодых ученых и специалистов
в области библиотечного дела
E-mail: nekrlib@udsu.ru**



Все люди отличаются друг от друга личностными качествами. И среди этих качеств есть такие, которые являются профессионально ценными. Если существует понятие «профессионально ценные» качества человека, то можно составить список, где будут отдельно указаны ценные и неценные качества. Любое качество в одном случае является профессионально ценным, а в другом будет противодействовать успешной работе.

Успех профессиональной деятельности библиотекаря во многом зависит от его психологической культуры: знания основ психологии личности, владение набором психологических умений и навыков общения, наличием высокой самооценки. Необходимо подчеркнуть значение психологической подготовленности библиотекаря, особенно молодого, для решения задач собственного развития и духовного обогащения и использования творческих возможностей в своей деятельности.

Профессия библиотекаря мало изучена. Однако постепенно интерес к вопросам библиотечной сферы возрастает. Происходит внедрение новых современных информационных технологий, форм и методов обслуживания читателей. Библиотека как центр общественных связей предполагает наличие у профессионалов качеств, необходимых для представителей типа «человек-человек».

Как показывают психологические исследования, осуществления той или иной социальной или профессиональной роли, особенно если она лично значима для человека и выполняется им продолжительное время, оказывает заметное влияние на такие элементы структуры его личности, как установки, ценностные ориентации, мотивы деятельности, отношение к другим людям. В этом смысле можно говорить, что личность в некоторой степени характеризуется системой усвоенных ролей. Например, каждая профессия накладывает специфический отпечаток на психический облик человека. Так происходит и с профессией библиотекаря. В данной среде, как и в любой другой, существуют свои взгляды, установки, стереотипы.

Профессиональная роль активно влияет на личность, предъявляя к человеку определенные требования, тем самым преобразует весь его облик, форми-



рует определенный склад мышления и стиль общения. Таким образом, профессия может постепенно существенно изменить характер человека. Вместе с тем, выбор профессии изначально связан с задатками и установками личности. Поэтому когда у людей определенной профессии заметны какие-то общие черты характера, их специфика может быть обусловлена не только вторичным влиянием профессиональной роли, но и тем, что ее выбирает люди, исходно обладающие определенными склонностями. Знание стереотипов восприятия, представлений, которые формируются об окружающих людях у носителей данной профессии, позволяет им избавляться от однобокого подхода к ним, предупреждать появления профессиональной деформации, более объективно относиться к своим недостаткам в общении. Однако, в какой-то степени, стереотипы облегчают взаимодействия людей в стандартных ситуациях и повышают его осознанность. Они упрощают восприятие стабильных структур окружающего мира, но когда речь идет о творчестве, они предстают как препятствие. Творческая личность в этом смысле противостоит такой приспособленности, так как обладает не только существенно расширенным набором стереотипов, но и навыками преодоления консерватизма старых и выработке новых.

Библиотекаря можно рассматривать и как информатора, социолога, психолога, организатора массового чтения, специалиста в области библиотечной и библиографической деятельности.

Библиотечного работника отличает активная жизненная позиция. Он должен обладать такими чертами, как любовь к людям, высокая общая культура, глубокое знание своего дела, начитанность, педагогическое мастерство, новаторское отношение к труду. Сегодня работа с читателем предъявляет к коммуникативности специалиста определенные требования: контактности, общительности, эмоциональности, умения понимать и слушать, находить нужный тон в разговоре. Работа на абонементе, в читальном зале позволяет проявить эти качества. Библиотекарю свойственны сопереживание, осознание индивидуальной неповторимости другого человека. Коммуникативная направленность библиотекаря проявляется в заботливости, внимательности к пользователям библиотеки.

В Центральной муниципальной библиотеке им. Н.А. Некрасова г. Ижевска было проведено психологическое исследование «Изучение профессионально значимых личностных качеств библиотекарей с разным стажем работы». Обращение к этой теме было связано с социальным заказом сектора научно-исследовательской работы, который разработал программу «Интеллектуальные и творческие способности молодых библиотекарей и их реализация в профессиональной деятельности». Одна из задач программы - выявление психологических аспектов профессиональной деятельности молодых специалистов, работающих в Муниципальной ЦБС.

Целью исследования явилось изучение профессионально значимых личностных качеств молодых библиотекарей.

Задачами стали следующие:

1. Исследовать личностные профессиональные качества различных групп молодых библиотекарей;



2. Выявить профессионально значимые качества библиотекарей;
3. Проанализировать степень различия профессионально значимых личностных особенностей молодых библиотекарей в зависимости от времени и опыта их трудовой деятельности;
4. Выявить степень эффективности деятельности молодых библиотекарей по личным мнениям их руководителей;
5. Определить группы молодых библиотекарей, по мнениям руководителей, наиболее эффективных в трудовой деятельности;
6. Подготовить рекомендации для специалистов, работающих с кадрами.

В качестве **объекта** исследования были выбраны молодые сотрудники Муниципальной ЦБС в возрасте до 35 лет, составляющие 48% всех библиотечных работников. Это выпускники Удмуртского государственного университета, Пермского государственного института культуры, Республиканского училища культуры. Почти все молодые специалисты занимают главные и ведущие должности в библиотеках-филиалах ЦБС, функциональных отделах Центральной муниципальной библиотеки и Центральной муниципальной детской библиотеки.

За **критерий отбора** по группам был принят трудовой стаж. Библиотекари были распределены на 4 группы:

- первая - со стажем до двух лет,
- вторая – с двух до пяти лет,
- третья – с пяти до десяти лет,
- четвертая – свыше десяти лет.

Предметом исследования были личностные качества молодых библиотекарей. Согласно **гипотезе** исследования предполагалось, что существуют изменения личностных качеств библиотечных работников в зависимости от стажа их трудовой деятельности.

Теоретической основой исследования стали научные работы Е.А. Климова, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясищева, Н.С. Пряжникова и других отечественных и зарубежных психологов.

В исследовании были использованы различные психологические *методики*.

Методика личностной направленности Басса представляет собой ориентационную анкету и направлена на выявление следующих направленностей личности:

а) *Направленность на себя (Я)* – ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

б) *Направленность на общение (О)* – стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

в) *Направленность на дело (Д)* – заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотруд-



ничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера направлена на оценивание сформированности у человека уровня субъективного контроля над разнообразными жизненными ситуациями. В основу определения уровня субъективного контроля личности положены две предпосылки:

1. Люди различаются между собой по тому, как и где они локализируют над значительными для себя событиями (экстернальность и интернальность).

2. Существует локус контроля личности, который универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми ему приходится сталкиваться. Один и тот же тип контроля характеризует поведение данной личности в случае неудач и в сфере достижений, причем это в равной степени касается различных областей социальной жизни.

Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е.А. Климова используется для избирательного уяснения своих склонностей на фоне множества возможных. Методика направлена на изучение профессиональной направленности человека. Данная методика позволяет определить ту сферу деятельности, к которой более или менее склонен человек. Профессии, относящиеся к сферам «ЧЕЛОВЕК-ЧЕЛОВЕК», «ЧЕЛОВЕК-ПРИРОДА», «ЧЕЛОВЕК-ТЕХНИКА», «ЧЕЛОВЕК-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ», «ЧЕЛОВЕК-ЗНАКОВАЯ СИСТЕМА», закладывают в каждого, кто овладевает ими, образно говоря, стержень, вокруг которого накапливаются и систематизируются знания. Впоследствии отрабатываются и закрепляются соответствующие навыки и более частные и общие умения, которые постепенно перерастают в способности.

Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла - опросник предназначен для измерения шестнадцати факторов личности и дает многогранную информацию о личностных чертах, которые называют конституционными факторами, предложен Р. Кеттеллом. Этот тест универсален, практичен, дает многогранную информац об индивидуальности. С его помощью можно выяснить интеллектуальные, эмоционально-волевые особенности, коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия. Вопросы носят проективный характер, отражают обычные жизненные ситуации.

Методика измерения ригидности направлена на выявление черты, которая предполагает наличие или отсутствие некоторой затрудненности в изменении намеченной человеком программы деятельности в условиях, требующих ее перестройки. Она относится к числу важнейших.

Методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей. Данная методика направлена на исследование склонностей в области коммуникации, и умение организовывать людей.

Методика определения типа характера по К. Юнгу направлена на выявление типологии личности, в частности, интроверсия, амбиверсия и экстраверсия.

Контент-анализ сочинений библиотекарей на вопрос обоснования выбранной профессии на тему «Что Вас привлекает в профессии библиотека-



ря?»». Целью анализа сочинений библиотечных работников являлось выявление наиболее привлекательных для каждого специалиста сторон профессиональной деятельности, а также субъективной значимости возможности реализации собственного творческого потенциала.

С целью определения степени эффективности в работе и соотнесения представленности профессионально значимых качеств библиотекарей каждой группы, мы использовали **экспертный опрос руководителей** – заведующих библиотеками. На основании полученных субъективных данных была предпринята попытка разделения библиотекарей на эффективных и неэффективных в деятельности.

В проведении исследования использовался опросный метод. Статистическая обработка полученных результатов проводилась с помощью параметрического критерия методом Стьюдента и вычисления линейного коэффициента корреляции Пирсона в автоматизированном режиме.

По полученным данным стало возможным составить перечень и сделать сравнительное описание наиболее выраженных личностных свойств и качеств библиотечной молодежи Муниципальной ЦБС г. Ижевска с разным трудовым стажем.

УРОВЕНЬ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В ходе исследования было выявлено что, молодые библиотекари различаются между собой по тому, где и как они осуществляют *контроль* над значительными для себя событиями. Иными словами, речь идет об *уровне ответственности* за происходящие действия и события жизни (см. рис.1). Низкие результаты (*экстернальность*) говорят о том, что человек полагает, что происходящие с ним действия и события являются результатом действия внешних сил – случая, других людей. Высокие результаты (*интернальность*) говорят о том, что человек объясняет значимые события как результат своей собственной деятельности.

Результатам исследования показали, что библиотекари первой группы (стаж до двух лет) *стараятся не брать на себя ответственность* за происходящие действия и события. Это можно объяснить тем, что молодой библиотекарь только начинает входить в социальные отношения. Он имеет небольшой опыт и, как правило, отличается недостаточной уверенностью в работе. Происходит его знакомство с будущими коллегами, с традициями коллектива, установками, взглядами.

У молодых библиотекарей второй группы (стаж от двух до пяти лет) *уровень ответственности* в некоторых областях жизни, наоборот, *повышается*. Можно сделать предположение, что данные сотрудники, проработав некоторое время, уже начинают проявлять некоторую активность и собственную инициативу, пытаются что-либо изменить, улучшить. Так как возрастает ответственность человека за происходящие с ним действия и события, следовательно, можно предположить, что *данная группа будет наиболее активной в работе, перспективной, инициативной.*

У третьей группы (стаж от пяти до десяти лет) наблюдается снижение многих показателей. *Уменьшение степени ответственности* у данной катего-



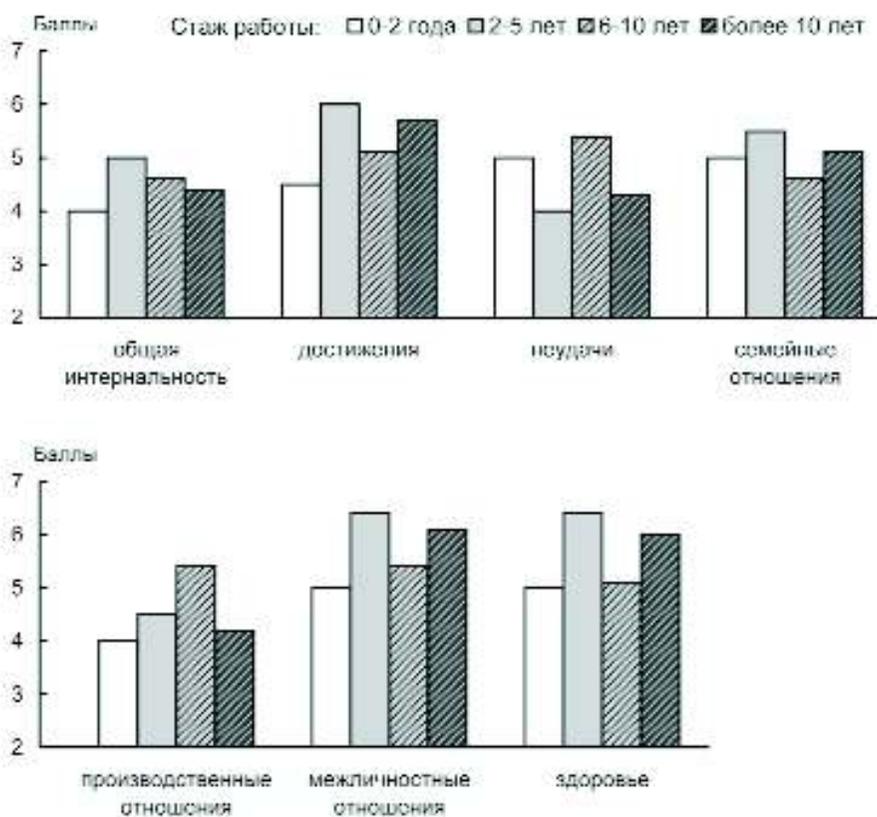
рии можно объяснить определенной консервативной профессиональной средой, незаинтересованностью молодых библиотекарей работать в качестве руководителей из-за низкой заработной платы.

Результат исследования четвертой группы (стаж более десяти лет) показал, что, работая в профессиональной среде, сотрудники не стремятся что-либо изменить в работе организации. Здесь достаточно отлична сфера межличностных отношений. Иными словами, молодой библиотекарь сам выбирает себе круг общения, контролирует отношения с людьми, вызывает к себе уважение и симпатию.

Рис. 1

ЛИЧНОСТНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ

Существует три вида личностной направленности человека: *на дело, на*



себя, на отношения. Результаты исследования показали, что у всех молодых библиотекарей Муниципальной ЦБС независимо от стажа работы выявлена *направленность на дело.*

У библиотекарей, имеющих стаж до двух лет данное обстоятельство можно объяснить желанием показать свои способности, знания и умения коллегам и руководителям. У них проявляется заинтересованность в работе по причине



вхождения в новую социальную среду.

Молодых библиотекарей, проработавших от двух до пяти лет, отличает желание разрабатывать и внедрять новые формы и методы библиотечного обслуживания.

Библиотекари с опытом работы от пяти до десяти лет уже имеют некоторый трудовой опыт и достаточно профессионально подходят к работе, имеют к ней интерес. И, наконец, молодежь, переступившая десятилетний порог, не утратила интереса к работе, старается повысить свою квалификацию, посещая соответствующие курсы в пределах своей организации или вне ее.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ

Человек может быть направлен на разные сферы деятельности: *человек-человек, человек-художественный образ, человек-техника, человек-знаковая система, человек-природа*. Профессиональная направленность молодых библиотекарей из разных групп по результатам исследования оказалась почти одинаковой и достаточно *адекватной выбранной профессии*. Большинство сотрудников отдали предпочтение профессиональной направленности человек-человек и человек-художественный образ (65% исследуемых сотрудников).

Полученные результаты подтверждаются субъективными мнениями самих молодых библиотекарей, отмечающих, что их привлекает в библиотечной работе общение с людьми, возможность оказания им помощи. Можно предположить, что молодые люди, имеющие данную профессиональную направленность как профессионально значимую личностную особенность, и выбирают библиотечную сферу в качестве трудовой деятельности. Подобная направленность предполагает реализацию человека в творческих профессиях, к которым относится и профессия библиотекаря.

Наиболее интересна группа библиотекарей со стажем работы с двух до пяти лет (рис. 2), которые обладают мягкостью характера с достаточно высоким уровнем общительности (фактор А), что является непременным условием для эффективности в данной профессии. Отличительной особенностью работников библиотечной сферы со стажем трудовой деятельности от двух до пяти лет является доверчивость (L) и хрупкая эмоциональность (С). Также присутствует практичность мышления (В) и зависимость от группы (Q2). Специалиста с некоторым трудовым стажем характеризует погруженность в работу, склонность к самоанализу, при этом наблюдается низкая тревожность (О).

Ведущими характеристиками профессии библиотекаря, привлекательными для респондентов, являются возможность общения с другими людьми и раскрытия творческого потенциала, что является второй по популярности особенностью предпочтения выбранной профессии.

Таким образом, обобщая данные по группе библиотекарей со стажем работы с двух до пяти лет можно отметить высокие показатели степени проявления тех или иных признаков или качеств личности.

В целом, молодые библиотекари отличаются довольно высокой степенью общительности. Общительность как личностная черта предполагает мягкость характера. К данному набору качеств можно добавить достаточно высокий



уровень дипломатичности. Таким образом, можно определить наиболее общие, сходные *черты личности молодого библиотекаря Муниципальной ЦБС*: это – общительный, дипломатичный человек с мягким характером, но имеющий достаточно высокое самомнение. Организаторские способности у групп библиотечных работников выявились низкие. Это можно объяснить отсутствием требований инициативы от молодых библиотекарей руководителями.

РИГИДНОСТЬ

Одно из важнейших качеств личности человека. Оно представляет собой тенденцию к сохранению своих установок, стереотипов, способов мышления, неспособность изменить личную точку зрения. В какой степени это качество можно отнести к эффективным свойствам человека, зависит от особенностей конкретной профессии. Одни профессии требуют быстрой смены установок или взглядов, подвижности мыслительных действий, другие – наоборот.

Было установлено, что для профессии библиотекаря такое качество личности как ригидность *является профессионально значимым*. Данную особенность обнаружили все четыре группы исследуемых молодых библиотекарей. Это подтверждается и результатами изучения эффективности работы молодежи руководителями Муниципальной ЦБС, которые выражали свою личную точку зрения, взяв за критерий качество работы, а именно знание основ библиотечного дела, заинтересованность в работе, исполнительность. Однако именно эта черта, а как следствие – консерватизм, системность всех производственных процессов – позволяет выжить библиотечной структуре как таковой и не разрушиться. Ведь ее основа – это каталоги, картотеки, которые строятся согласно строгому порядку и алфавиту – здесь нет места какой-либо гибкости или творчеству. Поэтому и существуют основные профессиональные требования, предъявляемые к библиотекарю, работающему, например, с книжным фондом: владение навыками организации и систематизации книжного фонда (расстановка фонда, ведение каталога), знание методики списания литературы и многое другое.

При рассмотрении эффективности работы библиотекарей с разным стажем работы использовался экспертный опрос руководителей - заведующих библиотеками. Группа со стажем работы до двух лет оценивается вхождением в социальные отношения, привыканием и адаптацией в профессии и коллективе. На основании экспертного опроса руководителей, большинство библиотекарей в группе с трудовым стажем от двух до пяти лет (70% респондентов) оказались эффективнее в деятельности 30% остальных респондентов в группе. Соответственно, библиотекари со стажем с двух до пяти и с пяти до десяти лет оцениваются как наиболее эффективные, успешные в работе, активные и инициативные. Группа со стажем свыше десяти лет рассматривается двояко. Возможно, профессиональный и жизненный опыт находит свою реализацию в деятельности и человек продолжает работать и повышать свою квалификацию. Может наблюдаться и обратная ситуация, когда специалист с достаточно большим трудовым стажем не стремится повышать уровень своих знаний и внедрять новые формы работы, менять устоявшиеся взгляды.



Таким образом, возможно, что личностные особенности и черты библиотекарей со стажем от двух до пяти лет и с пяти до десяти можно отнести к профессионально значимым для этой профессии, поскольку данные группы оказались наиболее эффективными на основании экспертного опроса руководителей. Соответственно, профессионально значимые качества как индивидуальные для библиотекарей влияют на эффективность деятельности и успешность ее освоения.

Исследование дало возможность подойти к анализу динамики профессионально значимых качеств библиотекарей в зависимости от трудового стажа. Важно было показать взаимосвязь профессионально значимых качеств и стажа трудовой деятельности.

Итак, можно предложить следующую модель профессионализации молодого библиотекаря. Молодые сотрудники, начиная работать в профессиональной библиотечной сфере (до двух лет), постепенно входят в производственные отношения. Проработав несколько лет (от двух до пяти лет) человек, стремится проявить себя, применяя соответствующие знания в данной области. Но затем (от пяти до десяти лет), возможно, консервативная профессиональная среда, или незнание руководителем особенностей разных категорий специалистов с различным стажем работы, низкое материальное положение приводят к тому, что исчезает заинтересованность в работе, появляется некоторая пассивность, отсутствие инициативы. После десяти лет работы человек снова начинает проявлять некоторую активность, но несколько меньшую, чем в начальный период работы. Можно предположить также, что к этому времени часть коллектива меняется, остаются достаточно опытные люди, которые привыкли к своему коллективу, и с их мнением считаются окружающие люди. В сфере производственных отношений придают более большое значение внешним обстоятельствам – руководству, коллегам по работе, «везению–невезению».

Динамику профессионально значимых качеств библиотекарей в зависимости от стажа трудовой деятельности можно увидеть и в уровне ответственности за происходящие действия и события жизни. Самая ответственная группа - со стажем работы от двух до пяти лет. Каждая группа имеет свои отличия в уровне общительности, но в общем, наблюдается достаточно высокая степень проявления этого качества. Аналогичным образом выявляется мягкость характера и высокий уровень дипломатичности. Профессиональная направленность также имеет свои особенности по степени выраженности определенной сферы жизнедеятельности. Однако предпочтение сферам человек-человек и человек-художественный образ.

Проведенное психологическое исследование показало, что молодые библиотекари Муниципальной ЦБС г. Ижевска в возрасте до 35 лет, имеющие разные периоды стажа работы, в целом в небольшой степени различаются по некоторым качествам и чертам личности, особенно - по степени ответственности за происходящие действия и события.

Итак, наиболее активная, эффективная в деятельности, благоприятно прогнозируемая группа для дальнейшего профессионального роста и творческой деятельности – группа со стажем работы от двух до пяти лет. Это подтвер-



ждают и данные экспертных опросов руководителей библиотек.

Исследуемые личностные качества молодых сотрудников в той или иной мере являются залогом их профессиональной успешности или наоборот, неуспешности. Зная особенности данных групп в каждом конкретном случае, можно целенаправленно строить работу по дальнейшему творческому и профессиональному развитию молодых библиотекарей, дать им возможность для свободной самореализации. Нельзя не сказать и о необходимости поддержки молодых библиотекарей со стороны руководящих работников, а также различной, в том числе материальной мотивации деятельности молодых. Большую роль могут сыграть группы коммуникации - психологический метод работы в виде игровых, ролевых и многих других форм практических занятий, в частности, по улучшению и обучению навыкам общения, методикам разрешения конфликтных ситуаций. Данный психологический опыт особенно необходим для библиотекарей при постоянной работе с читателями разных возрастных категорий, имеющих специфические особенности, которые нужно учитывать при подготовке библиотечных мероприятий, оформлении выставочных циклов, подборе литературы и т.д. Нельзя не отметить пользу полученного психологического опыта в области межличностных отношений коллектива сотрудников, имеющих разный трудовой стаж и возраст.

Данный вариант психологического исследования позволяет сделать некоторый анализ личностных характеристик людей, имеющих профессию библиотекаря. Возможно, что на эти характеристики повлиял консерватизм профессии, существующий изначально. Об этом можно судить по такому факту, как автоматизация библиотек. Современные достижения науки и техники внедряются в производственный процесс библиотек медленно. И не потому, что у библиотек на это не всегда хватает денег, а потому, что поначалу они воспринимались весьма скептически самими библиотекарями. Хотя стоит отметить, что в последнее время библиотеки все более активно начинают заявлять о себе инновационными идеями.

Проведенное исследование не претендует на всесторонний анализ поставленной проблемы, оно представляет собой лишь робкие шаги в области психологического исследования профессионально значимых личностных качеств на примере молодых сотрудников Муниципальной ЦБС г. Ижевска. Но результаты исследования могут способствовать дальнейшей разработке направлений работы с библиотечной молодежью – специалистами: менеджерами, психологами, методистами, программистами и конечно библиотекарями и библиографами.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ «КОНСТРУИРОВАНИЕ УСПЕХА»



СОЗДАЙ СЕБЯ И СВОЙ МИР!»

Антонида Юрьевна ЯНДАКОВА,
ведущий библиотекарь Национальной
библиотеки Республики Бурятия
(г. Улан-Удэ)



С переходом к новой эпохе постиндустриального общества, со становлением информационной цивилизации меняется роль и деятельность библиотек. Новый век ставит на первое место проблему Человека, гуманизма, и от этого библиотекам – хранилищам информации (главного ресурса нового времени) – не уйти.

Библиотекари обладают знаниями, умениями и навыками работы с информацией, ее поиска, передачи и переработки, имеют опыт работы с разными категориями населения. Преимущество библиотекарей в новой эпохе в том, что они работают в режиме удовлетворения широчайшего круга информационных потребностей (запросов), по сути, являются живыми информационно-поисковыми системами. В эпоху информационной цивилизации на первое место выдвигаются проблемы доступа, усвоения, переработки, преобразования, создания, распространения информации. Сегодня библиотеки как информационные учреждения играют большую роль в этом процессе. Не надо забывать, что вовремя полученная информация может играть поворотную роль в жизни человека. В этой связи уместны особые инновационные методы и формы работы с общественностью, **повышения культуры** через конкретные примеры работы библиотек с населением. По большому счету, социальные проблемы, такие как наркомания, суициды, преступность и другие, имеют причину в культуре и во внутреннем мире человека, в невозможности реализоваться, найти себя, свое место в мире, среди других людей. Огромное количество социальных проблем нового времени упираются в наличие низкого уровня внутренней культуры людей, в проблемы поиска людьми своего места в жизни и обществе, в проблемы осознания себя, своих истинных побуждений и в проблемы поиска адекватных путей их реализации.

Научно-исследовательским отделом Национальной библиотеки Республики Бурятия, в экспериментальном порядке был реализован проект **информационно-психологической помощи населению**. Предоставление психологической, а затем, информационной, библиотечно-библиографической помощи имело целью существенно продвинуться в решении кадровых проблем, наиболее полно и конкретно реализовывать функции библиотеки, и дать толчок для исследований в библиотечном деле. Разрабатывая проект, мы занимались поиском путей решения социально-психологических проблем человека с помощью психологических консультации и информационной помощи.

Кроме этого, мы решили проанализировать ситуацию в библиотечной деятельности по функциям рекомендации книг и библиографии. Ранее библиотеки активно выполняли рекомендательную функцию: предлагали прочитать те или иные книги определенного содержания. Рекомендация книг часто пре-



подносилась как пропаганда литературы одной идеологической направленности. На сегодня рекомендательная направленность библиотек почти исчезла.

В библиотечной деятельности всегда имели большое значение работы на стыке с другими областями знания. Вся библиотека, наверное, соткана из знаний других наук. Разные отделы, выполняя разные виды деятельности по разным направлениям, так или иначе пользуются основными понятиями многих отраслей. Во взаимодействии с читателями, в общении в советское время реализовывался педагогический принцип воздействия на читателей, где библиотекарь выступал в качестве просветителя-пропагандиста, воспитателя, который обучал, воспитывал читателя. Признание роли библиотекаря как помощника в мире информации реализует схему «субъект-субъектного взаимодействия» библиотекаря и пользователя. Психологические методы взаимодействия с человеком также подразумевают субъект-субъектное общение, где клиент ощущает себя активной индивидуальностью, способной к принятию решения. Психология как практическая гуманистическая наука больше способствует самостоятельности субъекта, повышению его личностной активности, жизненной позиции. В данном аспекте наиболее важным нам представляется психологическое освещение вопросов библиотековедения. Применение психологии в библиотечном деле, вообще, способно привести к решению многих ее проблем.

Таким образом, на основе психологических знаний, знаний психологического консультирования, навыков психологической диагностики, а также наличия информационных ресурсов универсальной библиотеки, справочно-библиографического аппарата, квалифицированных библиографов и библиотекарей мы приступили к экспериментальному введению информационно-психологических консультаций.

Эксперимент предполагал решение следующих **задач**:

1. Изучить эффект (спрос, отношение, реакцию пользователей) от предоставляемой психологической помощи (психодиагностики, консультации, беседы) в информационном обслуживании.

2. Выявить запросы, интересы пользователя и его социально-психологические проблемы, влияющие на формирование информационных потребностей.

3. Определить эффективный и удобный для пользователей и библиотекарей механизм использования психологических знаний о личности пользователя в предоставлении полного индивидуального информационного обслуживания.

4. Определить круг наиболее актуальных социально-психологических проблем пользователей библиотеки, изучить влияние социально-психологических проблем личности пользователя и формирование его информационных потребностей.

5. Выявить наиболее эффективный и удобный механизм предоставления «облегченного» доступа пользователя к информации за счет изучения методов общения библиотекаря с читателем.

6. Изучить эффективное формирование социально-психологической компетентности библиотекарей путем сравнения вновь обученных молодых



специалистов и уже имеющих стаж работы специалистов (с высоким уровнем социально-психологической компетентности).

7. Определить наиболее эффективный механизм предоставления информации о работе клубов, обществ, мероприятий, а также действующих в городе общественных организаций, центров, обществ, которые могли бы заинтересовать пользователя.

Эксперимент включал пробный этап, во время которого мы искали удобные, наиболее эффективные формы ведения психологических консультаций, предложения дополнительных информационных услуг. Также изучалась эффективность рекламы, особенности спроса на новую услугу, удобство обстановки и условий психологического и информационного консультирования, определялись примерные сроки ведения психологической работы.

Информационно-психологические консультации проходили под запомнившимся населению девизом **«Конструирование успеха. Создай себя и свой Мир!»** Этим лозунгом исследователи старались задать установку на все лучшее, что человек может представить или допустить в своей жизни. Основная идея лозунга – самостоятельное создание своей жизни, самостоятельное решение своих проблем и повышение личной уверенности в себе и в то, что каждый из нас способен изменить жизнь к лучшему.

Разработанную в ходе эксперимента **методику проведения информационно-психологических консультаций** можно представить следующим образом.

1. Привлечение пользователей (группы испытуемых) с помощью объявлений и личных приглашений. В процессе ведения данной информационно-психологической работы отмечался устойчивый интерес читателей к консультациям. Многие люди интересовались, спрашивали и записывались к психологу для консультаций. Таким образом, получалось, что на неделю вперед были расписано рабочее время. В начале эксперимента (когда не было понятной четкости в работе) возникали ситуации очередей на консультации. К завершающему этапу эксперимента появилась возможность обслуживать нескольких человек за один раз: например, один человек проходил консультацию, другой (в читальном зале) обрабатывал тесты, третий общался с библиотекарем-библиографом, знакомился с библиоэкспрессом или с библиотекой в целом.

2. Беседа и знакомство с пользователем. Разъяснение сути информационно-психологических консультаций, предложение услуг. Знакомство с интересами пользователя (психологических, социальных, информационных проблем). Знакомство с механизмом предоставления информационно-психологических услуг.

Количество времени на беседу было разным, оно зависело от проблемы, установок клиента, а также интенсивности психологической беседы. Еще раз отметим, что содержание бесед было индивидуальным, уникальным для каждого случая.

3. Психологическое тестирование. Пользователь заполняет тесты. На это следует отвести около полутора – трех часов.



Обработка тестов психологом (обработка занимает от одного до двух с половиной часов, в зависимости от объема инструментария); анализ психологических, социальных и информационных проблем и интересов личности клиента. Психолог записывает актуальные психологические проблемы, намечает путь дальнейшего общения и работы с клиентом-пользователем.

4. Повторная беседа и выдача результатов психодиагностики. Общение клиента с психологом. На данном этапе в большинстве случаев консультация решает коррекционные задачи, т.е. происходит совместная (психолога и самого клиента-пользователя) работа над решением психологических проблем. Как показал эксперимент, именно после этого наиболее естественно предложить информационные услуги библиотеки: предоставление индивидуальной информации (списков, справок, самой литературы и т.д.) и представление библиоэкспресса (это буклет, анонсирующий мероприятия, проходящие в Национальной библиотеке Республики Бурятия, деятельность клубов, общественных организаций и т.д.). Читатель усваивает индивидуальную информацию, запоминает, что необходимо для продолжения обслуживания, назначает время краткосрочной встречи с психологом, чтобы обратиться к библиографу.

Специально разработанная карточка клиента-пользователя выдается обычно при повторной беседе, но, если первая беседа проходила интенсивно, то желательно ее отдать после первой консультации.

6. Определение информационных запросов пользователей. Психолог определяет характеристику информационного запроса клиента-пользователя для библиографа, в зависимости от психологической, социальной проблемы (направленности интересов) пользователя, его информационных интересов. В зависимости от характера информационных потребностей и психологической направленности личности (профессиональной деятельности, психологических и социальных проблем) ведется договор с библиотекарем-библиографом об информационной помощи конкретному лицу. Психолог рассказывает об уровне и качестве информационных потребностей человека. Если у библиотекаря высокий уровень социально-психологической компетентности, то психолог делится с частью социально-психологической характеристики человека в доступных формах и этических нормах.

7. Составление индивидуального библиографического списка. Библиотекарь-библиограф составляет индивидуальную подборку документов, выполняет справки пользователя. Психолог может знакомить читателя с библиотекарем-библиографом (просто отвести к специалисту и удалиться, чтобы информационное обслуживание не носило окраски работы с психологом или чтобы библиотекарь не чувствовал себя в качестве объекта изучения).

8. Постконсультативное курирование пользователей. Курирование информационного обслуживания и психологического состояния клиента-пользователя. После проведения психологических консультаций и информационного обеспечения личности обязательно задавался вопрос об эффекте психологических и информационных консультаций. Участники эксперимента часто посещали библиотеку после прохождения психологических консультаций, и экспериментатор имел возможность курировать клиента, спрашивать о его делах, о



его самочувствию, об информационной работе («где, в каком отделе вы сейчас занимаетесь», «почитали ли Вы что-нибудь, предложенное Вам библиографом?» и т.д.). В конце психологических консультаций все пользователи (без исключения) выражали признательность, благодарили за беседу. Особенно приятно было отмечать положительные изменения в жизни человека, такие как удачное трудоустройство, положительные изменения во взаимоотношениях с людьми.

Выводы

Один из первых опытов внедрения информационно-психологической службы в Национальной библиотеке Республики Бурятия показал, что существует достаточно высокий спрос на информационно-психологическую службу в библиотеке, многие согласны были платить за эти услуги. Особенно привлекала психологическая работа в стенах библиотеки, как культурно-гуманитарного центра.

Были опробованы и адаптированы к библиотечной среде психологические методы беседы, консультирования, выявляющие истинные запросы и интересы человека, так называемые «трогательные» вопросы, которые служат основой информационным запросам человека и переводятся на язык обыденной речи, не ранищей достоинство клиента-пользователя, а, наоборот, акцентирующий его субъектность, индивидуальность.

Сделаны попытки использования более глубоких знаний о человеке в его информационном обслуживании, в построении рекомендаций чтения той или иной литературы с библиотечной, просветительской целью и в помощь самообразованию личности.

Созданы специальные механизмы (через специальную карточку информационно-психологических консультаций) предоставления «облегченного» доступа к информации для клиентов-пользователей информационно-психологической службы.

Определен круг наиболее актуальных социально-психологических проблем клиентов-пользователей — это, как мы и предполагали, вопросы изучения личностных качеств, профессиональных способностей, и потенциала, вопросы взаимоотношений с другими людьми. Выбран наиболее интересный и удобный перечень психологических методик при информационно-психологическом обслуживании. Прослежено влияние психологических проблем личности на формирование его информационных потребностей.

Информационно-психологическое обслуживание дает возможность наблюдения за процессом индивидуального информационного обслуживания библиотекарями, что позволяет анализировать результат их деятельности и влиять на поощрение положительных действий по удовлетворению информационных запросов клиента-пользователя. Таким образом, повышается способность анализировать профессиональную и социально-психологическую компетентность библиотекарей.

Информационно-психологическая служба позволяет предоставлять информацию о работе клубов, обществ, мероприятий, проходящих в Библиотеках



города, что помогает клиентам-пользователям найти группу по интересам.

В связи с этим, можем сказать, что эксперимент по внедрению информационно-психологической помощи пользователям, в целом, решил основные свои задачи. Во всяком случае, многие проблемы библиотечного дела становятся гораздо более прозрачными и видными в связи с осуществлением подобной деятельности. Внедрение данного опыта в длительные периоды послужило бы началом многих исследований в области чтения, библиотековедения, психологии.

Основные направления дальнейшего развития представляются таковыми:

1. Организация библиотечной деятельности при информационно-психологическом подходе к личности пользователя.

2. Оптимизация деятельности библиотекарей и обучение молодых специалистов, создание системы повышения квалификации, основанной на выявлении профессиональной направленности специалиста, его предрасположенности к той или иной сфере библиотечной деятельности.

3. Апробация виртуального информационно-психологического консультирования.

Б **С** **БИБЛИОТЕЧНАЯ**
С **Т** **О** **Л** **И** **Ц** **А**

**ТВОЙ
САМЫЙ
БЛИЗКИЙ
ДРУГ**

**Ежемесячная
газета
о библиотеках,
библиотекарях
и не только**

**подписной индекс
25 567**



ЕСТЬ ИДЕЯ

В этот раздел вошли работы победителей номинации «Идеи. Инновационные предложения» V Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела.

ПРОЕКТ «СИМПОЗИУМ»: ИНТЕРАКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ ИЗ СЕМЕЙ ВЫНУЖДЕННЫХ МИГРАНТОВ К МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ



Саïда Низабеговна КАСУЕВА, психолог отдела массовой работы,
Людмила Ильинична ДАНЬШИНА, заведующая отделом технологий и библиотечного маркетинга,
Эльмир Нурмагомедович ЯКУБОВ, директор Городской централизованной библиотечной системы (г. Хасавюрт, Республика Дагестан)

Победители V Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела в номинации «Идеи. Инновационные предложения»

В течение нескольких последних лет в городе Хасавюрте сконцентрировалось большое число мигрантов из соседней Чеченской Республики, вынужденных спасаться от военных действий. Среди них много детей, ставших невинными жертвами междоусобицы и остающихся без остро необходимой помощи. Они нуждаются в особом к себе отношении, поскольку уже испытали ужас кровавого конфликта. Однако государство не может пока решить их сложные проблемы.

Положение чеченских мигрантов усугубляется и тем обстоятельством, что после вторжения в сентябре 1999 года в Дагестан вооруженных бандформирований из Чеченской Республики, отношение части местного населения к бежен-



цам изменилось. Некоторых из них стали безосновательно обвинять в пособничестве террористическим группировкам, нелегально действующим на территории Дагестана. Иногда приходится слышать и такие высказывания: «Вот как нам ответили на заботу, проявленную к чеченским беженцам в 1996 году».

В январе 2004 года в библиотеке прошла дискуссия, инициированная руководителем азербайджанского культурного центра «Новруз» С. Габитовой. Она стала невольным свидетелем нескольких случаев предвзятого отношения местных жителей к работающим на рынках города мигрантам из Азербайджана. К счастью, вековые традиции терпимости и традиционного кавказского гостеприимства сдерживают нежелательные всплески эмоций, но обозначившийся конфликт легче разрешить на ранней стадии, не дав ему выйти из под контроля общественных и властных структур.

В ходе беседы выяснилось, что некоторые гастарбайтеры приезжают в Хасавюрт целыми семьями. Их дети, также как дети из семей вынужденных переселенцев из Чеченской Республики, посещают городские школы, но лишены возможности знакомиться с родной культурой. Как показывают наблюдения, маленькие мигранты проявляют ярко выраженный интерес к изучению самобытной культуры и традиций многонационального Дагестана. Однако семьи не могут, а образовательные учреждения не желают помочь им в постижении богатого культурного наследия предков и той местности, куда забросила их простая судьба.

Возникающее на основе неудовлетворенности элементарных материальных потребностей обострение различий между детьми-мигрантами и другими подростками создают дополнительные препятствия на пути интеграции маленьких беженцев в социум.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА

- обеспечение подросткам равных возможностей в постижении культурного наследия;
- социальная адаптация детей из семей вынужденных мигрантов для того, чтобы они могли вести как можно более независимый образ жизни, максимально приближенный к условиям и стилю жизни в обществе;
- оказание поддержки и помощи семьям вынужденных мигрантов в процессе социальной интеграции;
- формирование гуманного и милосердного отношения к беженцам и переселенцам, ответственности всех групп общества за создание условий для их достойной жизни и защиты их человеческих прав;
- улучшение информированности населения о проблемах вынужденных мигрантов.

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Символом XXI века должен стать читающий ребенок. В эпоху глобализации детям необходимо обеспечить разнообразие культурной продукции, пропагандирующей мир, терпимость и отказ от насилия. Особенно нуждаются в этом подростки из семей вынужденных переселенцев (по данным миграционной службы к этой группе относятся более 300 проживающих в Хасавюрте человек в возрасте 12-16 лет).



Специально для них с учетом местных обстоятельств разработана новая форма пропаганды литературы о сохранении и возрождении всемирного культурного наследия, получившая название «Симпозиум». Темами «Симпозиума» в очередном учебном году выбраны:

- «Сокровищницы людской мудрости» (библиотеки, хранящие памятники литературы, в том числе научная библиотека Дагестанского государственного университета);
- «Древние ремесла» (в том числе известные на весь мир бапхарская керамика, кубачинское ювелирное искусство, табасаранское ковроткачество, унцукульская резьба по дереву);
- «Музеи под открытым небом» (города-памятники, в том числе 5000-летний дагестанский Дербент);
- «Природные заповедники» (в том числе дельта дагестанской реки Самур с уникальной флорой).

Каждой теме отведено два календарных месяца. Изучение темы - это комплексная система, включающая в себя ряд последовательных тематических мероприятий:

- книжно-иллюстративные выставки;
- обзоры литературы;
- телевизионные занятия;
- автобусные экскурсии на объекты культурного туризма Дагестана;
- компьютерная викторина;
- итоговый коллоквиум.

Первые четыре вида занятий традиционны и в комментариях не нуждаются. Компьютерная викторина представляет собой:

- предварительное тестирование по теме с помощью компьютерных программ;
- поиск в глобальной сети Интернет ответов на занимательные вопросы;
- оформление творческой работы в электронном формате;
- взаимную оценку и оценку компетентными специалистами содержания и формы заданий, выполненных на электронных носителях.

Участники компьютерной викторины под руководством специалистов библиотеки проходят предварительную подготовку, после чего получают разрешение на самостоятельную работу. Овладение практическими навыками работы с компьютерной техникой направлено на усиление мыслительной деятельности подростков, которые из-за военных действий были вынуждены прервать учебу. При помощи работы на компьютере у таких детей одновременно с повышением способностей формируются и базовые знания и умения необходимые для последующего обучения. С помощью компьютера, представляющего собой инструмент для эффективного интерактивного общения, подросткам из целевой группы предоставляется широкий доступ к мировым ресурсным центрам, они получают новые возможности для самовыражения, которые в обычных условиях ограничены их материальным достатком.

Подростки из семей вынужденных мигрантов обучаются компьютерным технологиям в одной группе с местными сверстниками, которые, научившись проявлять сострадание по отношению к своим друзьям, должны стать мило-



сердны ко всем людям с особыми нуждами, чьи права ущемлены, а это будет способствовать пониманию и уважению прав любого человека.

В заключение все участники викторины приглашаются на итоговый коллоквиум, где выступают с сообщениями по теме «Симпозиума», сопровождая свой рассказ демонстрацией найденных в Интернете фотоснимков, видеофрагментами и аудиозаписями. Такая форма работы актуальна, прежде всего, потому, что проводится в одной из «горячих точек» России, где детям уже довелось стать невинными жертвами войны. Сложная общественно-политическая обстановка в регионе, накаляемая экстремистскими движениями, требует серьезной работы по профилактике агрессивных форм поведения, в том числе в сфере охраны культурного наследия. Путем многократной передачи приобретенных знаний, воспроизведения подростками из целевой группы накопленного опыта освоения культурных ресурсов проект даст множительный эффект.

В проекте обобщен лучший отечественный и зарубежный опыт социализации детей, оказавшихся в кризисной ситуации. Новизна проекта заключается в обеспечении системного и комплексного подхода к решению проблемы социальной адаптации подростков, которым довелось увидеть страшное лицо войны.

На организационном этапе предполагается научно-методическая стажировка сотрудников проекта в Российской Государственной Библиотеке.

На заключительной стадии проекта происходит оформление результатов деятельности и их критическая оценка. Эффективность проекта оценивается на основе объективных характеристик развития подростков из семей вынужденных мигрантов, а также данных, полученных в результате анкетирования участников проекта (детей, их родителей, сотрудников библиотеки и ее добровольных помощников), в ходе бесед с ними, в процессе наблюдения, просмотра и обсуждения занятий. Для профессиональной экспертизы приглашаются работники образования.

Реализация проекта с одной стороны позволит детям из семей вынужденных мигрантов приобрести ту культуру, которая потребуется им в гражданском становлении, а с другой, обратит внимание общества, не склонного пока к состраданию и милосердию, на проблемы социальной интеграции беженцев. Это движение навстречу не может быть ограничено временными рамками проекта, поэтому предполагается начатую работу продолжить после завершения финансирования в тех направлениях деятельности, которые окажутся наиболее целесообразными и перспективными.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА

Проект реализуется следующими мероприятиями:

Тема «Сокровищницы людской мудрости»:

- Книжно-иллюстративная выставка и обзор литературы «Сокровищницы людской мудрости»;
- Телевизионное занятие «Российская государственная библиотека»;
- Автобусная экскурсия в библиотеку Дагестанского научного центра Российской Академии Наук;
- Компьютерная викторина
- Тематический коллоквиум



- Подготовка тематической страницы для местных газет.

Тема «Древние ремесла»:

- Книжно-иллюстративная выставка и обзор литературы «Древние ремесла»;
- Телевизионное занятие «Народные умельцы Дагестана»;
- Автобусная экскурсия на Кубачинский комбинат художественных изделий;
- Компьютерная викторина;
- Тематический коллоквиум;
- Подготовка тематической передачи для муниципального телевидения «Гелиос».

Тема «Музеи под открытым небом. Природные заповедники»:

- Книжно-иллюстративная выставка и обзор литературы «Памятники природы»;
- Телевизионное занятие «Горские башни: застывшая музыка»;
- Автобусная экскурсия в город Дербент и дельту реки Самур;
- Компьютерная викторина;
- Тематический коллоквиум;
- Итоговое занятие
- Подготовка, выпуск и распространение брошюры с содержательным отчетом по проекту

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И МЕХАНИЗМ ИХ ОЦЕНКИ

В рамках проекта планируется охватить различными акциями не менее 60 человек: детей-мигрантов и их родителей. О предпринимаемых усилиях по преодолению этнической нетерпимости из телепередачи и не менее 4 публикаций в местных газетах получат информацию свыше 500000 жителей северо-западного Дагестана и приграничных территорий Чеченской Республики. Популяризации апробируемой модели будет способствовать распространяемая в учреждениях культуры и образования брошюра с содержательным отчетом по проекту (объем - 12 страниц формата А5, тираж - не менее 100 экземпляров).

Результаты проекта будут оцениваться на основе объективных данных, отражаемых в журнале учета проектных мероприятий по схеме: место проведения, время проведения, исполнители, количество участников, оценка координатора проекта, примечания.

Качественная оценка эффективности проекта будет осуществляться на основе опросов, анкетирования и интервьюирования детей, их родителей, библиотекарей, по откликам средств массовой информации. Планируется привлечение независимых экспертов из числа педагогов Хасавюртовского филиала Дагестанского государственного педагогического университета и лидеров этнических меньшинств.

ЭФФЕКТ ПРОЕКТА В ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Предлагаемый проект путем последующей многократной передачи знаний и навыков, трансляции опыта способен дать множественный эффект. Его практическая значимость заключается в использовании методов раннего предупреждения и предотвращения конфликтных ситуаций, в вовлечении граждан в процесс изменения характера межнациональных отношений. Есть твердая



убежденность в том, что благодаря миротворческим инициативам библиотеки проблема потеряет свою остроту и напряженность.

Благодаря успешной реализации проекта библиотека, обретя соответствующую консультационную поддержку, получит возможность значительно расширить область своей деятельности, будет активно внедрять современные технологии библиотечно-библиографического обслуживания социально незащищенных групп населения, сможет выступать в качестве ресурсного центра для библиотек Российской Федерации.

Реализация проекта повысит роль и авторитет библиотеки, создаст условия для коренного, отвечающего требованиям времени укрепления ее позиций в местном сообществе. На базе библиотеки будет преобразовываться социальная жизнь, формироваться и развиваться демократическая культура гражданского общества. Таким образом, деятельность в рамках представленного проекта принесет пользу не только прямым бенефициариям, будет способствовать упрочению демократических идеалов, культуры мира и ненасилия, что весьма актуально для Дагестана - одной из «горячих точек» современной России.

Воспитание детей в духе культуры мира и ненасилия не может быть ограничено временными рамками проекта, поэтому предполагается продолжить и расширить начатую работу в тех направлениях деятельности, которые окажутся наиболее целесообразными и перспективными. Для этого используются уже вложенные средства, разумно потраченные на создание интеллектуальных и материальных ресурсов, а также финансовые возможности партнерских организаций: учреждений образования и культуры, средств массовой информации, общественных объединений граждан северо-западного Дагестана и приграничных территорий Чеченской Республики.

Успешность решения поставленных задач позволит привлечь к проблеме культурного развития вынужденных мигрантов внимание органов городского самоуправления и местных предпринимателей, а в дальнейшем мобилизовать их ресурсы для продолжения проекта.

ЧТЕНИЕ В ЖИЗНИ ОСУЖДЕННЫХ



Марина Ивановна ТИХОНОВА,
главный библиограф,
Областная научная библиотека
им. В.И. Ленина
(г. Ульяновск)

победитель V Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела в номинации «Идеи. Инновационные предложения»

Основной проблемой информационного общества является разрыв в информационной грамотности. Главная задача современного общества заключается в поддержании непрерывной информационной грамотности всех его сло-



ев. Актуально эта задача стоит перед уголовно-исполнительной системой, которая в настоящее время находится в тяжелом положении. Остро проявляются проблемы общеобразовательного, профессионального обучения. В рамках получения высшего образования лицами, отбывающими наказание, а также в целях успешной социальной реабилитации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, Управление исполнения наказаний (УИН) по Ульяновской области проводит дистанционное обучение группы осужденных (75 человек) в филиале Современного гуманитарного университета. Однако материально-техническая база УИН не соответствует большинству требований, необходимых для нормальных условий существования, направленных на гуманизацию исполнения и отбывания наказаний, использование современной и актуальной информации для удовлетворения базовых потребностей.

Профессиональные приоритеты библиотек на любом этапе развития общества заключаются в пропаганде грамотности, чтения и непрерывного обучения, а также предоставлении доступа к социальнозначимой информации, несмотря на различные барьеры - физические, географические, культурные. Для этого необходимо учитывать быстроту изменений, возникновение новых технологий и отраслей знания. Работа библиотек в этом направлении не должна ограничиваться только рамками внутрибиблиотечной сферы. Современные технологии позволяют расширить варианты взаимодействия с различными структурами общества и решать общие задачи.

В настоящее время в российском обществе происходит наработка действенных мер в рамках свободного и равного доступа к информации, идеям и художественным произведениям, свободы самовыражения. Эти меры позволяют сохранить нравственные устои и культуру, преодолеть пессимизм, снизить рост преступности, помочь каждому гражданину не потерять человеческое достоинство, уважение к себе и окружающим. В этой связи социальная работа в пенитенциарной системе, включающая в себя социономический аспект библиотерапии играет далеко не последнюю роль.

Важность библиотерапевтической работы сегодня признана во всем мире. Библиотека, являясь точкой соприкосновения различных областей знания, позволяет реализовывать информационную, образовательную и воспитательную задачи, выполняет важную общественную миссию, направленную на гуманизацию человеческих отношений. Работа «Службы психолого-педагогической работы с осужденными» предоставит гражданам, отбывающим наказания в исправительных учреждениях Ульяновской области, возможность бесплатного доступа к информации практически по всем отраслям знания, позволит максимально приблизить книгу к данной категории читателей.

Создание информационного поля для данной группы - это информационное обслуживание на качественно новом уровне с использованием средств автоматизации, расширяющих круг источников информации от регионального до общероссийского уровня. Информационная поддержка данных пользовательских групп будет сочетаться с консультационной помощью, которую будут оказывать специалисты Ульяновского государственного университета, Областного центра занятости, работники различных административных служб, ко-



торых библиотека привлечет к участию в реализации проекта. Это будет способствовать укреплению внутрирегиональных связей, партнерских отношений между библиотеками и всеми заинтересованными организациями, повышению статуса Библиотеки и Центра правовой и деловой информации как информационно-правового учреждения.

Осуществление этих мероприятий в рамках работы Службы будет одним из реальных шагов на пути преобразования Управления исполнения наказания в современную правовую исправительную систему.

Цели и задачи

Проект «Чтение в жизни осужденных» направлен на осуществление ряда мероприятий, ориентированных на то, чтобы средствами библиотечной работы способствовать обеспечению удовлетворения информационных, правовых и культурных потребностей каждого из осужденных и их групп, защиты их прав и законных интересов, нравственного и культурного развития личности. Деятельность будет осуществляться в ходе работы одного из направлений – общеобразовательного, социально-правового и досугового - «Служба психолого-педагогической работы с осужденными» Центра правовой информации при Ульяновской областной научной библиотеке. Эти мероприятия окажут информационную и правовую помощь психологам УИН по Ульяновской области в правовой, социальной, психологической подготовке осужденных к жизни на свободе (ресоциализации) в современных условиях. Реорганизация информационного обслуживания на основе новых компьютерных технологий позволит расширить круг источников правовой и социальной информации, повысит ее оперативность, предоставит работникам УИН полнотекстовые варианты информационных источников. Проект предполагает предоставление специалистам УИН консультационных услуг работниками Библиотеки и консультантами Ульяновского государственного университета. Он позволит консолидировать деятельность библиотек региона с органами местного самоуправления, другими партнерскими организациями, повысить профессиональный уровень работников специальных библиотек.

Деятельность/ методы

Деятельность в рамках проекта предусматривает несколько направлений.

Образовательное направление призвано оказать содействие профессиональному образованию осужденных в местах лишения свободы.

Социально-правовое направление будет обеспечивать реализацию совместных мероприятий по оказанию правовой и информационной помощи гражданам, отбывающим наказания и освобождающимся из исправительных учреждений, сотрудникам учреждений УИС посредством предоставления сведений, затрагивающих их права и интересы, касающиеся всех аспектов их жизнедеятельности, а также процесса исправления осужденных.

Досуговое направление призвано пропагандировать возможности библиотеки как информационного центра, различными формами массовой работы продолжать традиции высокой духовности, культурного роста личности. Союз психолога и библиотекаря позволит реализовать библиотерапевтическую функцию. Выявив читательские ориентиры, библиотерапевтические



методы позволят скорректировать различные психологические проблемы, связанные с адаптацией в условиях заключения и ресоциализацией. Все мероприятия будут проводиться при непосредственном участии сотрудников Управления исполнения наказания и библиотекарей исправительных учреждений.

В рамках этих направлений будет проведена «круглый стол» («Так в чем же корень зла? Вопросы нравственной переориентации осужденных») и семинар («Воспитательные задачи Уголовно-исполнительной системы в новых условиях»). На эти мероприятия будут приглашены работники библиотек, специалисты системы образования и УИИ.

Для содействия профессионального образования и получения высшего образования в условиях отбывания наказания будут формироваться в электронном виде «Инфопапки» по темам («Среднее и профессиональное образование», «Высшее образование»), выставляемые на Web-сайте. Кроме этого, один раз в полугодие будут проводиться обзоры-консультации («Библиотека: от А до Я», «Информационная культура личности», «Библиография и жизнь»).

В рамках информационного и методического обеспечения сотрудников Управления исполнения наказания и работников библиотек исправительных учреждений будут составлены информационные списки литературы («В помощь получающему образование», «Постигая профессию», «Книжные новинки»), которые также будут выставляться и на Web-сайте Обласной научной библиотеки. Эти мероприятия окажут поддержку в пропаганде чтения и непрерывной информационной грамотности.

В помощь библиотекарям системы Управления исполнения наказания будут изданы методические пособия и материалы («Новое в библиотечной жизни», «Организация работы библиотеки в УИС», «Справочно-библиографическая работа»).

В рамках деятельности Службы предусмотрено проведение ряда мероприятий, например, «Книга-волонтер», направленных на докомплектование книжного фонда библиотек исправительных учреждений из обменно-резервного фонда.

В рамках проекта планируются следующие мероприятия:

На 2004 г.

- «Век информационных технологий»: Выставка–просмотр;
- «Мелодика периодики»: Выставка-просмотр;
- Семинар «Грани взаимодействия: библиотеки и уголовно-исполнительная система»;
- Обзор литературы «Библиотека от А до Я».

На 2005 г.

- «Информационная культура личности»: Выставка-просмотр
- «Что читает XXI век»: Выставка-просмотр;
- Круглый стол «Так в чем же корень зла?»;
- «Вопросы нравственной переориентации осужденных»;
- «Я профессионал»: Выставка-просмотр;



- Семинар «Воспитательные задачи уголовно-исполнительной системы»;
- «Культура информации»: Выставка-просмотр;
- «Библиография и жизнь»: Библиографический обзор литературы;
- Списки литературы: «В помощь получающему образование», «Постигая профессию», «Книжные новинки»;
- Инфопапки: «Среднее и профессиональное образование», «Высшее образование»;
- Издание методических материалов в помощь библиотекарям системы УИН: «Новое в библиотечной жизни», «Справочно-библиографическая работа», «Организация и работа библиотеки в УИС»;
- Проведение мини-опроса среди сотрудников УИН;
- Проведение мини-опроса среди граждан, отбывающих наказание;
- «Книга-волонтер» работа в рамках докомплектования и комплектования библиотек исправительных учреждений из обменно-резервного фонда.

Результаты проекта

Результатом проведенных мероприятий будет комплексное взаимное сотрудничество Ульяновской областной научной библиотеки и Управления исполнения наказаний Ульяновской области в рамках деятельности «Службы психолого-педагогической работы с осужденными». Это сотрудничество будет средствами библиотечной работы способствовать обеспечению удовлетворения информационных, правовых и культурных потребностей каждого из осужденных и их групп, защиты их прав и законных интересов, нравственного и культурного развития личности. Центр правовой информации будет оказывать информационную и правовую помощь психологам УИН по Ульяновской области в правовой, социальной, психологической подготовке осужденных к жизни на свободе (ресоциализации) в современных условиях с применением новых компьютерных технологий, а в дальнейшем окажет содействие в организации Центров (пунктов) правовой информации в системе УИН.

Оценка результатов

Эффективность работы будет оцениваться по ряду показателей:

- Количество вовлеченных в реализацию проекта учреждений, организаций и библиотек, исправительных учреждений области.
- Доступность имеющихся информационных ресурсов и их распространение.
- Количество проведенных мероприятий и количество посетивших эти мероприятия.
- Количество материалов в инфопапках.
- Количество выпущенных информационных списков
- Уровень докомплектования (в томах).

Для уточнения анализ эффективности проводимой работы будет проведены мини-опросы среди сотрудников УИН и заключенных.

Распространение результатов

Мероприятия проекта будут освещаться во всех местных средствах мас-



совой информации. Кроме того, будут издаваться информационно-рекламные материалы, эти же материалы будут представлены на Web-сайте Ульяновской областной научной библиотеки.

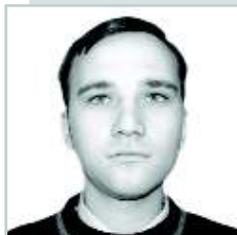
ОРГАНИЗАЦИЯ ДОСТУПА ИНФОРМАЦИИ СЕЛЬСКИМ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ СЛАВЯНСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ



Наталья Яковлевна РОГАЧ,
заведующая библиотекой,
Лариса Георгиевна ПИСАРЕНКО,
библиотекарь,
Александр Сергеевич ЖДАНОВ,
сотрудник электронного зала
библиотеки Славянского-на-
Кубани государственного
педагогического института
**(г. Славянск-на-Кубани,
Краснодарский край)**

E-mail

**Победители V Всероссийского
конкурса научных работ и
инновационных проектов молоды
х ученых и специалистов в области
библиотечного дела в номинации
«Идеи. Инновационные предложения»**



Инновационный проект нацелен на корпоративное сотрудничество с библиотеками Северного Кавказа, развитие дистанционного обучения сельского региона юго-запада России – Славянского и близ лежащих районов Краснодарского края путем поэтапного внедрения и освоения новых информационных технологий.

Основой формирования высокоразвитой системы образования в нынешних условиях является информация, использование информационных технологий. Важная роль в подготовке будущих учителей отведена библиотеке, являющейся на современном этапе основным и наиболее полным хранителем и распространителем информации. Главной задачей библиотеки становится формирование качественного и оперативного уровня библиографического информирования пользователей, осуществление доступа к информационным ресурсам независимо от места их нахождения.

Инновационный проект предлагает целевое и системное решение этих задач на основе отечественного и зарубежного опыта на территории Северного



Кавказа, в частности Юго-Западного региона Краснодарского края, г. Славянска-на-Кубани и Славянского района.

Инновационный проект предусматривает поэтапное внедрение новых информационных технологий в практику работы вузовской библиотеки и разработку стратегии создания и развития баз данных в целях полноценного участия в корпоративной деятельности вузовских библиотек Северного Кавказа.

Содержание проблемы, обоснование необходимости ее решения.

Все возрастающий рост информационных потоков, прогрессирующее развитие информационных технологий, широкое распространение Интернет, информатизация общества, с одной стороны, разнообразие типов и видов, автономность образовательных учреждений, вариативность образования, мобильность учебных планов и программ, оперативность изменения направлений обучения, индивидуализация содержания, форм и методов обучения, с другой стороны, требуют внедрения новых подходов к организации информационного обеспечения образовательного процесса, доступа педагогических работников и других специалистов образования, студентов к информационным ресурсам. Сегодня очевидно, что наиболее эффективно эта задача решается посредством использования новых информационных технологий, широкое распространение которых формирует предпосылки для создания системы электронных библиотечных ресурсов, реализующих совершенно иной уровень формирования, организации, хранения и распространения информации.

Электронный каталог учебной литературы, публикаций из периодических изданий представляет собой качественно новый инструмент информационного обеспечения образования, отличающийся полнотой библиографических и богатством справочных сведений, высоким качеством информационного наполнения, быстротой и простотой доступа к базе данных. По сути, это информационно-аналитический комплекс, ориентированный своими фрагментами на различные группы потребителей, учитывающий особенности системы учебного книгоиздания, дифференцированность рынка учебной литературы. На сегодняшний день он наиболее многоаспектно отражает имеющиеся фонды библиотеки. Кроме того, он представляет собой доступное и эффективное средство внедрения в образование библиотечно-компьютерных технологий. Славянский-на-Кубани государственный педагогический институт является единственным на юго-западе России, расположенным в сельском регионе. Приоритетное направление отведено сельской школе станицы, хутора. Важная роль в подготовке будущих учителей сельской школы принадлежит библиотеке, так как она является основным и наиболее полным хранителем и распространителем информации. Новые компьютерные технологии позволяют кардинально расширить возможности, предоставляемые читателям, повысить оперативность доступа к информационным ресурсам.

Библиотека СГПИ – это молодой, перспективный, современный центр образования и культуры, единственный, обладающий информационными



технологиями достаточно высокого уровня (локальная компьютерная сеть, выделенный канал для выхода в Интернет) в Славянском районе. Процесс автоматизации и информатизации в библиотеке, доступ к глобальной сети Интернет являются той базой, которая позволяет работать не только в стенах вуза, библиотеки, но и, в перспективе, получать образование через дистанционное обучение в любом отдаленном населенном пункте нашего региона.

Основные цели и задачи

Целью настоящего коллективного проекта является дальнейшее внедрение и освоение автоматизации и информатизации библиотечного обслуживания для достижения нового уровня качества и оперативности информирования каждого пользователя сельского региона Славянского района Краснодарского края.

Автоматизация и информатизация предполагает ряд необходимых мер: приобретение модулей «Абонемент», «Комплектование», «Поиск» программы «Mark-SQL», увеличение компьютерного парка до 30 единиц, повышение квалификации библиотечных работников.

Для достижения этих целей необходимо решить следующие задачи:

- внедрение модулей «Поиск», «Комплектование», «Абонемент»;
- достижение определенного уровня библиотечных технологий путем создания качественных каталогов, соответствующего программного обеспечения;
- интенсивное создание электронного каталога, являющегося основным в информировании пользователей;
- повышение качественного уровня и оперативности обслуживания пользователей за счет снижения трудоемкости и сокращение трудозатрат по всем традиционным процессам библиотечно-библиографической обработки и технологическим операциям для входящего потока документов (это устранение многих рутинных операций);
- создание и развитие полнотекстовые базы данных;
- стремление к профессиональному росту, освоение новых информационных технологий путем повышения квалификации, самообразования;
- активизация работников вузовской библиотеки в модернизации и реформировании библиотечного дела через участие в научных конференциях, грантах, семинарах.

Для реализации поставленных задач необходимо осуществлять следующие формы работы:

1. Изучение опыта российских и зарубежных ученых по библиотечному делу в целях его модернизации.
2. Создание компьютер-центра с подключением библиотеки к единой компьютерной сети вуза в целях доступа кафедр к базам данных книгообеспечения по дисциплинам с использованием электронного каталога и внедрения технологий электронной доставки документов из фондов библиотеки для профессорско-преподавательского состава.



3. Формирование электронных книг с возможностью гибкого перехода по гипертекстовым ссылкам книги с применением Web-технологии, современные программы сканирования,

4. Создание электронного архива библиотечного фонда (особенно - книг редкого фонда), используя пишущий CD-RW

Для реализации коллективной научной работы налаживается сотрудничество с библиотеками образовательных учреждений Северного Кавказа, специализирующихся в библиотечном деле используя программное обеспечение Mark-SQL.

Планируется обучение ведущих специалистов библиотеки с аппаратно-программными средствами автоматизации на базе АИБС «МАРК» в однопользовательском варианте.

Ожидаемые результаты коллективного научного проекта.

1. Формирование приоритетного отношения развитию электронной библиотеки среди участников данной работы.

2. Нарботка опыта по автоматизации и информатизации вузовской библиотеки.

3. Устранение многих рутинных операций, а главное –повышение качественного уровня и оперативности обслуживания каждого пользователя сельского региона Славянского района.

4. Создание и развитие с помощью соответствующего программного обеспечения полнотекстовых баз данных.

5. Формирование осознанного отношения к важности модернизации и реформирования библиотечного дела.

6. Создание единой научно-обоснованной модели дальнейшего развития вузовской библиотеки с учетом региональных особенностей сельского региона.

Основным результатом деятельности по инновационному проекту будет достижение определенного уровня библиотечных технологий в виде создания качественных каталогов, соответствующего программного обеспечения, подготовки сотрудников, освоивших новый формат.



ЭЛЕКТРОННАЯ СРЕДА БИБЛИОТЕКИ: СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

РЕТРОСПЕКТИВНАЯ КОНВЕРСИЯ КАТАЛОГОВ: МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ



Ирина Павловна СОЛОВЫХ,
Научная библиотека Марийского
государственного университета
(г. Йошкар-Ола)

дипломант V Всероссийского конкурса научных работ
и инновационных проектов молодых ученых и
специалистов в области библиотечного дела

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ БИБЛИОТЕКИ, ПЕРЕД ПРОВЕДЕНИЕМ РЕТРОСПЕКТИВНОЙ КОНВЕРСИИ

Под термином «автоматизация библиотеки» следует понимать все процессы, связанные с установкой компьютеров на рабочие столы сотрудников и читательские места и позволяющие поэтапно освободить сотрудников библиотеки от рутинной работы, пишущих машинок, перфораторов, ручных картотек и т.д., а читателям – создать эффективный и комфортный сервис в поиске и получении информации как из фондов конкретной библиотеки, так из других библиотек. Все эти изменения должны привнести компьютеры, локально-вычислительные компьютерные сети и программные системы, работающие на них, что позволяет значительно снизить временные затраты и повысить интенсивность труда, прежде всего для «внутренних» отделов. Дальнейшее развитие определяется термином «информатизация», о котором будет говориться позже.

Предварительная стадия работы является общей для всех этапов автоматизации и основополагающей для всех будущих процессов [20]. На этом этапе большое значение имеет правильное обеспечение ресурсами (финансирование, приобретение и установка компьютеров, набор сотрудников, обеспечение постоянной службы повышения квалификации) для обеспечения продуктивного труда [27].

Финансовое обеспечение

Без реализации первого этапа, нельзя строить всю дальнейшую работу. Большинство процессов автоматизации и все, что с ними связано, довольно дорого стоят, и многие библиотеки не могут позволить себе проводить все желаемые процессы в полном объеме.



2004
№9-10

**МОЛОДЫЕ
В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ**

145

Перед принятием решения об автоматизации администрация библиотеки должна определить, в каком объеме она может себе позволить профинансировать этот процесс. Здесь учитывается, сколько человек будут вести электронный каталог (количество автоматизированных рабочих мест), использование специальной техники (сканеры, модемы), возможность выхода в Интернет. Учитываются также и затраты на оплату труда техникам при установке и подключении компьютеров, программистам при установке и отлаживании программного обеспечения, исполнителям, осуществляющим ввод библиографической информации, администраторам, сети и т.д.

При анализе возможности библиотеки профинансировать свои проекты самостоятельно нельзя забывать о возможности использовать будущие заработки с целью получения прибыли (продажа части электронного каталога, создание электронной базы данных на заказ), возможных внешних источников финансирования (помощь спонсоров и меценатов, а также возможность получить грант) и о способах сократить расходы (использование внешних баз данных, не закупка техники, а прокат) и т.д. Конечно, не каждая библиотека сможет использовать все эти возможности в полной мере, но даже использование хотя бы одной из них позволяет экономить и, следовательно, больше вкладывать в перспективное развитие.

Еще одним путем при создании материальных условий проведения ретроконверсии является интеграция с другими библиотеками. Здесь учитывается сходность профиля фондов, для избежания лишнего дублирования при внесении данных об одном и том же документе объединение библиотек может проходить по территориальному и ведомственному признаку [23].

Техническое обеспечение

Степень развития информационных технологий в каждой отдельно взятой библиотеке в значительной мере характеризуется двумя факторами: уровнем технического оснащения библиотек и качеством использованных программных продуктов. Оснащение техническими средствами в период 1992-1996 гг. осуществлялось на паритетных началах за счет средств Федерального и местных бюджетов. На начало 1997 года в совокупности в библиотеках насчитывается не более 5 тысяч компьютеров. На одну крупную региональную библиотеку в среднем приходилось по 15-17 компьютеров при потребности 50-60 [6].

Имеющийся технический комплекс позволил начать первый этап информатизации библиотек, приобрести определенные навыки работы и, на практике попробовав новые технологии, оценить их значимость. Однако дальнейшее развитие работ невозможно без постоянного пополнения и совершенствования. Сейчас библиотеки, по мере своих возможностей, за счет за свой счет (на деньги от платных услуг), стараются приобрести компьютеры, отвечающие современным требованиям. Конечно, ретроспективную конверсию можно проводить и с помощью IBM – PC286 и IBM PC486. Такие машины вполне справлялись с обработкой данных, особенно если библиотека вела только текущий электронный каталог, то сейчас, когда большинство библиотек стремятся к выходу в Интернет и возможности



предоставить доступ к своим базам данных другим библиотекам, возникает реальная потребность в современном техническом обеспечении [13].

Таким образом, еще до начала проведения автоматизации библиотека должна четко определить для себя, какой объем работы она будет проводить на данном этапе информатизации и какая техника ей для этого необходима, учитывая перспективы своего развития.

Программное обеспечение

К началу 90-х годов библиотеки России начали активно использовать отечественные и зарубежные программные продукты для автоматизации основных библиотечных процессов. Наибольшее распространение в библиотеках России получили отечественные программные продукты: АС-Библиотека (ГИВЦ МК РФ), ДИТ-ИБИС (Компания «ДИТ»), Библиотека 4.0 (А/О «БКС»), ИРБИС (ГПНТБ и Международная Ассоциация «ISIS»), АС «Наука» (БЕН РАН). В то же время ряд крупных библиотек таких, как РГБ, РНБ, ГПИБ, ВГБИЛ, и некоторые региональные библиотеки для создания интегральных библиотечных систем ориентируются на зарубежные программные продукты такие, как VTLS, TINLIB, LIBER.

Каждый из вариантов имеет свои преимущества и недостатки. Наиболее распространенные зарубежные системы хорошо отлажены, но имеют гораздо более высокую стоимость, недостаточно приспособлены к принятым в России библиотечным технологиям, стандартам и форматам, что требует их серьезной и дорогостоящей адаптации. В тоже время лучшие отечественные системы ориентированы на традиционные для нашей страны библиотечные технологии и значительно дешевле. Однако по ряду параметров таких, как надежность, встроенные средства доступа к глобальным сетям, уровень сервиса и качество пользовательских интерфейсов, степень интегрированности и ряду других, российские системы все еще уступают зарубежным аналогам.

Отставание отечественных систем объясняется в основном тем, что при отсутствии значительных финансовых инвестиций в качестве базового программного обеспечения используются бесплатные или дешевые пакеты программ, которые не предназначены для создания высокотехнологичных систем. В противоположность этому, зарубежные системы построены на основе самых современных коммерческих систем управления базами данных, что и определяет их высокую стоимость.

Учитывая сложившуюся ситуацию, на общегосударственном уровне целесообразно осуществить экспертизу отечественных систем и обеспечить государственную поддержку наиболее качественных проектов с целью доработки их до уровня высокой конкурентоспособности. На уровне отдельно взятой библиотеки можно порекомендовать следующее:

- учитывать свои технические возможности (рабочие характеристики техники, возможность выхода в Интернет);
- учитывать предполагаемый объем будущей базы данных и метод занесения библиографической информации в базу;
- просмотреть специализированные печатные издания, с целью изучения опыта других библиотек;



- найти возможность и попробовать каждую программу лично, либо купив демонстрационную версию программы или поработать с программами, на базе другой библиотеки на основе предварительного договора.

Обеспечение трудовых ресурсов

Любой процесс в библиотеке не возможен без участия людей, работающих в ней, и процесс ретроконверсии не является исключением. Здесь нужно обратить особое внимание на то, что средства автоматизации в большинстве библиотек пока еще являются новинками в работе библиотекарей, и работа с ними чаще всего затрудняется психологическими барьерами боязни техники, нежелания работать с ней, и при проведении ретроконверсии это необходимо учитывать особым образом.

Работу персонала при проведении автоматизации в библиотеке можно разделить на две части:

- техническое и программное обеспечение;
- непосредственное внесение библиографической информации в электронный каталог.

Первую часть должны выполнять программисты и сетевые администраторы. Руководство само решает, какой квалификации ей нужны сотрудники. В большинстве случаев решение зависит от величины библиотеки и количества техники, но иногда решение принимается из требования к квалификации сотрудников – лучше иметь одного хорошего высококвалифицированного специалиста, чем двух - не очень, и постоянно тормозить работы из-за их ошибок. Но некоторые библиотеки выбирают второй вариант. Самый наглядный пример – библиотеки вуза, здесь часто подобную работу выполняют студенты. Конечно, они делают ошибки, особенно в начале работы пока еще не до конца вникли в специфические особенности и требования, но зато они легки на подъем, они способны видеть работу со стороны, объективно оценивать достоинства и недостатки системы и привносить свои, новые идеи.

Итак, во время выполнения первой части автоматизации, библиотека вольна выбирать себе любых сотрудников из внешней среды, то вторая часть обычно выполняется теми, кто уже является сотрудниками. На данном этапе очень важно правильно подобрать исполнителей, так как боязнь техники или неумение правильно ее использовать может надолго задержать проведение ретроконверсии, а также привести к большому количеству ошибок в электронном каталоге. Целесообразно организовать обучение для всех работников библиотеки и во время этого процесса отобрать тех, кто свободно «общается» с компьютером, для кого это интересно, доступно и именно этих людей подключать к проведению автоматизации. Так как программы постоянно совершенствуются необходимо организовать постоянные курсы или семинары по повышению квалификации и уровню технических знаний среди работников.

Нельзя забывать и о привлечении сотрудников со стороны, для выполнения некоторых операций. Здесь речь идет, в частности, о привлечении студентов. Такая методика может использоваться не только в библиотеках вузов: часто к такой работе подключают студентов-практикантов во время прохождения производственной практики. В данном случае следует привлекать студен-



тов начиная со 2 курса, уже имеющих навык работы с компьютерами, возможно, по рекомендации кафедры. На месте важно провести непосредственное ознакомление с каждым студентом и оценить его готовность для проведения ретроконверсии. На месте проводится и краткое обучение, позволяющее ознакомиться с электронным каталогом библиотеки, особенностью его ведения. Специально для них составляется краткая инструкция, в которой (и на примерах, в том числе) показываются особенности перевода библиографического описания с карточки в электронную форму. Все записи в обязательном порядке проверяются сотрудниками отдела. Чтобы эта работа была более эффективной, нужно привлечь сразу несколько студентов, организовав им рабочие места, удобные для контроля сотрудниками библиотеки.

Такая методика в работе позволяет освободить сотрудников от времязатратного процесса внесения информации в электронный каталог и позволяет им больше времени уделять предварительному отбору литературы для ретроконверсии.

Таким образом, каждая библиотека принимает решение о проведении автоматизации с последующей информатизацией только на основе своих потребностей и в соответствии со своими ресурсами. Но предварительно она должна четко проанализировать свои реальные возможности и в соответствии с ними разрабатывать дальнейшие программы своего развития. В данном случае перед проведением ретроконверсии библиотека должна четко ориентироваться на следующие моменты:

- сколько она может запланировать в своем бюджете на ежегодные расходы на проведение ретроконверсии;
- сколько она может выделить на будущие доработки и обновление программного обеспечения;
- какую технику она может предоставить на проведение ретроконверсии (и ее обновление в будущем);
- сколько человек будут заниматься ретроконверсией.

Без предварительного анализа, четкого планирования своих ресурсов библиотека может вызвать задержки в проведении ретроспективной конверсии каталогов, а в крайних случаях полную консервацию программы.

РЕТРОСПЕКТИВНАЯ КОНВЕРСИЯ КАТАЛОГОВ. ПРОЦЕСС СОЗДАНИЯ И ВЕДЕНИЯ

Ретроспективная конверсия традиционных карточных и печатных каталогов - это перевод накопленного массива информации в электронную форму с целью обеспечения открытого доступа отечественных и зарубежных пользователей к информационным ресурсам других российских библиотек. Ретроконверсия традиционных каталогов преследует две основные цели:

- внутрибиблиотечную: унификация и модернизация справочного аппарата, увеличение доступности каталогов;
- общенациональную: подготовка библиографической базы для национального репертуара русской книги, сводного каталога иностранных изданий,



хранящихся в российских библиотеках, создание предпосылок для формирования единой библиотечной информационной сети России [1].

Как уже говорилось ранее, ретроперспективная конверсия по своей сути является не столько частью автоматизации, сколько информатизации. К понятию «информатизация» относятся все процессы по созданию и продвижению новых технологий, новых элементов, повышающих качество и эффективность работы библиотекарей и читателей. Другими составляющими информатизации являются телекоммуникационные технологии и Интернет; штриховые коды и автоматическая идентификация изданий и читательских билетов; CD-ROM и системы «CD-ROM Networking»; издательские технологии; полнотекстовые базы, и, наконец, современные электронные или цифровые библиотеки.

Ретроперспективная конверсия, вернее, большинство процессов ее осуществления относятся именно к информатизации библиотеки, так как она предполагает привлечение новых средств автоматизации – сканирование, обработка внешних баз данных, использование CD-ROM, Интернет и прочее - на определенных стадиях обработки библиографической информации [8]. Но какой бы подход к ретроперспективной конверсии ни выбрала администрация библиотеки – закупка чужой базы данных, введение своей собственной – всегда есть приоритет и очередность проведения, а также некоторый набор обязательных элементов, осуществление которых должно проводиться в строго определенном порядке и изменение которого может вызвать затруднения в работе [18].

Реализация проектов ретроперспективной конверсии карточных каталогов в электронную форму требует создания специальной автоматизированной технологии и значительных капиталовложений. В зависимости от финансовых возможностей библиотек конверсия каталогов может осуществляться либо собственными силами, либо специализированными компаниями.

Каждая библиотека, обладая ЭК, является частью электронного информационного пространства [15].

Развитие средств удаленного доступа пользователей библиотек к электронным каталогам отечественных и зарубежных библиотек, а также к другим российским и зарубежным информационным ресурсам позволяет объединить библиотеки в глобальную виртуальную сеть, создать единый информационно-поисковый массив [4]. Какой бы далекой не казалась такая картина для большинства Российских библиотек, она вполне возможна в ближайшем будущем, и задача библиотеки на современном этапе развития информатизации - использовать все возможные способы для наиболее быстрого и качественного создания электронного каталога, наиболее полно отражающего фонды своей библиотеки.

Процесс создания ретроперспективного каталога - сложный и может занять растянут на многие годы, и даже десятилетия. Каждая библиотека вольна выбирать для себя, что ей важнее – скорость (сканирование информации), тщательность (при ручном занесении) или использование готовых баз данных со всеми возможными ошибками и недочетами.

В процессе осуществления ретроперспективной конверсии должны быть проведены следующие основные мероприятия:



- выбор оптимальной организации работ, наиболее выгодной технологии, программного и технического обеспечения;
- подготовка каталога к ретроконверсии;
- определение сроков проведения ретроконверсии и возможных сроков предоставления каталога в пользование абонентам;
- изучение потребности создания ретроспективного каталога: полностью или его части;
- выбор каталога, описание структуры и потока данных, элементов библиографической записи и формата их представления;
- изучение возможных методик конверсии библиографической информации;
- разработка инструкций по формированию машиночитаемых библиографических записей на основе традиционных записей, подготовка словарей, кодификаторов для некоторых элементов записей; непосредственный перевод содержания карточек каталогов на машиночитаемые носители, контроль качества, редактирование;
- обеспечение доступа к базе данных в локальной сети и в Internet.

Изучение и анализ потребностей в ретроспективном каталоге и требований к нему

Решение о проведении ретроконверсии в каждой библиотеке принимается самостоятельно в соответствии с возможностями и потребностями. Общие цели проведения ретроконверсии для любой библиотеки страны можно сформулировать следующим образом:

- возможность сократить время поиска требуемой единицы хранения как для читателей, так и для сотрудников за счет использования ранее внедренного программного библиотечного комплекса;
- возможность снизить трудоемкость процессов библиотечной обработки изданий;
- сократить площади, занимаемые ящиками (шкафами) со старыми каталожными карточками;
- сократить или полностью ликвидировать затраты на поддержание и сохранность бумажных каталогов (создать оптимальный технологический процесс автоматизированной работы с каталогами);
- возможность представить фонды в всемирной сети Интернет.

В мировой практике приоритетными для проведения ретроконверсии считаются:

- каталоги - источники наиболее полной и точной информации,
- каталоги, отражающие наиболее важные или наиболее часто используемые читателями части фондов,
- каталоги, имеющие наибольшее количество пересечений с другими (если одни и те же книги отражаются в разных каталогах библиотеки).

Таким образом, мы знаем откуда брать материал для создания ретроспективного каталога, и что нам это дает в результате, но на данный момент при существующем техническом оснащении библиотеки не в состоянии перевести весь свой информационный фонд на электронные носители и поэтому вынуж-



дены проводить ретроконверсию поэтапно, внося отобранную информацию в обратно-хронологическом и тематическом порядке. В мировом информационном пространстве велик интерес к национальной ретроспективной информации, но это характерно только для больших библиотек, которые таким образом определили ныне существующие границы внесения информации. После завершения этапа изучения и фиксации исторической национальной информации, библиотеки запада, возможно, начнут перевод в электронную форму всего массива справочного фонда своих библиотек (при нынешних темпах роста технического оснащения библиотек в ближайшем будущем это вполне возможно). Но, что касается библиотек России, большинство их просто не может себе позволить заниматься только национальной частью своих фондов, что может повлечь за собой потерю части читателей. Особенно это касается средних и малых библиотек.

Перемены, произошедшие с библиотеками с начала 90-х, заставили библиотеки ориентироваться в пространстве самостоятельно. В данном случае такая политика пойдет библиотекам на пользу. Каждая из них имеет свой уникальный фонд, предназначенный для обслуживания определенных читателей. Каждая его часть используется в библиотеке по-разному - более или менее эффективно. Именно это качество должно быть основным при отборе материала для ретроконверсии.

В любом случае предварительно проводится исследование, в котором анализируются читательские требования к каталогу, его наполнению, реальные потребности (на основе картотеки выполненных библиографических справок), а также перспективы развития библиотеки, ее планы на усиление работы с определенной отраслью знаний. Все эти параметры могут повлиять на содержание будущего ретроспективного каталога. Подобное исследование должно проводиться обязательно, и чем больше фонд библиотеки, тем исследование более необходимо, так как оно позволяет выяснить, какая часть фонда находится в интенсивной обращаемости и, следовательно, будет более востребована. Это требование, прежде всего, обусловлено двумя основными причинами. Во-первых, в большинстве библиотек электронный каталог используется во «внутренних» отделах (библиографами и комплектователями), что позволяет значительно снизить временные затраты на выполнение справок и выявление информационных лагун при комплектовании. Во-вторых, в большинстве библиотек к электронным каталогам предоставляется платный доступ для читателей, что является одним из пунктов дохода библиотеки и, если неправильно определить круг литературы для занесения - он не будет релевантен запросам читателей, и со временем такой каталог перестанет пользоваться доверием абонентов, к нему станут реже обращаться.

Подготовка каталогов к ретроконверсии

На данном этапе проведения ретроконверсии большое значение имеет определение целей на стадии предпроектного обследования, четкая постановка задачи. В частности, в самом начале принимаются решения, целесообразно и возможно ли расчистить предназначенный для ретроконверсии каталог или конвертировать все записи, стоит ли провести инвентаризацию фондов, чтобы



не конвертировать карточки на те книги, которых уже нет в фондах библиотеки. Важнейшим результатом предпроектного обследования должно стать подробное описание системы каталогов библиотеки: соответствие каталогов фондам, типы каталогов (алфавитные, предметные, систематические, топографические), вид карточек в каталогах (рукописные, отпечатанные на принтере, отпечатанные на пишущей машине, карточки с наклеенными надписями).

Следующей работой, определяющей успех ретроконверсии, следует признать подготовку выбранного каталога к переводу в электронную форму. При этом обычно проводится отбор карточек для конверсии, а также подготовка информации, содержащейся на каталожных карточках к вводу в компьютер. Формирование библиографических записей может проводиться по основным карточкам, если они содержат всю информацию (дополнительные записи или заглавия, наличие шифров всех копий документа); в противном случае обрабатываются все карточки, но при этом необходима очистка базы данных от повторов, что приводит к удорожанию работ.

На карточках необходимо вычеркнуть всю информацию, которую не нужно будет вводить в базу данных, или составить список такой информации в инструкциях по проведению работ (например, ссылки на другие каталоги, инициалы каталогизаторов и т.д.). Следует также проверить, не дублируется ли одинаковая информация на карточке в нескольких местах (например, разные формы имени автора и т.д.).

Итак, при ретроконверсии печатных каталогов необходимо:

- определить, собираются ли библиографические записи по определенной схеме: вычеркнуть повторные названия; если иерархическая структура не задана, то пронумеровать их;

- определить если в библиографических записях встречаются перекрестные ссылки, определить, нужно ли вводить их в базу данных;

- определить если будут вводиться не все библиографические записи, вычеркнуть ненужные, проанализировать указатели: общий указатель для ряда данных: имена индивидуальных авторов, имена коллективных авторов, предметные рубрики, наименования произведений анонимных авторов (разработать систему кодирования для идентификации каждого вида данных); определить, можно ли использовать какие-либо номера (коды, шифры) для связи с библиографическими записями в качестве отличительных признаков (например, номер записи или шифр хранения) и по необходимости дополнить их.

Для всех каталогов полезно собрать образцы разных шифров хранения (полочных индексов), используемых в библиотеке. Затем следует описать структуру записей и определить формат представления элементов записей. Естественно, при этом необходимо учитывать формат, используемый в других электронных каталогах библиотеки. После проведения подготовительных работ можно выбирать исполнителя. Разумеется, многие библиотеки проводят ретроконверсию своими силами, но международный опыт показывает, что более целесообразно поручить ее профессионалам в данной области.

В тех случаях, когда нельзя быть уверенным в регулярности финансирования ретроконверсии большого каталога, рекомендуется выбирать для обра-



ботки какие-либо части, которые в определенном смысле можно считать законченными. Например, можно отобрать издания определенной группы авторов (русские писатели, европейские писатели), конкретных видов коллективных авторов (вузы, государственные органы), что вполне реально сделать в порядке алфавита, издания по определенной тематике (если это систематический каталог). При таком решении вопроса об этапности ретроконверсии работа, которую удастся завершить, будет представлять самостоятельный интерес для пользователей до окончания обработки всего каталога, причем такого рода части каталога редких изданий или публикаций по актуальной тематике могут рассматриваться как коммерческий продукт, который библиотека реализует для продолжения дальнейших работ.

Специализированные базы данных формируются по различным принципам. Например:

- по виду документа: «Диссертации», «Спец. виды», «Компакт-диски»;
- по целевому назначению: «Кадры», «Индикатор», «Сводный каталог иностранной периодики», «Архив выполненных справок», «электронная картотека статей»;
- тематические: «Труды преподавателей», отраслевые БД по вычислительной технике, экономике, местному законодательству и другие в зависимости от актуальности;
- фактографические: «Персоналии».

Как правило, отдельно формируется база данных электронного каталога на фонд редкой книги.

Выбор методики преобразования библиографической информации в электронную форму

В библиотеках при проведении ретроконверсии часто используются смешанные технологии, когда метод преобразования записей в машиночитаемые зависит от качества соответствующего фрагмента каталога. И, разумеется, в одной и той же библиотеке различные технологии подбираются отдельно для каждого конкретного каталога. Выбор той или иной технологии и соответствующего подрядчика для ретроконверсии каталогов зависит преимущественно от качества последних. Администрация библиотеки в соответствии со своими потребностями и возможностями вольна выбрать свой метод проведения ретроконверсии. На данном этапе информатизации библиотеки, их всего четыре:

- ручной ввод с клавиатуры (специалисты отмечают его как самый дорогой);
- сканирование информации с каталожной карточки;
- использование баз данных других библиотек;
- услуги фирм, специализирующихся на переводе печатной информации в электронную.

Рассмотрим каждый из этих методов.

Создание новой библиографической записи

Этот метод предполагает занесение библиографических данных вручную - силами сотрудников библиотеки. Он требует огромных затрат труда и времени, особенно при ретроконверсии каталогов больших библиотек, однако метод



довольно распространен. Обычно эта работа выполняется силами сотрудников отделов автоматизации, библиографического или создается специальная группа, в обязанности которой входит только отбор и занесение библиографической информации в ретроспективный каталог. Соответственно, чаще всего данную работу выполняют высококвалифицированные сотрудники, что гарантирует достаточно высокое качество информации в ЭК. Привлекаются для этого также студенты, школьники. Надо сказать, что многие крупные зарубежные библиотеки также проводили ретро конверсию несколько лет назад, в частности, отыскивая дешевую рабочую силу (например, студентов, исполнителей из других стран или даже операторов-монахов). Обычные нормы при данной технологии - 40-50 каталожных карточек в день на одного человека, но производительность существенно возрастает при правильной организации труда и приобретении опыта операторами.

Эта методика позволяет работать с каждым изданием самостоятельно, следовательно, позволяет вести тщательное и качественное проведение ретроконверсии. Но при этом данный метод очень трудоемок и требует огромных временных затрат, так как ввод оператором одного библиографического описания с распечаткой необходимого количества карточек занимает в среднем 15-30 минут. Но это окупается более качественным и цивилизованным уровнем работы пользователей каталогов[17].

Процесс ретроконверсии при данной методике выглядит следующим образом. Каталогизаторы с карточек и инвентарных описей полностью вносят библиографические сведения в электронный каталог. После создания основной библиографической записи карточки передаются систематизаторам, которые с них вводят в базу данных отредактированные предметные рубрики и рубрики УДК. Затем карточки, снабженные соответствующей пометкой о внесении сведений в ЭК, снова расставляются в карточный служебный каталог.

Ввод данных и редактирование имеющихся записей проводится по общей технологии каталогизации, что не требует дополнительного обучения уже имеющихся специалистов-каталогизаторов. Ошибки, допущенные при вводе «проявятся» впоследствии неоднократно при поиске, подготовке библиографических справок и т.д., поэтому должное внимание уделяется редактированию записей. Эту работу должны выполнять опытные специалисты-библиографы отделов комплектования.

Одновременно с вводом записей можно порекомендовать проводить ревизию фондов, так как это прекрасная возможность выявить расхождение между наличием книг в местах хранения и их отражением в традиционном каталоге. Для этого после ввода определенного массива записей в электронный каталог, делаются распечатки для каждого места хранения, по которым ведут проверку фонда. Результаты такой проверки могут показать расхождения, ошибки в инвентарных номерах, выходных данных, а также грамматические ошибки, допущенные при первичной каталогизации и при ретроспективе.

Сканирование

Ручное занесение информации удобно только для небольших массивов. Наиболее эффективным способом при обработке многомиллионных каталогов



представляется ввод библиографических карточек путем сканирования с последующим распознаванием образов знаков [1, 9]. При использовании данного способа, по сравнению с остальными, сокращается стоимость ввода, увеличивается его скорость и повышается достоверность.

Однако применение данного способа требует решения ряда проблем. Ввод карточки с последующим распознаванием естественным образом разбивается на два этапа: сканирование и распознавание. Техническая проблема ввода в настоящее время уже решена: имеются специальные сканеры, в том числе двусторонние, обеспечивающие создание электронных образов библиографических карточек с достаточной точностью.

Основной проблемой при создании ЭК является проблема распознавания. Собственно, организация процесса распознавания в конечном счете и определяет скорость, достоверность и стоимость ввода. Библиографические карточки как объекты распознавания, в отличие от каталогов в книжной форме, несут в себе больший элемент неопределенности, нечеткости. Они могут быть рукописными, машинописными и типографскими. Рукописный текст, стершиеся или непропечатавшиеся знаки, карандашные и чернильные пометки, нечеткость полей каталожной карточки — все эти факторы не позволяют успешно использовать для решения задач распознавания стандартные методы и модели, применяемые для каталогов в книжной форме.

В настоящее время ретроспективная конверсия в электронную форму с помощью сканирования осуществляется несколькими путями:

- вводом образа обеих сторон каталожной карточки путем сканирования с клавиатурным доводом основных элементов библиографических записей, для осуществления по ним поиска в ЭК и вывода изображений соответствующих библиографических карточек;

- вводом изображений карточек путем сканирования и поиск их в электронном каталоге простым перебором по простейшим поисковым признакам (буквам алфавита, индексам ББК);

- вводом библиографической записи с каталожной карточки или со страниц печатных каталогов (каталогов в книжной форме) путем сканирования с последующим распознаванием образов знаков.

Первый способ хорош только при высоком качестве текста. Второй - ограничивает поисковые возможности электронного каталога, приравнивая его, в этом смысле, к традиционному. Наиболее эффективным способом при обработке многомиллионных массивов библиографических карточек из каталогов, проверенным на практике Библиотекой РАН представляется ввод карточек путем сканирования с последующим распознаванием образов знаков. При использовании данного способа, по сравнению с остальными, сокращается стоимость ввода, увеличивается его скорость и повышается достоверность.

В последние годы зарубежом наиболее распространено сканирование карточных каталогов с использованием специальных высокопроизводительных сканеров, приспособленных для автоматической подачи каталожных карточек из пачек, которые закладываются в приемные устройства. В результате



сканирования в памяти компьютера формируются массивы факсимильных образов лицевых и, как правило, оборотных сторон карточек.

Современные скорости сканирования очень высоки, но наиболее важным является то обстоятельство, что данный способ копирования карточек каталога решает первую проблему - обеспечение сохранности библиографической информации, зафиксированной в каталоге. Более того, далее можно обрабатывать уже не карточки из ящиков, которые не хотелось бы куда-то перемещать из зоны каталогов по различным соображениям, а их образы на машинных носителях. Понятно, что образ карточки - это картинка, которую можно хранить и смотреть на экране, но нельзя обрабатывать как текст. Другая серьезная проблема - невозможность поиска библиографических записей в массиве образов без создания каких-либо поисковых признаков, внесенных в компьютерную систему в форме текста. Поэтому нужно связать в машине образ карточки с какой-то записью из букв, цифр и других знаков [11].

Простейший вариант - поставить в соответствие каждой карточке начальную букву или несколько букв алфавита из заголовка описания, как в карточном каталоге, но, разумеется, этого мало для возможностей электронного каталога, учитывая затраты, вложенные в сканирование. Можно пойти дальше: сформировать в машиночитаемом виде для каждого образа карточки (учитывая образ оборота) несколько наиболее важных поисковых полей элементов данных. Например, на первое время вполне достаточно ограничиться полями индивидуальных и коллективных авторов, заглавий, года издания. По мере появления средств работа в любое время может быть продолжена. Идеальный вариант - получение полной библиографической записи в формате представления элементов записей (как правило, в формате типа MARC) [21].

В последние годы метод формирования элементов машиночитаемых библиографических записей по образам карточек для доступа к данным в ЭК (keying on image - koі) получает все большее распространение как наиболее рациональный и экономичный для конверсии старых каталогов. Суть такой работы заключается в том, что оператор видит на экране одновременно образ каталожной карточки (а затем - и ее оборота) и макет ввода элементов библиографической записи, основанный на MARC-формате. Глядя на образ карточки, оператор вносит с клавиатуры данные одно за другим в соответствующие поля формата. Как правило, фирмы, занимающиеся такого рода деятельностью, стараются использовать разделение труда и узкую специализацию своих операторов. Каждый из них досконально осваивает и заполняет одно-два поля с их подполями или определенную область библиографической записи. Так, от оператора к оператору формируется библиографическая запись, а затем проходит ряд стадий программного контроля и полной или выборочной проверки специалистом-библиографом [1].

Итак, технологический процесс сканирования в общем виде представлен следующими этапами:

- проведение подготовительных работ;
- сканирование каталожных карточек;
- запись на компакт-диск;



- распознавание;
- разнесение по полям промежуточной базы данных;
- импортирование данных в MARC (или другую программу).

Распознавание и автоматическое редактирование символов (превращение графического образа в текстовый файл) осуществляется методом сравнения с эталонными образцами всех букв алфавита до полного совпадения, слова сравниваются с эталоном из справочника. Особенно тяжело дается распознавание многоязычных текстов. Для выхода из этой ситуации в качестве эталонов должны быть подключены алфавиты и справочники всех языков, на которых хранится литература в данной библиотеке.

Завершением распознавания библиографической записи о книге, имеющейся на карточке, является создание в промежуточной базе данных информации, разнесенной по следующим полям: 1. автор; 2. заглавие; 3. инвентарный номер; 4. расстановочный шифр; 5. классификационный индекс и т.д. и импортирование информации из промежуточной базы данных в MARC [22].

Предложенный вариант ретроконверсии практически исключает человека из процесса создания электронной записи об издании. Библиотекарь необходим для проведения подготовительных работ, просмотра записей в промежуточной базе данных перед импортированием данных в рабочую программу библиотеки. Обязательно должна существовать обратная связь от редактора к разработчикам программы. Ошибки, обнаруженные при просмотре записей, записываются в журнал, затем анализируются сотрудниками отдела автоматизации. Ошибки, подлежащие формализации, передаются программистам для внесения изменений в программы для исключения ошибок в последующих группах распознаваемых каталожных карточек [8].

Для автоматизации проверки правильности заполнения полей в технологическом процессе ретроспективной конверсии должно предусматриваться рабочее место Редактора промежуточной базы данных, которая содержит в верхней части экрана графический образ каталожной карточки, а в нижней список полей с распознанной информацией. Оператор при работе может:

- проверить соответствие заполненных полей библиографической записи графическому изображению карточки,
- исправить в тексте обнаруженные неточности или ошибки,
- увеличить или уменьшить масштаб графического изображения карточки на экране,
- присвоить статус каталожной карточке: хорошая, отложенная, добавочная и т.д. Если вносятся исправления в поля: АВТОР, МЕСТО ИЗДАНИЯ, ИЗДАТЕЛЬСТВО или СЕРИЯ, то они автоматически заносятся в справочники для распознавания в дальнейшем каталожных карточек.

Использование готовой библиографической информации внешних баз данных

При выборе данной технологии переработки каталогов администрация библиотеки исходит из предположения, что использование библиографической информации из внешних баз данных является наиболее эффективным и требует меньших временных затрат. Но опыт библиотек показывает, что это не



самый удобный и дешевый вариант, ведь Базы данных нужно сначала купить, а потом еще «переработать» под себя.

Для начала библиотека находит внешнюю базу данных. Это может быть, к примеру, база данных Российской Книжной палаты или любой другой организации, фонды которой позволяют максимально отобразить требуемые библиографические записи. Здесь главное учитывать степень готовности к сотрудничеству, достаточно широкий хронологический охват, качество библиографического описания, а также стоимость информации – все эти причины могут повлиять на выбор источника [5, 7, 13, 14].

Далее, последовательно просматривая генеральный каталог своей библиотеки, сотрудники выявляют карточки, на которых присутствует ISBN, и формируют из них массивы заказа. В Научной библиотеки Марийского государственного университета, к примеру, мы можем отправлять массив, в котором присутствуют все ISBN до 1990 года (граница автоматизированной ретро-спективной конверсии) и можем оперативно получить из выбранного нами источника готовую библиографическую информацию в машиночитаемом виде без клавиатурного ввода.

На следующем этапе полученная информация должна в обязательном порядке обрабатываться специалистами. Большое внимание обязательно уделяется возможности многоаспектного поиска в электронном каталоге, поэтому иногда возникает необходимость организовать полученную информацию определенным образом для формирования поисковых словарей. Также заменяется цифровой индекс ББК буквенно-цифровым УДК (если в этом есть необходимость) или вводится в случаях, когда он отсутствует в записях. В некоторых случаях предметные рубрики приводятся в соответствие с Рубрикатором Научной библиотеки.

Как видим, процесс очень трудоемок и, хотя позволяет сократить затрачиваемое время, исключая процесс ручного занесения информации в дальнейшем требует значительных доработок и корректировки. Кроме того, использование готовой базы не является гарантом того, что в ней нет ошибок или отличий в правилах занесения библиографической информации, что может повлечь за собой трату гораздо большего времени на переработку этой базы, чем создание своей собственной.

Услуги фирм, занимающихся конверсией печатных каталогов

Использование этого метода - довольно дорогое удовольствие, но просто необходимое при ретроконверсии больших каталогов. Впрочем, средние и малые библиотеки тоже могут использовать этот метод при достаточном финансировании, так как наряду с таким большим минусом, как дороговизна, есть и много положительных сторон. Прежде всего, этот метод освобождает сотрудников от рутинного ввода вручную и значительно ускоряет процесс ввода информации. Конечно, библиотека может использовать и сканирование, но для этого необходимо закупать специальное оборудование, устанавливать специальные программы, разрабатывать методику распознавания отсканированной информации - все это может значительно затянуть работу. При такой мотивировке библиотеке выгоднее будет обратиться в фирму.



Однако, будь то сторонние исполнители или собственные, необходима четкая постановка задачи, оформленная в виде утвержденного руководством библиотеки документа (проекта), содержащего требования к результату. В международной практике такой документ часто называют спецификацией. Если библиотека планирует поручить работу специализированной фирме, обычно полагается провести конкурс (тендер) на лучшие предложения от возможных исполнителей, но в любом случае нужно убедиться, что будущий подрядчик понимает задачу и способен ее выполнить в приемлемые сроки в соответствии с требованиями, содержащимися в спецификации, и с оптимальным соотношением «цена – качество».

В документе, который представляется потенциальным подрядчикам в качестве постановки задачи, требуется описать:

- свою библиотеку как объект автоматизации (статистические данные о фондах, читателях, информационных потоках и т.д.);
- каталоги, подлежащие ретроконверсии;
- библиографическую информацию, представленную на карточках, способ ее представления;
- поля, заполняемые с помощью информации из других полей или справочников (например, коды стран, коды языков);
- исключения;
- требуемый уровень качества (допустимое количество ошибок на определенный массив записей, количество ошибок, при котором массив нужно будет вводить заново);
- любые виды дополнительной обработки конвертированных записей, если необходимо;
- обязательные процессы: тестирование загрузки, тестирование ввода и т.д.;
- требуемые форматы и стандарты.

К документу необходимо приложить образцы карточек из каталога. Рекомендуется также предложить фирме провести тестовую обработку массива данных из каталога библиотеки и на ее основе проверить способность исполнителя выполнить предъявленные требования.

Контроль качества больших массивов данных обычно производится на основании случайной выборки, если сплошная проверка качества получаемого массива библиографических записей не представляется возможной. В ISO 2859 описывается план проведения выборки для проверки массивов данных (массивы выделяются на основе объема от конвертированных данных и времени работы), а также принципы определения допустимого уровня качества (процент записей с ошибками от общего количества записей). Разумеется, чем выше требуемый уровень качества, тем выше стоимость работ. Если при проверке выборки выясняется, что уровень качества не соответствует требованиям, должен быть составлен официальный документ с перечислением типов обнаруженных ошибок и примерами для каждого типа ошибок, а массив карточек передан снова на обработку.

После повторного ввода массива придется еще раз провести выборочную проверку. Для проведения ретроконверсии необходимо подготовить четкие и



детальные инструкции: для каждого поля следует описать конвертируемые данные, их представление на карточках и правила их перевода в электронную форму. В частности, требуется описать:

- правила ввода символов;
- признаки определения лишней информации, которая встречается на карточках;
- правила распределения информации по полям и подполям главным образом на основании формальных признаков;
- правила стандартного преобразования шифров, кодов в машиночитаемую форму (например, шифров хранения);
- правила работы в специфических случаях (периодические издания, многотомные издания и т.д.) [10].

В инструкциях приводятся примеры для иллюстрации заполнения разных полей и несколько образцов полных записей с приложением оригиналов соответствующих карточек.

В качестве примеров использования различных методов работы можно привести две отечественные фирмы, имеющие серьезный опыт в ретроконверсии карточных каталогов.

С одной стороны, предлагается максимальная автоматизация процессов распознавания графики знаков, разнесения по полям MARC-формата, контроля грамотности, минимальное участие человека в процессе ретро конверсии. На этой позиции стоит фирма «ГИПЕР», которая, таким образом, преобразует в электронную форму каталоги Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ). Необходимое качество автоматизированной обработки образов карточек достигается фирмой, в основном, тщательной настройкой системы распознавания и использованием разнообразных программ контроля получаемых данных. Это и файлы-эталоны графического изображения символов, и справочники, и классификаторы для правильного разнесения информации по полям формата и проверки результата, а также лингвистические справочники требуемого языка для контроля правописания (грамотности), справочники ключевых и стоп-слов, которые позволяют определить области информации на карточке для внесения в конкретные поля MARC-формата, и т.д.

Другим примером является фирма «ПроСофт-М». При ретроконверсии карточных каталогов библиотек она ориентируется на свой высококвалифицированный персонал, формирующий библиографические записи путем ручного заполнения полей на основе изображений карточек на экране, на последующий тотальный и очень жесткий автоматизированный контроль технологии, автоматизацию отдельных (рутинных) процессов, максимально комфортные условия труда и его специализацию. В настоящее время данная фирма ведет ретроконверсию сводного каталога русской книги 1826-1917 гг. в Российской государственной библиотеке, демонстрируя высокое качество результатов.

Речь идет о целесообразности выбора той или иной технологии и соответствующего подрядчика для ретроконверсии каталогов определенного качества.



Методы обеих фирм тестировала РГБ в процессе ведения пилотного проекта ретроконверсии части сводного каталога русской книги 1826-1917 гг. и убедилась в их ответственном отношении к работе. Обе фирмы не используют технологию прямого клавиатурного ввода данных с бумажных карточек. Промежуточным этапом их работы является получение машинных (цифровых) изображений карточек путем сканирования на специализированных документных сканерах. Только потом машиночитаемые записи формируются на основе образов карточек по различным технологиям.

Таким образом, каждый из рассмотренных методов создания электронного каталога имеет свои достоинства и недостатки.

Создание новой библиографической записи. Требуется много затрат времени и предполагает достаточно большое количество ошибок, что обусловлено «человеческим фактором»: неопытностью операторов или неумением правильно пользоваться техникой, усталостью и т.д. Но в то же время этот метод доступен всем и не требует больших финансовых затрат.

Сканирование информации. Требуется наличия специального технического и программного обеспечения (сканер, распознающие программы). Отдельно придется вводить карточки с печатным текстом и рукописным. Кроме того, такие процессы предполагают специальное образование, что вызовет необходимость расширения штата и введения новой должности. Положительными качествами метода является то, что он позволяет максимально исключить человека из процесса занесения информации в электронный каталог, освобождая его от довольно рутинной работы.

Использование готовой библиографической информации. Большим плюсом этого метода является то, что библиотека практически не тратит никаких средств (если не покупает базу данных, а получает ее, например, по обмену), но в дальнейшем может требовать большой работы по корректировке и подгонке ее под свои требования (смена индекса, внесение инвентарных номеров и сиглы хранения и т.д.) [16].

Услуги фирм, специализирующихся на ретроконверсии являются наиболее удобными, но, к сожалению, самыми дорогими. Они выполняют все этапы работы с полным последующим контролем, но далеко не каждая библиотека может себе это позволить. Единственным выходом здесь может быть получения гранта, с помощью которого библиотека сможет оплатить услуги по ретроконверсии ее каталогов.

Выбор той или иной технологии и соответствующего подрядчика для ретроконверсии каталогов зависит преимущественно от качества последних.

СОЗДАНИЕ ЦЕНТРА КОРПОРАТИВНОЙ КАТАЛОГИЗАЦИИ

В недавнем прошлом библиотеки России прошли этап дезинтеграции, когда распались существующие сети и системы, но современная практика показывает, что это было не совсем правильно. Интеграция позволяет библиотекам объединять свои усилия для решения сразу нескольких задач, избежать



дублирования, позволяет экономить финансы и рационально использовать трудовые ресурсы [15].

При создании ретроспективного каталога центр корпоративной каталогизации может значительно повысить результаты его создания и использования. Например, такое объединение будет выгодно при создании Ретроспективного каталога национальной книги при объединении усилий библиотек одного края, области, региона позволяет полностью и в кратчайшие сроки раскрыть литературу о нем. Или объединение библиотек высших и средних специальных учебных заведений, где долгие годы комплектование шло примерно по одной схеме. Таким образом, ядро для большинства библиотек общее и нет смысла воссоздавать его в каждой библиотеке индивидуально [25].

В настоящее время, библиотеки все чаще стали обращать свое внимание на выгоды корпоративного сотрудничества, наиболее ярким, а главное - работающим примером которого может стать КСМБ (Корпоративная система московских библиотек).

Главными побудительными мотивами стремления к корпоративности является:

- растущее понимание ими необходимости обеспечения условий для информационного обмена между автоматизированными библиотеками и информационными органами,
- объединение усилий при создании электронных каталогов,
- внедрение новых технологических средств и методов работы,
- повышение квалификации своих сотрудников,
- обмен методов решения задач, связанных с автоматизацией, однако, непосильных для отдельных библиотек, пусть даже достаточно крупных и хорошо финансируемых. [24]

Задачи центров корпоративной каталогизации можно определить следующим образом:

- высокая конкурентоспособность разработок и, главное, совместимость создаваемых программно-аппаратных средств и комплексов;
- форматная совместимость справочно-информационных БД, а так же ЭК, в частности, технологических особенностей работы средних и малых библиотек [3];
- лингвистическая совместимость ЭК и БД (в т.ч. создание единых правил тематического индексирования документов ключевыми словами и тезаурусов);
- сокращение затрат на дублирование и ускорение создания совместно используемых информационных ресурсов региональных объединений библиотек;
- совместное использование интеллектуальных профессиональных ресурсов, которыми располагают регионы России, а также оперативный обмен опытом и сведениями о новых системах, технологических организационных и других решениях;
- объединение усилий и высокого профессионального уровня обучение персонала создаваемых и действующих АБИС работе в условиях использования современных информационных технологий.



На современном этапе развития библиотечные корпорации, понимая всю важность задач, поставленных перед библиотеками как хранителями огромной и важной информации, обеспечивающими доступ к ней всех категорий пользователей, предвидя, что в дальнейшем придется обмениваться базами [3] или ее частями, библиотеки ставят перед собой задачу разработки максимальной унификации заполнения полей электронного каталога [2].

В целях проведения своих стремлений в практику, библиотеки проводят семинары и конференции, на которых затрагивают проблемы унификации, одинакового заполнения для разных библиотек полей электронного каталога. Например, особенности заполнения всех полей: таких, как автор (индивидуальный и коллективный), заглавие, продолжение заглавия, серия, издательство, индексы ISBN, инвентарные номера и т.д. [19].

При разработке инструкций по заполнению полей электронного каталога библиотекари должны руководствоваться двумя основными принципами: первое, ГОСТом на библиографическое описание, то есть стандартностью и второе, на эффективный машинный поиск [21].

Например, поле «Автор». Есть такой зарубежный автор, пишущий книги по вычислительной технике, в одном переводе он Хоуллетт, а в другом переводе – Хьюлетт. В таком случае рекомендуется заносить в поле все написания фамилии. Эти сведения являются как бы частью авторитетного файла.

Другое поле – «Серия». Его рекомендуется заполнять таким образом: в случае, если есть серия и подсерия, то вводится подсерия как самостоятельная серия. И тогда пользователь сможет найти быстрее нужное издание. Кроме этого, слова в этом поле не сокращают, т.к. это одно из наиболее «поисковых» полей – все для удобства пользователя.

Сегодня не соблюдаются издательские стандарты, поэтому полю «Примечания» должно уделяться особое внимание. Кроме разночтений, оговоренных в ГОСТе на библиографическое описание, в это поле обычно включают информацию о том, что к книге или журналу прилагается компакт-диск или дискета, а также указывается перевод издания. И хотя эти требования тоже оговорены в ГОСТе на библиографическое описание, некоторые библиотеки не указывают этих сведений. [2]

До сих пор осталось проблемой написание символов, химических формул. В связи с этим вызывает некоторую трудность ввод книг и диссертаций по химии, в заглавии которых присутствуют химические формулы, и это требует особого специального решения.

Большое внимание требует к себе особо важное для полноценного поиска поле «Ключевые слова». Поиск по теме посредством ключевых слов – это философия машинного поиска. Об этом можно долго и много говорить.

На двух семинарах был рассмотрен опыт разных библиотек, составлена подробная инструкция объемом 6 листов формата А4. В ней регламентировалось, что считать ключевым словом, когда используются кроме существительного другие части речи, словосочетания, синонимы, когда используется множественное или единственное число, когда употребляется полная или краткая



форма наименования предмета, использование кавычек и скобок, имен собственных, написание дат и временных рамок.

Итак, на определенном уровне развития библиотеки ее фонды могут стать доступными для всех пользователей через средства телекоммуникации, и на этом этапе библиотеки, объединившись, могут создать центры корпоративной каталогизации, которые позволят значительно сократить расходы на электронную каталогизацию, а также позволят разработать единые, унифицированные требования по проведению автоматизации в библиотеках и занесению библиографической информации в электронный ретроспективный каталог.

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА РЕТРОСПЕКТИВНОГО КАТАЛОГА

Роль каталогизатора в осуществлении контроля за качеством записей электронного каталога, создаваемого в процессе ретроспективной конверсии, велика. Ведь процесс еще сравнительно новый и до конца не отработанный, и, следовательно, количество ошибок при создании и ведении каталога велико. Во многом процессы контроля зависят от методики его создания, хотя некоторые ошибки типичны для всех.

При создании новой библиографической записи, основная ошибка - опечатка. Библиографическая информация, представленная на карточке состоит из набора символов, каждый из которых необходимо внести правильно, иначе это может привести к «выпадению» записи при поиске, но так как ее вводит человек, то такие ошибки просто неизбежны. Количество ошибок может уменьшаться с увеличением стажа работы конкретного сотрудника и приобретением опыта.

Другой вид ошибок - это неправильное индексирование, определение ключевых слов, и прочие подобные ошибки. Избежать этого можно привлекая к работе создания РК квалифицированных сотрудников (библиографов, комплектаторов).

Ошибки можно обнаружить при непосредственном просмотре базы данных на экране и сразу проводить редактирование библиографической записи. Но такая методика очень тяжела для глаз работника и может привести к ухудшению зрения. Более щадящим, хотя и менее эффективным, является метод, когда ошибки находятся непосредственно при выполнении библиографических справок. Библиограф в специальном журнале отмечает номер записи, в которой обнаружена ошибка и ее характер. В дальнейшем специалист, занимающийся ретроспективным каталогом, вносит исправления. Такая же методика используется и при контроле «заимствованной» базы данных и при сканировании.

Введение нового поля для контроля – фамилия оператора – позволяет повысить ответственность сотрудников при внесении информации, выявить наиболее часто встречающиеся у конкретного оператора ошибки и дает возможность работы над ними с целью дальнейшего их исправления.



**ПРОВЕДЕНИЕ РЕТРОСПЕКТИВНОЙ КОНВЕРСИИ ПЕЧАТНЫХ
КАТАЛОГОВ В БИБЛИОТЕКАХ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ (НА
ПРИМЕРЕ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ МАРИЙСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ
МАРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА И НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. С.Г.
ЧАВАЙНА)**

В нашей республике автоматизация библиотек началась в большинстве библиотек примерно с 1993 года. Почти сразу, с введением в работу техники в библиотеках начали вести электронный каталог, опираясь в основном на немногочисленные и, зачастую, непонятные публикации в специализированных изданиях. На сегодняшний день электронные каталоги ведут почти все библиотеки республики, но ретроконверсию немногие. В работе, дан анализ трех библиотек, достигших в области автоматизации наибольших успехов. Это Национальная библиотека имени Сергея Григорьевича Чавайна, Научная библиотека Марийского государственного технического университета и Научная библиотека Марийского государственного университета. Они более тщательно, чем остальные библиотеки республики, занимались процессами создания электронного каталога. В начале развития почти во всех происходили примерно одинаковые преобразования, но на определенном этапе библиотеки разделились. И, прежде всего, это касается ретроспективного каталога.

Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна почти полностью отказалась от процесса ретроконверсии, посчитав, что это потребует слишком много времени. Даже имея специальную технику и специалистов, она не стала работать над ним, хотя бы по методу сканирования информации, предпочитая направить усилия на создание текущего электронного каталога. Исключение составляет лишь ведение ретроспективного каталога в краеведческом отделе. Но здесь стоит отметить, что администрация выделила для этой работы очень старую технику с соответствующим программным обеспечением. Будучи на практике в данной библиотеке, я ознакомилась с процессом работы с этим каталогом и отметила, что данная программа не позволяет нормально проводить поиск. Например, при ответе на запрос фамилии «Земцов И.С.» с указанием конкретных инициалов, был получен список, в который входили документы, содержащие фамилию Земцов, независимо от инициалов. Также происходит поиск и по другим направлениям.

Марийский государственный университет. При проведении автоматизации в библиотеке основной акцент ставится на быстрое и полное удовлетворение запросов читателей и преподавателей, обеспечение свободного доступа к информации, помощь учебной и научной деятельности. Электронный каталог в библиотеке начали вести с 1994 года только силами сотрудников отдела автоматизации. В начале, процесс введения текущей и ретроспективной информации не разделялся на два разных процесса, и даже не велась дифференцированная статистика. Отделение произошло в 1995 году, когда администрация библиотеки выделила сотрудника для работы с ретроспективной частью. В этом же году было введено примерно 3000 текущих и столько же ретроспектив-



ных документов. С 1997 году библиотека приобретает и устанавливает компьютер в отдел Комплектования и обработки (КО), что разгружает отдел автоматизации и позволяет большее внимание уделять ретроспективе, но так как много времени было потрачено на установку техники и обучение сотрудников от дела КО, то конечная цифра оказалась невелика - всего 2200 записей. С 1998 года библиотека переходит на новую версию программы MARC (сетевой вариант), что требует много времени на проведение технических работ и опять страдает ретроспективный каталог - всего 700 записей. С 1999 г., ситуация несколько улучшается - примерно 2000 записей каждый год.

Такая невысокая цифра объясняется тем, что с 1999 года при библиотеке открылся Центр комплектования, библиотека стала больше закупать новой литературы, и отделы комплектования и обработки, имея одну общую машину, просто не справлялись с увеличившимся потоком, часть работы была опять перекинута на отдел автоматизации. Занесение текущей информации, распечатка формуляров и карточек - все это отнимает много времени, не позволяя полностью уделить внимание только ретроконверсии. Как видно из предоставленной информации, создание ретроспективного каталога ведется урывками, без строгой системы. Библиотека разделила процесс каталогизации на несколько этапов:

- внесение библиографической информации с карточек на издания до 1989 года и создание «чернового» каталога;
- отбор из созданной базы тех записей, информация в которых дается не полностью (нет ключевых слов, предметных рубрик, sigлы хранения, и т.д.);
- распечатка отобранной БД и сверка с фондом, с последующей корректировкой электронных записей.

Такая методика позволяет быстро создать базу данных на выбранный период и не задерживать книги, при сверке информации на них. После обработки данной БД, в будущем библиотека планирует начать введение ретроспективной информации по определенным отраслям знаний. Какие-то разделы планируется ввести полностью (математика, физика, химия), исходя из того, что эти науки практически не зависят от внешних обстоятельств и имеют развитую научную школу, где важно проследить процессы и тенденции развития. Предполагается почти полностью опустить многие разделы экономики (за исключением экономической теории), так как эта информация претерпела сильные изменения в начале 90-х годов, и, кроме того, очень быстро стареет.

В библиотеке используется только метод ручного занесения информации. Сканирование - сложный процесс, требующий долгой подготовки, а при таком небольшом фонде это будет нецелесообразно и неэкономично. Использование чужой базы данных тоже не подходит, так как требует большой доработки и переработки в дальнейшем (в большинстве библиотек используется УДК), а в нашей библиотеке - ББК, дополнительно придется вводить информацию о местонахождении документа, его количестве и т.д.

В Научной библиотеке Марийского государственного технического университета ретроспективная информация вводится непосредственно с самих документов. Процесс ретроконверсии выглядит следующим образом: со-



трудник отдела автоматизации, ответственный за ретроспективный каталог изучает каталог библиотеки и вынимает из него карточки на те издания, которые подлежат ретроконверсии исходя из принципа значимости документа для читателей данной библиотеки. Затем по карточке из фонда изымается сам документ и изучается. Если информация, предоставленная на карточке неполная, она дополняется на отдельном листке (в основном, это ключевые слова и рубрики). В компьютер информация заносится двумя сотрудниками, после чего карточка и документ с пометками о внесении в электронный каталог, возвращаются на место. Выбрав такой метод, библиотека значительно увеличила время для создания ретроспективного каталога, но повысила его качество и освободила от дальнейшей доработки. К слову сказать, НБ МарГТУ сразу вводит новую, хотя и немногочисленную, библиографическую информацию в работающий каталог и использует ее при создании библиографических справок, а наша библиотека имеет довольно большой, но фактически без поисковой службы ретроспективный каталог, недоступный пока для читателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс ретроконверсии – один из этапов сложного пути от печатных каталогов к электронной библиотеке. Работа по его созданию сложна, так как требует значительных затрат, но процесс это необходимый, позволяющий повысить качество библиографической работы в библиотеке и сделать ее более удобной и привлекательной для потребителей.

Работы по проектам ретроконверсии трудно структурировать по этапам, так как, являясь частью информатизации библиотеки, он, тем не менее, зависит от качества проведения автоматизации. Но, с другой стороны, перед проведением автоматизации библиотека должна планировать в своей работе и потенциальное наличие (или отсутствие) ретроспективного электронного каталога, методику его создания и, следовательно, должна заранее закладывать в автоматизацию те элементы, которые в дальнейшем понадобятся для создания ретроспективного каталога.

Можно выделить несколько основных элементов, влияющих на структуру процесса. Это финансирование программы и выбор методики конверсии. Во многом последовательность работ зависит от получения финансирования на перевод в машиночитаемую форму конкретных каталогов. Для нормальной организации ретроконверсии необходимо получать гарантированное ежегодное финансирование. Этапность работ (выбор каталога) зависит не только от необходимости его предоставления пользователям, но и от реальности финансирования работы до ее завершения, чтобы не допускать образования множества незавершенных работ.

Прежде чем планировать ретроконверсию каталогов, необходимо правильно оценить имеющиеся кадровые и финансовые ресурсы, точно определить цели и контролировать процесс на основе жестких инструкций и графиков. Кроме того, необходимо убедиться, что не представляется возможным и экономичным использовать соответствующие машиночитаемые записи из имеющихся электронных каталогов или иных электронных ресурсов.



В тех случаях, когда нельзя быть уверенным в регулярности финансирования ретроконверсии большого каталога, рекомендуется выбирать для обработки какие-либо части, которые в определенном смысле можно считать законченными.

Большое значение имеет определение целей на стадии предпроектного обследования, четкая постановка задачи. В частности, в самом начале принимаются решения, целесообразно и возможно ли расчистить предназначенный для ретроконверсии каталог или конвертировать все записи, стоит ли провести инвентаризацию фондов, чтобы не конвертировать карточки на те книги, которых уже нет в фондах библиотеки. Важнейшим результатом предпроектного обследования должно стать подробное описание системы каталогов библиотеки: соответствие каталогов фондам, типы каталогов (алфавитные, предметные, систематические, топографические), вид карточек в каталогах (рукописные, отпечатанные на принтере, печатные карточки РКП).

Успех ретроконверсии каталога, как и любой другой серьезной работы, во многом зависит от подготовки к ней (исследования объекта автоматизации, постановки задачи, предварительной обработки каталога, выявления имеющихся где-либо электронных копий его фрагментов, выбора методов работы и исполнителей) и управления технологическими процессами.

В процессе проведения ретроконверсии должны быть организованы следующие основные работы:

- определение качества и порядка финансирования работ;
- выбор оптимальной организации работ, наиболее выгодной технологии, программного и технического обеспечения;
- определение исполнителей;
- выбор каталога, описание структуры и потока данных, элементов библиографической записи и формата их представления;
- изучение возможностей использования машиночитаемых записей из других библиотек или иных источников;
- подготовка каталога к ретроконверсии;
- определение методики проведения конверсии;
- разработка инструкций по формированию машиночитаемых библиографических записей на основе традиционных, подготовка словарей, кодификаторов для некоторых элементов записей; непосредственный перевод содержания карточек каталогов на машиночитаемые носители, контроль качества, редактирование;
- обеспечение доступа к базе данных в локальной сети и в Интернет.

Все изложенные факты подтверждают гипотезу о том, что при правильной и последовательной ретроконверсии библиотека имеет возможность значительно сократить расходы на ее проведение и повысить эффективность использования электронного каталога библиотеки, а полное и качественное ведение электронного каталога позволит вести библиографическую работу на более высоком уровне, что сделает библиотеку привлекательной для потребителя.



Литература

1. Балакерская, С.Б. Организационно-технические особенности технологического процесса ретро конверсии во ВГБИЛ /С.Б. Балакерская// Науч. и техн. б-ки.- 2001.- №2.- С.46-51
2. Бахтурина, Т.А. Проблемы взаимосвязи международной и национальной терминосистем в области электронных ресурсов/Т.А. Бахтурина// НТБ.-2001.-6.-С. 99-107.
3. Беянина, С.А. Роль форматов UNIMARC и USMARC в процессах интеграции российских библиотек/С.А. Беянина// Науч. и техн. б-ки.- 1998.-№2.- С. 121-125.
4. Бродовский, А.И. Система автоматизации библиотек ИРБИС 2000: что нового?/А.И.Бродовский//Научн. и техн. б-ки.- 2001.-№2.- С. 25-31.
5. Бродовский, А.И., Карасакий. Доступ к базам данных CDS|ISIS через Интернет: универсальное решение/А.И. Бродовский, Карасакий// Науч. и техн. б-ки.- 1999.- №2.- С.52-54
6. Гиляревский, Р.С. Научная библиотека в эпоху электронных коммуникаций/Р.С. Гиляревский// Науч. и техн. б-ки.- 1998.- №7.- С. 3-12.
7. Гитер, Д.М. Использование Интернет для эффективного доступа к электронным и традиционным источникам информации/Д.М. Гитер, М.Б.Лавринович// Научн. и техн. б-ки.- 1999.-№2.- С. 37-42.
8. Дунаевская, С.М. Некоторые новые направления работ по созданию электронного каталога и автоматизированных библиотечных технологий/С.М.Дунаевская//Науч. и техн. б-ки.-1998.- №1.- С. 85-89.
9. Евстигнеева, Г.А. Ретроспективная конверсия каталогов иностранной литературы в ГПНТБ России – передовой опыт/Г.А. Евстигнеева, С.Г. Камышева// 1998.- №9.- С. 82-86.
10. Крайнова, Б.Л. Автоматизированная технология и регистрации периодических изданий ГПНТБ России/Б.Л. Крайнова//Науч. и техн. б-ки. – 1998.-№ 1.-С.73-75.
11. Лавренова, О.А. Есть такая запись в Электронном каталоге/О.А. Лавренова//Библиотека.- 2000.-№ 2-4.
12. Лавренова, О.А. На пути к электронной библиотеке/О.А. Лавренова// Науч. и техн.б-ки.- 2001.- №2.- С. 85-90.
13. Ливадонова, Е. Комплектование с помощью глобальной сети: [Из опыта библиотеки Гуманитарного университета]/Е. Ливадонова//Библиотека.- 1999.- №12.- С. 28-29.
14. Литвинова, Н. Возьмемся за руки друзья, чтоб не пропасть нам в Интернете!: [Информационные технологии: кооперация деятельности]/Н. Литвинова//Библиотека,- 2001.-№ 12.- С.20-23.- Библиогр.: 5 назв.
15. Добковская, Л.А. Опыт работы Библиотечно-информацион-



ного центра по формированию единого информационного пространства библиотек Пермской области/Л.А.Добковская// Науч. и техн.б-ки.-1998.-№2.-С. 52-56.

16. Майстрович, Т. В. Доступ пользователей к машиночитаемым источникам информации/Т.В.Майстрович// Науч. и техн.б-ки.-1998.-№4.-С. 35-39.

17. Опыт создания автоматизированных рабочих мест для библиографической обработки и поиска документов с использованием технологии Клиент/сервер.// НТБ.-1998.-№3.-С. 74-84.

18. Племенек, А. Следовать общим правилам выгоднее, чем изобретать свои: Концепция программы «Автоматизация библиотек»/А.Племенек //Библиотека.- 1999.- №10.- С. 33-35.

19. Скворцов, В.В. Национальный коммуникативный и национальный формат каталогизации/В.В.Скворцов// Науч. и техн.б-ки.-1997.-№2.-С. 88-94.

20. Сланская, М.В. Конверсия карточных каталогов отечественной литературы ГПНТБ России в машиночитаемую форму/М.В.Сланская, Н.Ф.Бакулина// Науч. и техн.б-ки.-1998.-№9.-С. 86-90.

21. Сукиасян, Э. Библиотечно-библиографическая классификация и проблемы классификационного поиска в электронном каталоге /Э. Сукиасян //Библиотековедение.- 1999.- №4,5,6.- С. 47-49.

22. Цукерблат, Д.М. Условия перехода к новым библиотечно-информационным технологиям/Д.М. Цукерблат //Библиотека в эпоху перемен. Философско-культурологические и информационные аспекты: дайджест.-М.-2001.-С. 103-105. Вып 1(9) (по поступлениям 2000 года

23. Фирсов В.Р. Культурная политика Европейского сообщества: нормативное обеспечение деятельности библиотек/В.Р. Фирсов// Библиотековедение.- 2001.- №2.- С. 8-12.

24. Фролова, Е.Е. Основные направления работы по адаптации формата UNIMARC в качестве коммуникативного формата России/Е.Е. Фролова// Науч. и техн.б-ки.-1998.-№2.-С. 35-102.

25. Шишкин, Д. Некоторые аспекты корпоративного взаимодействия библиотек: Новые технологии/Шишкин//Библиотечный свет.- 2000.-№4.- С. 22-23.

26. Шрайберг, Я.Л. Автоматизация как новое научное направление в библиотечно-информационной области. Десять главных принципов автоматизации. /Я.Л.Шрайберг// Науч. и техн.б-ки.- 2000.-№2.- С. 5-11.

27. Шрайберг, Я.Л. Современные тенденции в автоматизации библиотечно-информационных технологий /Я.Л.Шрайберг// Науч. и техн.б-ки.- 2001.- №2.- С. 18-24.

28. Шрайберг, Я.Л. Международный библиотечный информационно-аналитический центр: ближайшие проекты и реальные перспек-



КТО МЫ, КАКИЕ МЫ, БИБЛИОТЕКАРИ

ДУХОВНОСТЬ БИБЛИОТЕКАРЯ



Елена Алексеевна БАРАНОВА,
ведущий библиотекарь
отдела организации и использования единого
фонда Центральной библиотеки В. Татищева
дипломант конкурса профессионального
мастерства «Премьера»
МУК «ЦБС г. Тольятти»
(г. Тольятти)

Задавались ли вы когда-нибудь вопросом: «А чего мне не хватает на сегодняшний день?». И наверняка вспомнится душевный покой, умиротворение, чистота, которых так не хватает в окружающем нас безумном мире.

Для меня понятие «Культура» - это прежде всего духовность. Это не только хорошие манеры, правильная речь, знание этикета и другие внешние атрибуты, это состояние духа, соотносимое с интеллигентностью, а больше всего с обыкновенной добротой.

Духовность библиотекаря. Каждый понимает ее на своем уровне. Духовная жажда – исключительная черта человека. Бездушных людей раздражает ее тепло, она им неприятна, ее щедрость их обременяет. Они часто склонны рассматривать ее как бессильное признание зла, как примирение из-за отсутствия более подходящего выбора, как проявление комплекса неполноценности. Наивные люди верят, что кроткое миролюбие – единственно достижимая сила и возможность для решения острых конфликтов.

Духовность связана со многими нашими чувствами, но она возможна только при отсутствии эгоизма, а большинство людей непрестанно нам напоминают, что наша эпоха невероятно динамична, что сейчас у всех нас нет времени на эмоциональные отклонения, что надо экономить душевные силы. Люди такого типа убеждены, что мы не можем жить долго и счастливо, если будем раздавать больше, чем этого требуют наши обязательства перед семьей, службой и обществом. Иногда их скептические высказывания заходят еще дальше. Тогда они говорят, что человек преуспевает, только когда



его хотя бы чуть-чуть недолюбливают. Они долго доказывают, что духовность полезна лишь в самых умеренных дозах, что проявлять ее надо только в крайних случаях.

Подобные точки зрения более чем парадоксальны. Ведь духовность никогда не бывает только волнением, только чувством. Обычно духовность раскрывается как результат верной оценки объекта, ситуации. Духовность нельзя связывать только с созерцательным настроением человека. Часто это активная гражданская позиция, незамедлительное принятие честного отношения в самых разных случаях – будь то на собрании при обсуждении спорных и серьезных вопросов, или в магазине или на улице, где упавший человек нуждается в немедленной помощи.

Когда мы говорим, что кто-то духовен, мы почти всегда имеем в виду, что этот человек отзывчив, сердечен, доброжелателен, одним словом, это человек высокой духовной культуры. Такой человек способен разделить нашу радость, даже когда сам погружен в тяжелые проблемы.

Духовный библиотекарь внимателен, даже когда он очень устал, когда у него есть причина для пренебрежительного жеста, резкого слова, формального выслушивания других. Обычно он общительный, веселый и благодарный собеседник, если у него нет оснований быть временно в мрачном, угнетенном состоянии духа.

Я подчеркиваю сильно выраженные личностные качества духовности, потому что некоторые считают, что это пассивная категория, исчерпываемая приятными уверениями и любезными отношениями. Многие убеждены, что она начинается с воспитания и кончается воспитанностью. Но духовность – далеко не только приветливая улыбка, вовремя произнесенная любезность. Безусловно, надо уважать эти и другие признаки культурного поведения и относиться к ним соответственно. Но увлекаться ими не следовало бы, потому что они – хотя и важные, но лишь внешние проявления. Чтобы такие проявления нас вдохновляли и обязывали к серьезному отношению, они должны перерасти в показатели отношения к человеку, к работе, к миру. Некоторые прикрывают плохие чувства красивыми манерами и приятными словами, но другие, напротив, угнетают нас резкими словами, взвинченным голосом.

Духовность библиотекаря не исчерпывается сказанным и сделанным. В ней – все существо человека. Он излучает тепло и щедрость, великодушие и широту, он естествен и доступен. Я говорю это все потому, что иногда мы устаем от проведенного дня и становимся такими холодными друг к другу, что начинаем ценить сердечность больше всех достоинств и предпочитать небольшую помощь лучезарного наивного человека умному содействию и глубокому мышлению сурового друга. Духовный библиотекарь отзывается не унижая нас, не угнетая, не ставя никаких условий. Но он не ангел и не всемогущий герой из сказки. Увы, он не маг с волшебной палочкой. Мы не должны сердиться, если он не в состоянии помочь нам по объективным причинам или по нашей вине. В таких случаях, угадав его благородные желания, мы ему благодарны.



Я не согласна с наивным убеждением, что в глубине души каждый человек добр, что поведение зависит не от самого человека, а от его окружения, что решающим оказывается то, стимулируем ли мы его творческие возможности или подталкиваем к дурному. Сейчас невозможно быть действительно духовным, если не обладать способностью оценивать окружающих и отдавать им должное.

Нарастающая жажда полноценного существования наполняет жизнь современного библиотекаря не только все более глубокой гармонией, но и дает ему большую смелость. Его творческий дух исключает тот страх активного и свободного проявления, который делает нас инертными, монотонными, односторонними. Все это заставляет подчеркнуть, что духовность почти всегда имеет свой индивидуальный облик, в котором отражается не только сущность и характер человека. Я не могу представить себе, чтобы он не знал, что значит летать от радости или переживать всю остроту душевной боли. Духовность библиотекаря связана, прежде всего, с характером. Она не исчерпывает его положительную сущность, это только часть ее.

Творческий успех библиотекаря не определяется объемом прочитанной литературы, хотя и это является жизненной необходимостью. Качество нашей жизни определяется не только нашей любознательностью, но и нашей способностью отказываться от бесперспективных занятий, от беспочвенных идей.

Некоторые библиотекари попадают в конфликты, ухудшают свои взаимоотношения и все больше от всех отчуждаются, потому что их оценки разных явлений жизни не совпадают с оценками других. Естественно было бы ожидать, что они идут на острые столкновения, когда обсуждают сложные и противоречивые явления. Но, к сожалению, они часто защищают противоположные мнения по самым элементарным вопросам, по очевидным ценностям.

Важной предпосылкой для движения вперед в любом коллективе является активное взаимодействие на основе взаимного уважения. Самостоятельное творчество будет гаснуть, если не будет проводиться сопоставления с достижениями коллег и других специалистов работающих в этой области. В контакте с профессиональной средой рождается тот обмен идеями, ценностями, которые обогащают духовный опыт.

Постоянный рост нашей духовности определяется воспитанием, подготовкой и деятельностью всего коллектива. Нет сомнения, что большой объем разнообразных общих задач может быть выполнен только людьми, которые подчиняются обязательным нормам, иначе, действуя несогласованно, они будут мешать друг другу. Отдельно взятый человек зависит от многих, даже если он превосходит всех своим талантом. Естественно, библиотекари не могут быть одинаковыми. Обычно каждый человек вкладывает в коллективное дело различный объем способностей, знаний и сил. Каждый должен давать свой максимум и увеличивать вклад в общее дело. В противном случае возникнут и будут заостряться конфликты между «сознательными» и «нерадивыми», между «передовиками» и «отстающими».



Различия между библиотекарями в коллективе нормальны, если они неизбежны. Более того! Они полезны, потому что дополняют друг друга, если не превращаются в грубые противоречия. Гармоничные коллективы живут дружно, хотя объединяют людей разной квалификации, разных характеров, а иногда и различной степени сознательности. Обычно их несоответствия сглаживаются в ходе работы и нередко создают атмосферу благородного состязания. Однако это никак не означает, что надо примириться с отрицательными исключениями. Плохой пример заразителен, и распространяется он очень быстро.

Нет сомнения, что мы должны разграничивать ошибки согласно их характеру и степени отрицательных последствий. Необходимо быть более терпеливыми и великодушными к тем ошибкам, которые значимы, но поправимы, случайны, невольны, порождены отсутствием опыта или переутомлением. Важно с пониманием относиться к неизбежным минусам в процессе активного творческого поиска. Всякое новаторство связано с риском. Обычно такие недочеты и ошибки далеко не трагичны – они временны, частичны и впоследствии щедро компенсируются, а конечный результат – это не рядовой успех, а принципиальное завоевание в той или иной области духовного строительства

Я часто спрашиваю себя, в каком коллективе я бы хотела работать. Плохо, когда спокойствие коллектива означает равнодушие и скуку, неприятно, когда исчезает понимание в общении между его членами, плохо, когда они не обогащают, а раздражают друг друга, потому что не обмениваются идеями, моральными ценностями, опытом. Прекрасно работать в сплоченном коллективе интересных и взыскательных сотрудников, хорошо, когда библиотекари работают как друзья и умеют поддерживать бодрую атмосферу, хотя и поглощены трудовой задачей. Жизнь в коллективе приятна, когда слышатся не только деловые, но и веселые интонации, когда делятся не только справедливыми замечаниями, но и восторженными оценками, когда спонтанный смех поднимает тонус и углубляет доверие друг к другу.

Я бы хотела работать с такими библиотекарями, которые в своей профессии на первое место ставят миролюбие к окружающим, любовь ко всем и, конечно, к себе, снисходительность, а также, с такими, которые бы шли по жизни рука об руку со всеми непреходящими ценностями.



Магазин «КНИЖНАЯ СЦЕНА»

Магазин «Книжная сцена» работает с 10⁰⁰ до 18⁰⁰ каждый день, кроме субботы и воскресенья.



Первый и единственный в специализированный магазин творческой литературы

- В магазине «Книжная сцена» рады всем танцорам: и любителям, и профессионалам, и звездам.
- В магазине более 300 наименований книг о танцах, есть журналы, учебники по всем танцевальным жанрам, пособия, история хореографии.
- В магазин приходят танцоры, педагоги, хореографы, тренеры, руководители кружков и студий, приходят по одному и целыми коллективами.

В магазине «Книжная сцена» можно получить бесплатно каталог литературы и неограниченное число газет «Танцевальный клондайк».

Работает Интернет-магазин на сайте www.nashsait.com Любые книги можно заказать налаженным платежом или курьером.

Все подробности по работе магазина можно получить по телефонам 8-905-598-5071; 8-926-224-0978 или по электронной почте print2000@yandex.ru

Этот товарищ танцует, как придется. Никогда никому толком не учился. Правда, он думает, что он звезда и все знает про танцы. Мы знаем, что он неудачник и враг своему здоровью.



Этот товарищ всегда прилежно учился танцевать, читал правильные книжки, которые покупал в магазине творческой литературы «Книжная сцена», знает, какие движения как исполняются и как называются. Он знает теорию и практику танца не понаслышке, а из компетентных источников. Он настоящий профессионал и звезда. Ему завидуют, у него учатся, берут уроки, он побеждает на всех фестивалях...



МЕДИЦИНСКИЙ
«Один из лучших»