



МОЛОДЫЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

№ 7/8 июль-август 2010

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

■ Учредитель

Татьяна Сергеевна Макаренко

■ Главный редактор

Татьяна Сергеевна Макаренко

■ Над номером работали:

Т.С. Макаренко, Н.А. Макарова
(г. Москва),

Т.В. Виноградова, Н.В. Мальцева
(г. Пермь)

■ Литературный редактор

Е.Ю. Макаренко

■ Дизайн-верстка:

В.А. Пронин

■ Тел редакции:

(495) 626-86-11

Тел./факс (495) 626-42-76

E-mail: mbr1@yandex.ru

■ Номер сверстан и подготовлен к печати

ООО «Век информации»

■ Генеральный директор

С.А. Пичуричкин

■ Главный редактор

А.С. Щербаков

Тел. (495) 626-86-11, (495) 626-42-76

www.nashsait.com

125 047, Москва а/я 20

ООО «Век информации»

■ ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

3 «Директор библиотеки не просто должен, обязан быть публичным человеком» — интервью с директором Курской областной универсальной научной библиотеки им. Н.Н. Асеева **Мариной Николаевны Сойниковой**

■ НОВОЕ — ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

8 **Ю.А. Гриханов** Экономить на библиотеках — разоряться на тюрьмах. Можно ли обустроить Россию без книги?

■ СТУДЕНЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: организация и результаты

17 **Л.В. Проскурякова** Национальная библиотека Республики Бурятия как поликультурный центр

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-13425 от 26 августа 2002 г.

Выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций



Редакция осуществляет свою деятельность в рамках Закона РФ о СМИ и прочих нормативных актов, регулирующих соответствующий правовой аспект.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламных материалах. Присланные фотографии и письменные материалы не возвращаются.

При перепечатке любых материалов ссылка на «Молодые в библиотечном деле» обязательна.

Отпечатано ООО «Век информации»

Заказ 10122101

Тираж 945 экз.

Номер подписан к печати

■ ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

23 О рубрике и о личности

25 **А.М. Белов** Интернет-справочная Научной библиотеки Пермского государственного технического университета

32 Web-средства массовой и рекламной работы библиотеки

38 Методика оценки качества сайта библиотеки

■ МОЛОДЫЕ — МОЛОДЫМ

56 **С.Н. Баранова** «Три цвета времени»: проект юношеского объединения «Афина»

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ:

■ ДЕЛА СЕКЦИОННЫЕ

■ КАДРОВАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

■ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ И О МОЛОДЫХ

■ МОЛОДЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ БИБЛИОТЕК: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА



Интервью номера

«ДИРЕКТОР БИБЛИОТЕКИ НЕ ПРОСТО ДОЛЖЕН, ОБЯЗАН БЫТЬ ПУБЛИЧНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ,



— так считает директор Курской областной универсальной научной библиотеки им. Н.Н. Асеева **Марина Николаевна Сойникова**, правда, с одной оговоркой, — что понимать, или как трактовать понятие «публичный человек». Она утверждает, что сама библиотечная профессия изначально является публичной, хотим мы того или нет. Выбирая эту специальность, будучи студенткой, я прекрасно это понимала.

Ведь знать и любить литературу для настоящего специалиста недостаточно, необходимо ее донести до читателя, сделать так, чтобы он захотел прочитать, то, что ему предлагают, заинтересовать. А для этого существует много различных форм массовой работы, которые готовит и проводит библиотекарь, в том числе и в средствах массовой информации. Многих моих коллег в нашем городе знают в лицо, т.к. они частые гости различных телевизионных программ. А утро курян регулярно начинается с бесед, обзоров, тематических выступлений библиотечных работников по местному радио. Библиотекарь должен быть еще и эрудированной личностью, постоянно повышать свой интеллектуальный уровень. Работая с информацией по различным отраслям знаний, мы должны сами ею прекрасно владеть и грамотно доносить до читателя.

Вот так, как истинный директор, отмечаящий в первую очередь заслуги своих коллег, ответила **Марина Николаевна** на мой вопрос «Должен ли директор библиотеки быть публичным человеком?». Обратилась я с этим вопросом не случайно, узнав о достаточно немаленьком списке общественных должностей **Марины Николаевны**. Он включает: заместителя секретаря Общественной палаты Курской области, заместителя председателя общественной организации «Союз интеллигенции г. Курска», члена правления регионального отделения всероссийской общественной организации «Союз женщин России», члена правления областного общества «Знание России». Мне скажут: «Каж-



дый директор занимает те или иные должности в общественных организациях города».

А я вспомнила первую встречу с Мариной Николаевной в далекие и сложные для библиотек девяностые годы прошлого столетия. К нам в Библиотечный благотворительный фонд за книгами и гуманитарной помощью должен был приехать новый директор Курской областной библиотеки. И вот входит молодая красивая, как нам показалось, юная девушка, Марине Николаевне тогда было 36 лет, но выглядела она еще моложе. В то время столь молодой директор областной библиотеки — редкость, а директор, который смог добиться транспорта для вывоза книг вдвойне заслуживал уважения. Уже в то время в молодом директоре чувствовался стержень. Возможность приехать к нам в ББФ была у всех, а воспользовались ею единицы.

Ее забота не только о деле, которому она призвана служить своей должностью, но и людях, которых она повела по другому пути развития библиотеки, которые в нее поверили, было зримо. Может быть, поэтому такой список общественных обязанностей Марины Николаевны, и может быть, именно поэтому я решила поговорить на тему «Публичный ли человек директор библиотеки?» именно с ней.

Т.С. Марина Николаевна, в чем Вы видите разницу между «публичным человеком» и «общественным деятелем»?

М.Н. Прежде, чем что-то сказать по этому вопросу, желательно определиться в терминах.

Необходимо отметить, что в семантике словосочетания «общественный деятель» присутствует значение добровольный. И этот, казалось бы, дополнительный смысл едва ли не доминирует. Во всяком случае, добровольность — первое, что вспоминается, когда мы говорим об общественной деятельности. Таким образом сложилось у нас, да и не только у нас, наверное, понимание этого термина. Общественные деятели — это всегда добровольцы, волонтеры. И общественная деятельность видится мне, прежде всего как добровольное служение обществу, причем почти всегда безвозмездное, ибо награда за общественную деятельность всегда носит характер морального поощрения, это так называемое общественное признание. Общественного деятеля могут поощрить и материально, но общественный деятель, регулярно получающий плату за свою деятельность, — уже не общественный деятель.

Поэтому я считаю, что директор библиотеки — лицо, исполняющее вполне определенные служебные обязанности и несущее ответственность перед учредителем, может заниматься общественной деятельностью, может не заниматься — это определяется личными интересами и возможностями. Первое же требование к директору библиотеки — это возможно лучшее исполнение принятых обязанностей по обеспечению всех сторон деятельности библиотеки.

Что же касается многозначного слова «публичный», то понятие публичности, публичного определяется, по моему мнению, прежде всего, признаками доступности и открытости.

Когда же мы говорим о директоре публичной библиотеки, т. е. общедо-



ступной, обслуживающей широкие слои населения, библиотеки, предназначенной для публики и находящейся в ее распоряжении, ориентированной на открытое участие общества в процессе управления, то быть публичным ему сам Бог велел. Директор библиотеки не просто должен, а обязан быть публичным человеком.

Что это значит? А это значит — постоянно открытые двери кабинета сотрудникам и каждому посетителю библиотеки. Еще более важны постоянные контакты с областными и городскими руководителями, главами районных администрации и Общественной палатой, руководителями фирм и предприятий, издательств, творческих союзов, общественными организациями. У нас давние и прочные связи с православной церковью, организациями других конфессий, с национальными диаспорами и землячествами. Такие контакты приносят пользу как библиотеке, так и обществу, и, если у директора подлинно «горит любовь к общественному благу» (К. Рылеев «Бестужеву»), то результат всегда будет виден не на словах, а на деле.

Т.С. Ваша позиция мне понятна. Вы пошли в понимании директор «публичный человек» от понятия «публичная библиотека», а как быть с сегодняшним массовым пониманием «публичности» или публичности достаточно в общественной деятельности директора? Общественная работа может быть очень важной и нужной, но невидимой. Я имею ввиду, что публичность директора, как должностного лица, который больше чем его сотрудники связан со всей инфраструктурой города, работает на имидж библиотеки, и как быть, если не всегда широким массам видна деятельность директора-общественника?

М.Н. В данном случае понятия «публичный» и «общественный» становятся синонимами, на мой взгляд. Мне кажется, что если человек понастоящему серьезно занимается общественной деятельностью, то она всегда видна широким массам. Нет смысла в общественной работе, от которой нет никакой пользы. Работать надо на реальный результат.

Т.С. На какие мероприятия городского масштаба приглашается директор библиотеки, а на какие нет? Есть ли сегодня обязательные мероприятия, на которых должен присутствовать директор (раньше бы сказали как номенклатурное лицо) или сегодня все зависит от личности директора и протокола администрации региона?

М.Н. Как руководителя меня приглашают на различные мероприятия, которые происходят как в культурной, так и в общественной жизни города (музыкальные фестивали, конкурсы, театральные премьеры, выставки картин и т.д., заседания Общественной палаты, заседания Интеллект-клуба г. Курска, Курского отделения Российского фонда мира, Курского отделения Союза женщин России, торжественные мероприятия, посвященные различным знаменательным датам и праздникам).

Т.С. Сколько раз в этом году Вы выступали по областному и городскому радио и телевидению? О чем спрашивают директора, только о деятельности библиотек?



М.Н. Довольно часто. Это выступления, касающиеся непосредственно основной работы: интервью, беседы, дискуссии о значении чтения, рассказы о планах работы библиотек области, о приезде в город лауреатов национальной премии «Большая книга», о проведении праздничных мероприятий в области в связи с празднованием 90-летия нашего земляка писателя К.Д. Воробьева и т.д. Кроме этого меня приглашали выступать и как члена Общественной палаты Курской области. По вопросам правового просвещения, духовно-нравственного воспитания, помощи в трудоустройстве выпускников ВУЗов и т.д. Вопросы задавались по теме выступления.

Т.С. *Марина Николаевна, общественная деятельность влияет на имидж библиотеки? В чем вы видите взаимную полезность общественной деятельности для библиотеки? Может быть, достаточно много выступать в СМИ, много публиковать свои общезначимые идеи, открывающие свое мнение многим, т.е. быть «публичным человеком»?*

М.Н. Безусловно. Многие мероприятия городского, областного значения проходят в нашей библиотеке: заседания Интеллект-клуба, Союза интеллигенции нашего города, Курского отделения Российского фонда мира, Общество жертв политических репрессий и т.д. Художники считают почетным провести выставку картин в наших стенах, а поэты и писатели презентацию своих произведений. Мы совместно с различными общественными организациями проводим благотворительные акции, становимся учредителями премий в различных конкурсах, проводимых в нашем городе. В свою очередь, когда я обращаюсь к ним за поддержкой и помощью для решения библиотечных вопросов, то всегда ее нахожу. Но и со СМИ мы тоже должны активно работать, поскольку жители нашего города и области должны знать, что мы делаем, и как это важно и интересно. Когда я задаю вопрос молодым специалистам, которые приходят устраиваться к нам на работу: «Почему вы пришли именно к нам?» Получаю ответ, что работать у нас престижно. Я думаю, что это и является результатом нашей работы, в том числе и общественной.

Т.С. *Почему одни библиотеки на виду, на слуху, а других не видно и не слышно, хотя познакомившись с ними поближе, узнаешь об очень интересных направлениях работы, редких мероприятиях? Неужели все определяется — «мы скромные» и, если это так, хороша ли для дела эта «скромность».*

М.Н. Как я уже говорила, сама наша профессия изначально является публичной. Мы должны заявлять о библиотеке как о социальном институте, от которого во многом зависит воспитание и образование нашей молодежи. Директор библиотеки должен вести серьезный разговор с обществом и властью, не только жаловаться на наши трудности и проблемы, а заявлять о себе как о структуре общественной и общественно значимой. Против утверждений о важности и необходимости библиотек ведь никто и не возражает, но все должны еще и ощущать потребность в нашей работе. Когда-то, в начале 2000-х годов библиотекари сказали: «Мы завалим население информацией деловой, политической, правовой, эстетической, по любым отраслям знания. Знания, которые мы вам несем, вы примените в вашем



творчестве, в восстановлении здоровья, организации досуга. Мы это можем и умеем! Помогите нам и вы будете в выигрыше!». И нас услышали. В библиотеки пришли руководители территориальных администраций, с ними же к нам стали приходить представители деловых кругов, предприниматели. И мы вдруг увидели не указывающих нам, а понимающих и помогающих нас людей. Быть скромными очень хорошо, просто замечательно, но работать надо так, чтобы результат работы был ощутим, видим, и приносил пользу обществу. Надо, чтобы мы гордились своей профессией.

Т.С. *Степень публичности каждый директор для себя выбирает сам? Как Вы думаете?*

М.Н. Я думаю, что да, каждый директор сам определяет свою степень публичности. Это зависит от определенных черт характера, в том числе от коммуникабельности, открытости и эмоциональности.

Т.С. *И ещё мне бы хотелось задать Вам несколько вопросов, наш традиционный блиц-опрос.*

БЛИЦ-ОПРОС

Т.С. *Кого из классиков Вы сегодня перечитываете?*

М.Н. Очень люблю Ивана Бунина, с большим удовольствием его перечитываю. Люблю Марину Цветаеву, особенно ее ранние стихи. Эти книги всегда лежат у меня дома на письменном столе.

Т.С. *Хотели бы Вы стать министром культуры? Если, да, то с какой целью?*

М.Н. Занимать такую должность может не каждый человек. Для этого нужен большой опыт работы в государственных структурах. А я все-таки считаю себя больше человеком творческим. Поэтому — нет. Мне нравится моя профессия. Мне нравится мой коллектив и атмосфера, которая в нем царит. Я с большим удовольствием всегда иду на работу.

Т.С. *Какие культурные традиции нашей страны Вы считаете, необходимо сохранять и развивать молодому поколению?*

М.Н. Мне кажется, что все культурные традиции нашего народа, которые создавались руками народных умельцев, наша народная музыка, танцы, все то, что восхищает наши сердца, что не учит насилию и злу, все это необходимо сохранять и развивать молодому поколению.



Новое — хорошо забытое старое

Казалось бы, статья о преодолении грозящих библиотекам опасностях в связи с кризисом 1996 г. должна была за 15 прошедших лет потерять свою актуальность. Но, как ни странно, наша страна повторяет и повторяет пройденные круги — из одного кризисного состояния в другое. Причём, как и в период вульгарного материализма, правительство считает культуру самой малозначимой для государственной поддержки. И старые идеи вновь стали злободневными сегодня: сэкономишь на культуре — разоришься на тюремных камерах, посеешь аморальность — пожнёшь бандитизм.

Действительно, все те, чьими идолами являются материальные ресурсы и слепая вера в рыночное регулирование, привели наше общество к разгулу коррупции, преступности, к постыдной деградации образованности подрастающего поколения.

Читатель заметит и другую важную мысль: самостояние культуры часто определяют новаторские решения, активный поиск новых направлений и форм работы. Успешны только учреждения, живущие интересами местного населения. Эти истины — тоже «хорошо забытое старое».

Публикация материала в изобретенной редактором оригинальной и очень нужной молодым специалистам рубрике своевременна вдвойне. Во-первых, статья мало известна в нашем сообществе, так как публиковалась в правительственном журнале «Российская Федерация». Во-вторых, изложенные в ней идеи общественной активности библиотек до сих пор недостаточно освоены, поэтому пионерские начинания ряда учреждений — от сельских до федеральных, представленные повторно, не потеряли своего значения.

Пожелаю каждому из читателей журнала: твори, выдумывай, пробуй!

Ю.А. Гриханов



ЭКОНОМИТЬ НА БИБЛИОТЕКАХ – РАЗОРЯТЬСЯ НА ТЮРЬМАХ. Можно ли обустроить Россию без книги?*

Юрий Александрович ГРИХАНОВ,
кандидат педагогических наук,
Заслуженный работник культуры Российской Федерации
(г. Москва)



В нынешнем году средства массовой информации обрушили на нас буквально шквал сообщений о кражах в библиотеках и музеях. Впору переосмыслить саркастическую строку Александра Блока:

«Запирайте этажи,
Нынче будут грабежи!» —

как адресованную исключительно учреждениям культуры и рекомендовать им во имя сохранения того, что осталось, запретить двери до лучших времен.

Рост хищений в сфере культуры, обусловленный ее допотопной материально-технической базой и отсутствием средств на самую необходимую охрану, в самом деле ужасающий. Да разве одним только этим бедствием исчерпываются сегодня проблемы? От детективных сюжетов идет прямая линия к осмыслению положения и роли культуры в постигшем Россию кризисе национальной экономики, идеологии и духовности.

Сам кощунственный и предельно циничный характер посягательств на духовные святыни заставляет задуматься: а с того ли конца власти принялись стабилизировать экономику, возрождать нацию и строить правовое государство?

Замечательный русский философ Н.Ф. Федоров, который служил библиотекарем Румянцевской публичной библиотеки, чуть ли не столетие назад назвал библиотеку «орудием объединения» нации. Но нет пророка в своем отечестве... Дело не только в объединении и возвращении национального самосознания. Когда мы дивимся богатству США, «японскому чуду» или такому же взлету экономики Германии, то как-то не замечаем, что в этих странах взяли на вооружение не одни лишь эффективные модели рынка и управления, а создали одновременно столь же эффективные библиотечно-информационные системы и образовательные программы, укрепили науку,

* Опубликовано в журнале «Российская Федерация», 1996. — № 23. — С. 46-48



поддержали всевозможными налоговыми и другими льготами книгоиздание и всю сферу культуры (исключая, может быть, индустрию масскультуры, которая процветает и без господдержки).

Думается, не только ради красного словца один из президентов США — Рональд Рейган, принимая в Белом доме американских библиотечкарей, заявил, что мощная библиотечная система страны является основой экономического и политического лидерства Америки. Почти такими же словами нынешний президент Б. Клинтон приветствовал 4 июля 1996 года летнюю ежегодную конференцию Американской библиотечной ассоциации, собравшую в Нью-Йорке 12 тысяч делегатов из всех уголков США. Для справки: это всего лишь общественное профессиональное объединение (правда, имеющее годовой бюджет в 30 млн долларов). Федеральное финансирование библиотек тоже достаточно внушительное, хотя американцы им не довольны. Так, Библиотека конгресса США уже в начале этого десятилетия расходовала ежегодно по 250 млн долларов. В качестве сравнения: бывшей Ленинке, а ныне — Российской государственной библиотеке (РГБ) в 1995 г. планировалось выделить из федерального бюджета чуть больше 71 миллиарда рублей, а на 1996 г. — 128,7 миллиарда. Переведя эти суммы в доллары, легко убедиться, что наша национальная библиотека вдесятеро беднее американской. Но даже из запланированной нищенской суммы РГБ в текущем году, по существу, ничего не получила на обеспечение своей деятельности, столь необходимой всем слоям общества и государству в целом. В таком же бедственном положении другая величайшая книжная сокровищница — Российская национальная библиотека в Санкт-Петербурге, да и все остальные федеральные библиотеки.

Мы не задаемся риторическими вопросами, когда в нашем Белом доме будут принимать библиотечкарей и направлять президентские послания Российской библиотечной ассоциации. Речь всего лишь о самоуважении государственной власти, то есть о выполнении собственных законов, распоряжений, плановых обязательств.

По «Основам законодательства РФ о культуре» расходы федерального бюджета на культуру должны составлять не менее двух процентов. На деле и законодатели, и наша исполнительная власть с легкостью обходят эту норму закона: уже четыре года экономические ведомства, пренебрегая протестами Минкультуры, добиваются максимального снижения расходов на культуру, ссылаясь на государственные интересы. В 1993 г. было запланировано лишь 0,35% бюджетных средств, в 1994 г. — 0,82%, в 1995 г. — 0,94%, а в 1996 г. — 0,87%. Но поскольку исполнение плана — всегда еще и урезание, то в реальности культура получала в среднем 65-67% даже такого, заведомо недостаточного, запланированного с нарушением закона финансового обеспечения.*

* Примечание автора. Госдуме РФ, видимо, надоели постоянные упреки за нарушение собственных законов, и она устранила названный выше норматив Законом «О внесении изменений в законодательные акты РФ...» № 122 от 22 августа 2004 г. Этот акт «...в целях защиты прав и свобод граждан Российской Федерации...», призвал Статью 45 «Основ законодательства о культуре», содержащую нормы выделения бюджетных средств на культуру, утратившей силу. — Нет нормы, нет и проблемы. А с правом на доступ к информации, на культурную деятельность люди могут и подождать.



Оправдание систематически допускаемого произвола давно известно — в казне нет денег. Второй «железный» аргумент: все недополучают. При этом как бы по наивности не делается различий между недополучением из львиной бюджетной доли «силовики» и из нищенских сотых долей процента, выделенных культуре. Вопрос на самом деле — в расстановке приоритетов.

Мне пришлось слышать то ли легенду, то ли быль, что в 60-е годы один из членов Политбюро представил Н.С. Хрущеву записку с предложением ликвидировать все детские библиотеки, поскольку стране достаточно было бы одних школьных: ведь там имеется минимум книг по учебной программе. В записке сообщалось об ожидаемой ежегодно большой экономии средств. Никита Сергеевич, как известно, любил решительные меры. Но в этом случае неожиданно отрезал: «На библиотеках-то сэкономим, да боюсь, слишком много тюрем придется строить».

Кажется, сегодня мы уже наблюдаем справедливость этого предупреждения.

Однако будем реалистами: для осознания истинных приоритетов обществу иногда и века мало. Сузим проблему. Как сохранить в это трудное время «фундамент культуры»? А именно так определяет значение библиотек для страны Дмитрий Сергеевич Лихачев. Библиотеки должны быть не просто сохранены — им необходимо бесперебойно работать, снабжая граждан разносторонними знаниями.

Думаю, для читателей журнала представляет интерес, что предпринимается с этой целью Министерством культуры РФ. Анализ мировой практики показал: в эпоху информационного общества бесполезно гордиться только гигантскими книжными фондами. На первый план выходит доступность информации, предельно исчерпывающей, оперативной, точной. В ней нуждаются сегодня не только традиционные завсегдатаи библиотек, но и администраторы, коммерсанты, предприниматели, безработные. Традиционная выдача книг и другие допотопные технологии обслуживания в принципе не могут обеспечить такие потребности. За годы реформ были определены и реализуются следующие приоритеты в политике модернизации российских библиотек.

Во-первых, информатизация библиотечного дела. Необходимо быстро освоить новейшие технологии, включая электронные каталоги и базы данных, использовать не книжные носители информации (аудиовизуальные материалы, оптические диски — CD и др.), развивать сетевое взаимодействие библиотек, вплоть до создания Общероссийской библиотечно-информационной сети (LIBNET).

Во-вторых, необходимо всячески содействовать становлению современного механизма комплектования библиотечных фондов на основе созданной по инициативе Минкультуры России и Российской книжной палаты в начале 1996 г. российской национальной системы информации об отечественном книгоиздании. По аналогии с подобными западными системами она названа «Russian Books in print» («Книги в наличии и в печати»). В отличие от обычных издательских темпланов и книготорговых каталогов, эта система охватывает и подготовленные к выпуску в свет издания, и книги, имеющиеся на складах.



В-третьих, мы должны постоянно иметь в виду безопасность и сохранность библиотечных фондов. А это можно обеспечить лишь с внедрением новейших технических средств защиты, используемых в развитых странах. Речь идет не только о защите от хищений, но и о консервации, реставрации книжных и рукописных памятников, об их переводе в долговечные микроформы и компьютерные системы хранения и использования.

Затем существует важная задача межведомственной кооперации российских библиотек и их включения именно на корпоративной общенациональной основе в мировой информационно-библиотечный обмен, используя глобальные информационные сети.

Наконец, пристального внимания требуют реализация и развитие нормативных правовых актов, которые регулируют, а главное — поощряют и защищают библиотечное дело как необходимейший социальный институт.

Понимаю, что расставленные таким образом акценты могут кому-то показаться утопией на фоне хронической нехватки средств даже на приобретение книг и ремонт отопления в библиотеках. Но в том-то и дело, что именно прорыв в современные информационные технологии, модернизация российских хранилищ книжной мудрости — главные пути спасения в разбушевавшейся стихии экономических и политических преобразований. Другими словами, библиотеки, оснащенные компьютерами, ксероксами, аудиовизуальными материалами, техническими средствами входа в мировые информационные ресурсы, безусловно, жизнеспособнее архаичной, хотя и милой сердцу книголюба, читальни.

Попробую убедить в этом сомневающих. Начну с того, что библиотека, располагающая мощными информационными возможностями, становится остро необходимой рождающемуся в таких муках демократическому государству как инструмент социальной стабилизации. Неожиданно? Но ведь именно библиотека, и только она, обеспечивает беспрепятственный доступ граждан к правовым, экономическим, гуманитарным и техническим знаниям, любой социально значимой информации. Тем самым она способна помочь адаптации людей к новым условиям, может отрегулировать информационную инфраструктуру общества, включая рынок труда, подготовку кадров, правовое просвещение...

И потом, такая библиотека перестает быть иждивенкой государства. Она сумеет заработать значительные внебюджетные средства, развивая платные услуги и даже коммерческую деятельность (разумеется, не в ущерб обслуживанию читателей, каким оно предписано Законом «О библиотечном деле»).

Здесь уместен вопрос: «А что реально сделано для модернизации российских библиотек и не ограничивается ли процесс только столичными «гигантами»?

Как ни парадоксально, но среди лидеров информатизации пока нет наших национальных библиотек. Недаром в печати столько сетований и весьма авторитетных оценок по поводу технологического отставания, например бывшей Ленинки от библиотек развитых стран лет так на тридцать. Причины? — Их много, в том числе некомпетентное руководство Российской государственной библиотекой. Это подтверждено распоряжением Прави-



тельства РФ от 8. 01. 96 о снятии директора РГБ И.С. Филиппова как не соответствующего занимаемой должности.

Факты предельно убедительны: пока РГБ отставала и разрушалась, другие федеральные библиотеки, получающие в десятки раз меньшее финансирование и не имеющие 50% надбавки к фонду оплаты труда по статусу особо ценного объекта культуры, вышли на мировой уровень информационных технологий. Да, да, в наших безумно тяжелых кризисных условиях. К примеру, Государственная центральная научно-медицинская библиотека (ГЦНМБ) и Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (ЦНСХБ) давно освоили электронную обработку текущих публикаций, наладили обмен информацией с крупнейшими библиотеками своего профиля и продают западным центрам добротные электронные продукты — национальные своды библиографических данных о вышедших в стране публикациях по медицине и сельскому хозяйству (в сфере медицины и здравоохранения это электронный каталог «Russian Index Medicus»).

Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы открыла для своих читателей зал Internet, где каждый имеет возможность получать информацию из величайших библиотек и центров информации различных стран мира.

Российская национальная библиотека в Санкт-Петербурге ведет разработку единого российского формата машиночитаемых библиографических записей, чтобы обеспечить стыковку всех электронных каталогов российских библиотек, взаимное использование по каналам электронной связи накопленных ими ресурсов и не тратить, как сегодня, безумные средства и усилия на многократную библиографическую обработку одних и тех же изданий.

Одновременно с этим создается национальный центр корпоративной каталогизации на основе опыта ведения электронного сводного каталога научно-технической литературы страны. Центр вместе с другими федеральными и региональными библиотеками России готовится осуществить одноразовую каталогизацию всей поступающей в фонды литературы в так называемом «режиме удаленного доступа». Даже читатель, не посвященный в тайны информатики, наверно, поймет, что в результате этой операции Россия без всяких дополнительных затрат как бы попутно получит единый общенациональный электронный каталог, доступный каждому от Камчатки до Калининграда, в любой библиотеке, имеющей компьютер с каналом связи хотя бы к ближайшей областной библиотеке.

Насколько готовы к этой работе регионы? Компьютеризация реально осуществляется в восьмидесяти одном субъекте Российской Федерации и охватила в общей сложности 136 крупных библиотек. В их числе: 80 универсальных научных библиотек, 18 областных юношеских, 22 областные детские библиотеки, 16 библиотек для слепых. В них уже действует 1626 компьютеров, из которых более тысячи приобретены за счет Минкультуры РФ.

Кстати, характерный штрих к вопросу об успехах модернизации библиотечного дела в столице и в провинции. Во время торжественного открытия зала Internet в Библиотеке иностранной литературы мне захотелось узнать, есть ли в глобальной информационной системе какие-либо электронные



базы данных российских библиотек. Столичный руководитель проекта сокрушенно вздохнул: «Пока мы лишь черпаем западную информацию, а сами ничего в нее не вложили...» Как вдруг один из приглашённых специалистов решительно запротестовал. Он заявил, что первый российский вклад в Internet уже сделан — это электронный каталог Нижегородской областной библиотеки. Поскольку бывшие при этом разговоре директора московских библиотек обменялись недоверчивыми взглядами, их оппонент сел за компьютер, и — о чудо! На экране через минуту появился каталог Нижегородской областной библиотеки.

Выходит, окно в планетарное информационное пространство теперь прорубают из провинции, а не из столиц. Вот оно — зримое следствие феде­ра­ли­зма.

К сожалению, одна ласточка весны не делает. Российская ЛИБНЕТ может прозябать в стадии экспериментов еще десяток лет, если деньги на ее создание будут выделяться только из нищенского бюджета Министерства культуры. Каждому ясно: общенациональная библиотечно-информационная сеть остро нужна не столько культуре, сколько экономике и обороне страны, науке, образованию, промышленности, где без новых технологий, точнее — без своевременной и доступной информации о них, спад производства станет необратимым.

Необычайно показательно, что Конгресс США каждые 5 лет утверждает законодательные акты «О библиотечном строительстве и развитии» — не те ли это отринутые нами пятилетние планы? Вот только прагматики американцы обозначают в них не одни лишь хорошо просчитанные задания, но и так же тщательно выверенные и гарантированные суммы ассигнований из федерального бюджета.

Самое время и нам заинтересоваться этим опытом. России нужен закон о создании в интересах обеспечения безопасности страны отечественной глобальной информационной сети, первой ячейкой которой могла бы стать уже формируемая ЛИБНЕТ. Но одиноких усилий Минкультуры для этого недостаточно.

От глобальных целей повернем в глубинку, поскольку корни народной жизни все же там. Всеобщее расслоение на богатых и бедных неминуемо перешло и на капиллярные сосуды российской библиотечной системы — районные централизованные библиотечные системы (ЦБС). Иные из них того и гляди отомрут, лишённые подпитки текущими поступлениями литературы...

Но вот свежие личные впечатления от участия в работе ученого совета Волгоградской областной универсальной научной библиотеки по вопросу о роли библиотек на информационном рынке. Сама тема вызывала издалека некоторые опасения: нет ли тут одной мечтательности? Знаем из газет, что промышленность стоит, казна пуста... В самом Министерстве культуры РФ даже телефоны отключены за неуплату связистам. Какая может быть там, на Волге, информатизация?

Оказалось, никакой маниловщины. Спокойный деловой подход. Да, безденежье и кризис неплатежей, как и всюду. Но администрация области руководствуется перспективной иерархией приоритетов, поэтому культура



и библиотеки не прозябают на задворках. Начать с того, что в ученом совете библиотеки представлены лучшие научные силы области. Представители администрации, специалисты солидных фирм и совместных предприятий, как мы убедились, нашли почву для взаимовыгодного сотрудничества с библиотекарями.

Не потому ли на фоне столичных катастроф и «похорон культуры» Волгоград радует конкретными фактами нормальной культурной жизни. Заработную плату волгоградские библиотекари получают своевременно. Областная библиотека даже ведет, хотя и с большим напряжением, плановый ремонт: оказанные ею информационные услуги принесли в 1995 г. более 121 млн рублей дополнительно к бюджетному финансированию*. А разве этот путь закрыт для других?

В области за последние 5 лет открылись три новых театра, несколько музеев и чуть ли не единственная в стране Галерея детского изобразительного искусства, экспонаты которой отмечены первыми премиями на международных конкурсах.

А в обычной муниципальной ЦБС действует современная внутригородская компьютерная сеть. Здесь с 1993 г. ведется электронный каталог книг, в котором уже 30.000 названий с указанием точного местонахождения каждого тома во всех восемнадцати библиотеках Волгограда. Работает в ЦБС также Деловой информационный центр, открыт специальный абонемент делового человека (платный — а вы как думали? Информация — это товар).

Директор библиотеки в ответ на мои расспросы улыбается: «Условия как у всех, просто мы сами ищем, думаем, литературу специальную читаем». Это всем открыто и доступно: маркетинговый подход, оплата по труду, укрепление связей с городским сообществом. Очень важна также концентрация средств — от частичной централизации в Волгограде перешли на полную, чтобы эффективнее использовать ресурсы всех библиотек.

Вот вам нынешняя провинция. Мыслит и действует на уровне мировых стандартов. А точнее, по государственному.

Зато в Одинцовском районе под Москвой глава администрации додумался вообще ликвидировать ЦБС и на полном серьезе указал в приказе: «...в целях повышения эффективности работы библиотек». Да смогут ли вообще уцелеть поодиночке слабосильные поселковые и сельские библиотеки, насильственно разобщенные смелым ликвидатором централизованной информационной системы в районе?..

Могут сказать, что Волгоград — крупный центр, а провинциальность виднее всего в районном масштабе. Ну что ж, все нынешние беды не обходят стороной и волгоградскую «глубинку»: задержки зарплаты, нехватка денег на приобретение литературы, тяжелые последствия развала привычной системы книгоснабжения...

Но несмотря на эти трудности, из казачьей станицы Клетская (она же райцентр) разносятся бодрые вести. Оказывается, местная библиотека совершила подлинное литературоведческое открытие, вернув родной станице, да и всей России, незаурядное творческое наследие казачьего

* Курс рубля 1995 г.



поэта Николая Келина. Вместе с большой частью донцов, попавших в армию Врангеля, он претерпел все муки потери Родины, горькой эмиграции и кончины в чужих краях. И вот сегодня, к 100-летию поэта-казака, местная библиотека подготовила и вместе со станичным ансамблем показала великолепную литературно-музыкальную композицию. А глава районной администрации издал постановление настолько необычное для администраторов эпохи экономического кризиса, что стоит рассказать о нем подробнее.

В этом постановлении знаменательно все, особенно потрясающий воображение перечень культурных событий, достойных любой столицы, а не только станицы Клетская. Здесь и художественно-иллюстративная выставка в библиотеке «Молюсь за Россию и Дон», и поэтические чтения, и экспозиция в казачьем музее-клубе... А еще — съемки видеофильма и выпуск сборника стихов поэта-земляка, а также издание в его честь календаря и юбилейных номеров газет «Дон» и «Подкова». Последняя издается станичным музеем.

Возможно, иной администратор скажет: «Делать им, видно, нечего в этой станице. Вокруг разруха, а мэр постановления о поэтических чтениях издает». А по мне, так ближе к истине был булгаковский профессор, говоривший, что разруха не в стране, а в головах вождей.

Для меня культурная во всех смыслах этого слова работа властей, подобная неутомимой деятельности администрации Волгоградской области и руководителя Клетского отдела культуры Николая Ивановича Дранникова, — это и есть основа подлинного возрождения страны с ее самобытными формами труда и быта, с глубинными историческими истоками и сохранением преемственности поколений. В постановлении администрации станицы Клетская я вижу то самое покаяние за безумные ошибки прошлого, к которому призывал соотечественников А. И. Солженицын. Это не разрывание рубахи на груди, не оплевывание своей истории, а конкретное деяние, идущее из глубины народного сознания.

Символично, что именно на этой земле сказал нам последние, так много значащие сегодня слова Василий Макарович Шукшин. Он умер во время съемок фильма «Они сражались за Родину». И с тех пор каждый год, в конце сентября, не взирая на политическую и экономическую погоду, в Клетской проводятся Дни памяти Шукшина — для всех, кому дорого имя и творчество выдающегося русского мастера.

Районов с такой же богатой культурной жизнью в России немало. Но как важно взглядеться пристальней хотя бы в один пример, чтобы заметить: поддерживая начинания библиотек и музеев, власть становится не на словах, а на деле защитницей культуры. Без этого просто немислимо обустройство России.



Студенческие исследования: организация и результаты

НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ КАК ПОЛИКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР

Людмила Владиславовна ПРОСКУРЯКОВА,
выпускница Восточно-Сибирской государственной
академии культуры и искусств,
научный руководитель, профессор С.А. Езова
(г. Улан-Удэ)



В современном обществе актуальной становится проблема поликультурного пространства, через его ощущаемые образы раскрывается картина мира различных народов. Диалог культур возможен только тогда, когда существует хотя бы попытка понять «чужую» культуру, «чужой» взгляд, «чужое» мировосприятие. Выявление механизмов формирования и выражения в языке этнической картины мира позволяет приблизиться к пониманию «чужой» культуры, «чужого» мировосприятия, а следовательно, и к межкультурному диалогу [1]. Библиотеке как культурному, образовательному, информационному учреждению необходимо ориентироваться на общество, учитывать его культурное разнообразие, развивать культурно-коммуникативную функцию, благодаря которой библиотеки могут трансформироваться в центры взаимодействия культур, формирующих поликультурную личность. Так, в августе 2008 года Правлением IFLA был принят Манифест о поликультурной библиотеке, в котором закреплены основные принципы и задачи ее деятельности.

В отечественном и зарубежном библиотековедении, по мнению М.Я. Дворкиной, утверждаются две концепции развития библиотек:

1. Библиотека как информационное учреждение.
2. Библиотека как центр общения, центр культурных программ.

Повсеместно наблюдается тенденция создания полифункциональных центров, что является одним из направлений модернизации библиотек. Ведущие функции библиотеки реализуются в деятельности разнообразных центров: центр общения, центр краеведческих документов, центр аграрной информации, центр семейного чтения, центр приключенческой и фанта-



стической литературы, центр правовой информации, центр досуга, центр межкультурной коммуникации, центр книги, центр интеллектуального чтения, центр доступа к социально значимой информации, центр духовного развития и другие. Так, в Иркутской областной научной библиотеке им. И.И. Молчанова-Сибирского при отделе литературы на иностранных языках созданы и успешно функционируют Региональный центр французского языка и культуры, Американский центр, Информационный центр восточной культуры [6, С.27].

Существуют различные подходы в изучении публичной библиотеки. У Е.Ю. Гениевой в инновационном исследовании обозначены два вида библиотек: просвещенческая (монологическая) и поликультурная (коммуникационная) библиотека. Проблема создания поликультурной библиотеки нашла свое отражение в целом ряде работ Е.Ю. Гениевой, в том числе, в статье «Культура как способ разрешения конфликтов: роль библиотек», она показывает отличительные особенности модели просвещенческой (монологической) от модели коммуникационной (плюралистической, поликультурной) библиотеки как центра межкультурной коммуникации [2.43-59].

	Просвещенческая	Поликультурная
Основная ценность	Книга	Коммуникация
Основная задача	Комплектование и поддержание фонда, предоставление его в пользование читателям	Обеспечить процесс коммуникации
Месторасположение	Центр города, крупная площадь	Вписана в ансамбль внешнего социума
Месторасположение (внутреннее)	Вокруг фонда	Не имеет логического центра, в нем существует лишь «узловое место», «площадка», где взаимодействуют все персонажи и смыслы
Рабочее место	Индивидуальное пространство	Общие столы (по 4, 8, 12 человек), что позволяет свободно общаться
Закон	Тишина	Негласный консенсус «Делай, что хочешь, но так, чтобы не мешать самовыражению других»



Фонд	«Истинная», т.е литература отобранная предыдущими поколениями, необходимая литература	Теряет свою сакральность, становясь лишь источником информации, который может быть легко тиражирован. Значительную роль играют электронные документы.
Мир библиотеки	Ориентирован на прошлое	Представлен прошлым, настоящим и будущим
Вид общения	Монолог	Диалог, полилог

Создание тематических центров актуализировало проблему изучения специфики их деятельности. Этим обусловлена необходимость исследования Национальной библиотеки Республики Бурятия (НБ РБ) как поликультурного центра.

В качестве объекта исследования были выбраны читатели отдела обслуживания пользователей НБ РБ. Изучаемый предмет — отношение читателей к поликультурной деятельности библиотеки. Основная цель — разработать рекомендации по совершенствованию деятельности библиотеки как поликультурного центра. В исследовании была сделана попытка выявить отношение читателей к моделям библиотек, к функциям НБ РБ, к типам межличностного взаимоотношения между читателем и библиотекарем, к использованию интернет-ресурсов в библиотеке. Методом анкетирования было опрошено 100 читателей отдела обслуживания пользователей. Среди них 25% мужчин и 75% женщин, 81% — в возрасте до 23 лет. Большую часть респондентов составили студенты (86%), поэтому, как и предполагалось, основная цель их посещения — учебная.

В процессе изучения анкет было выявлено, что основной ценностью библиотеки читатели по-прежнему считают книгу (64% опрошенных мужчин и 47% женщин), коммуникацию же, как основную ценность выделили лишь 20% респондентов-мужчин и 12% женщин.

Становясь центром общения, коммуникации библиотека должна налаживать контакты с национальными центрами. В Бурятии это особенно актуально, т.к. на территории республики проживают представители более 100 национальностей и этнических групп, на 1 мая 2007 года в ведомственном реестре зарегистрировано 34 национально-культурных общественных объединения. Национальная библиотека сотрудничает с Азербайджанским, Армянским, Еврейским, Немецким культурными центрами, Национально-культурной автономией татар, Национально-культурной автономией поляков «Наддея», Республиканским центром эвенкийской культуры «Арун», Региональной национально-культурной автономией татар Забайкалья, общественной организацией «Землячество Шэнэхэнских бурят из Китайской Народной Республики», обществом культуры семейских Республики Бурятии. По результатам исследования респонденты ориентированы на работу с центрами и хотели бы принять участие в круглых столах, юбилейных



мероприятиях, календарных праздниках, конференциях национальных центров.

Библиотека в своей деятельности реализует ряд функций: информационную, мемориальную, культурно-коммуникативную и другие. В исследовании была предпринята попытка выявить, каким функциям Национальной библиотеки Республики Бурятия необходимо уделить больше внимания, и какие, по мнению респондентов, достаточно активно реализуются в деятельности библиотеки. Мужчины-читатели выделили информационную функцию как активно реализуемую библиотекой (56%). Женщины-читатели отметили мемориальную функцию, они считают, что первостепенным является сбор и хранение документов (60%). Основным в реализации культурно-коммуникативной функции является проведение различных мероприятий. Так, самым значимым мероприятием Национальной библиотеки Республики Бурятии является Книжный Салон, проводимый ежегодно с 1996 года. Книжный Салон является крупным и ожидаемым событием в культурной жизни республики, открывает новые возможности межрегионального, культурного и делового сотрудничества: проходят презентации книг, журналов, литературно-музыкальные вечера. Активное участие в мероприятии принимают национальные культурные центры. Так, «в яркий праздник вылился фестиваль книги «От диалога культур — к межнациональной толерантности», в котором приняли участие восемь национальных культурных центров» [7.22]. К работе Книжного Салона проявляют интерес не только в республике, но и в соседних областях, а также за рубежом. Салон является квинтэссенцией поликультурной деятельности библиотеки и культурного пространства региона в целом. Концептуальная идея Салона — идея духовного богатства человека, идея разнообразия и взаимообогащения культур [4.69]. Большая часть респондентов посетили Салон, т.к. он привлекает внимание не только библиотекарей, издателей, писателей и общественных деятелей, но и рядовых пользователей библиотек.

Становясь центром общения, Национальная библиотека Республики Бурятия приобретает ряд дополнительных характеристик, отличающих ее от публичной библиотеки, большинство читателей, принявших участие в исследовании, считают, что в библиотеку как центр общения могут прийти все члены общества без какого-либо ограничения, и удовлетворить свои информационные и культурные потребности (56% опрошенных мужчин и 62% женщин).

Было исследовано также отношение библиотекарей к пользователям. По мнению респондентов, во взаимоотношениях читателей и библиотекарей преобладает нормативный тип (соблюдение этических норм общества) (55%), затем диалогический (взаимное уважение и равенство партнерских позиций, проявление открытости, естественности, искренности, подлинного интереса) (27%) [3.59]. В процессе общения библиотекаря с читателем реализуются различные личностные качества библиотекарей, и респондентам было предложено оценить их проявление по пятибалльной шкале. Большинство опрошенных отдают приоритет вежливости и уважительному отношению.



Многие пользователи посещают Интернет-центр в НБ РБ, для студентов это способ проведения досуга, большинство из них — активные посетители чатов, социальных сетей. Было выяснено, что именно привлекает пользователей: 13% — цена, 17% — скорость, 37% — обслуживание, а вообще не пользуются Интернетом 43% опрошенных. Следующим был вопрос: «Если бы в НБ РБ не было Интернет-центра, пошли бы Вы в нее?», на который 100% ответили утвердительно.

За рубежом наблюдается тенденция к интеграции библиотеки в общегородское пространство: библиотеки превращаются в магазины идей, инфошопы, инфомагазины. Происходит трансформация привычного образа библиотеки [5.16]. Библиотека, трансформируясь, должна создавать различные, казалось бы, небиблиотечные подразделения. Респонденты отметили необходимость наличия игровой комнаты для детей, с которыми приходят родители в библиотеку (11%), комнаты отдыха (16%), книжного магазина (28%), видеозала (19%), кроме того, была указана столовая (26%).

В завершение респондентам было предложено ответить, что препятствует посещению Национальной библиотеки РБ и что, напротив, способствует. Так, 56% опрошенных ходили бы с большим удовольствием, если бы в библиотеке был буфет или столовая, 21% — бесплатный ночной абонемент, 18% — интересные мероприятия, 16% — места для отдыха, 14% — вежливые библиотекари, 5% — современный дизайн.

На основании результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Пользователь Национальной библиотеки видит ее деятельность в ракурсе поликультурного центра, центра общения.

2. Культурно-коммуникативная функция библиотеки является одной из первостепенных, она помогает налаживанию связей между библиотекарем и читателем.

3. Для того, чтобы библиотека стала центром общения, необходимо уделить внимание организации пространства для общения.

4. Пользователи заинтересованы во взаимодействии библиотеки с людьми различных национальностей, в проведении совместных мероприятий.

5. Интернет не является первостепенным в привлечении пользователей в Национальной библиотеке Республики Бурятия.

Хотелось бы дать следующие рекомендации библиотекарям отдела обслуживания пользователей:

- активно развивать культурно-коммуникативную функцию, расширять сотрудничество с национальными центрами, привлекать их представителей для организации различных мероприятий;
- изучать опыт зарубежных библиотек в области поликультурной деятельности и внедрять новации в практику;



- использовать Интернет и другие новейшие технологии как средство установления межкультурного диалога с представителями других стран;
- развивать культурно-коммуникативную компетентность сотрудников посредством применения тренингов, тестов, составления методических пособий по данной теме, проведения курсов повышения квалификации.

Литература

1. Воробьева, Е.А. Языковое выражение этнической картины мира в поликультурном пространстве Забайкалья: доклад / Е.А. Воробьева. — URL: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/43781>.
2. Гениева, Е.Ю. Культура как способ разрешения конфликтов: роль библиотек / Е.Ю. Гениева // Науч. и техн. библиотеки. — 2006. — № 1. — С. 43-59.
3. Езова, С.А. Культура общения библиотекарей / С.А. Езова. — М.: Либеря, 2004. — 144 с.
4. Паликова, А.К. Межрегиональный Книжный Салон как форма культурного сотрудничества / А.К. Паликова // Библиопанорама. — 2010. — № 1. — С. 64-69.
5. Равинский, Д. Великое общественное пространство. Путешествие в иные миры / Д. Равинский // Библиотечное дело. — 2009. — № 4. — С. 10-18.
6. Ушакова М., Открывая новые миры. Опыт международного библиотечного общения / М. Ушакова // Библиотечное дело. — 2010. — № 2 (116). — С. 27-28.
7. Чимитова, Г. Салон, открывающий новые имена / Г. Чимитова, Р. Батомункуева // Библиотека. — 2009. — № 1. — С. 20-22.



Творческая личность



Задумывая эту рубрику, я точно знала, что одним из первых её героев будет Александр Белов. Я не была знакома с ним лично, но знала его работы, в которых была видна увлеченность выбранным делом, любовь к библиотеке. А это дорогого стоит. Каждый раз, получая из Перми результаты Краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле», я отмечала его актуальные разработки, а тут еще его работа на конкурсе инновационных проектов «Свершения и мечты молодых библиотекарей России — 2009» получает диплом. Значит, надо рассказать об этом молодом специалисте. Читайте!

Александр Михайлович БЕЛОВ, ведущий программист Научной библиотеки Пермского государственного технического университета (НБ ПГТУ), 26 лет, высшее образование (Пермский государственный институт искусства и культуры, специальность «Прикладная информатика в социально-культурной сфере»).

Т.С. Макаренко, главный редактор журнала

Мнение коллег об Александре Белове

В июле 2006 г. в библиотечном коллективе появился молодой, красивый, статный выпускник института культуры. Органично влился в профессиональную деятельность коллектива: легко и быстро, даже смело. За довольно короткий трудовой путь показал себя человеком разносторонним, многоплановым. Внёс значительный вклад в развитие библиотеки университета. Модернизация сайта и его систематическая актуализация, создание корпоративного сайта, расширение и модернизация парка компьютерной техники, разработка



и сопровождение Интернет-справочной и многие другие важные дела удалось реализовать. В полной мере несёт ответственность за принятые решения.

Александр — человек талантливый, поэтому не случайно его активное участие в различных конкурсах и мероприятиях по повышению квалификации. Его доклады, выступления получают поощрения: дипломы, премии, подарки...

Обладает огромными творческими способностями и стремится к их реализации. Передаёт свои разносторонние знания коллегам. Честолобив и аккуратен, во всех делах самостоятелен. Ум, интеллект и знания уже получили признание и не только в коллективе нашей библиотеки. Своеобразие, неожиданность, оригинальность — это тоже его «тональность». Лёгкость, скорость, реакция, — и это отличает нашего молодого коллегу.

Пусть огонь творчества горит всегда! Мы будем и дальше гордиться нашим талантливым коллегой! Надеемся, что работа в библиотеке вуза позволит Александру в полной мере реализоваться как личности и профессионалу.

Коллектив Научной библиотеки ПермГТУ

Немного о себе: самопрезентация

Технические науки и библиотечное дело — такое сочетание идёт со мной от рождения до настоящего дня. Пермь — город, в котором я родился, вырос, живу и сейчас работаю, всегда был известен своими высокотехнологичными предприятиями и развитой вузовской наукой. Бабушка и дедушка работали инженерами на крупном нефтеперерабатывающем заводе, а мама долго выбирала между филологом и библиотекарем. Выбрав первое, она, где-то глубоко в мечтах, всё равно грезила о библиотечном деле. Вот так техника и библиотека положили основу моего пути.

После школы — высшее образование: Пермский государственный институт искусства и культуры, специальность «Прикладная информатика в социально-культурной среде».

Ну и где же начинать профессиональный путь, продолжая совмещать технику и библиотеку? — В библиотеке технического вуза. А где лучше всего набираться опыта и получать возможности к реализации своих идей? — в библиотеке крупного технического вуза. А где бы сделать всё это, не уезжая из любимого города? — В Научной библиотеке Пермского государственного технического университета.

Именно так четыре с половиной года назад я пришёл в библиотеку ПГТУ, где сейчас и работаю в отделе информационных технологий в должности ведущего программиста. Основной профессиональный мейнстрим был выбран ещё в институте — веб-технологии.

За время работы удалось: сделать полный редизайн сайта библиотеки, создать различные интернет-интранет системы, предоставляющие услуги и читателям и библиотекарям (интернет-справочная, корпоративный сайт, ИС «Электронные читальные залы» и др.). Но, создавая, разрабатывая и внедряя, всегда хотелось поделиться этим — не ради признания, хотя и это важно, а просто — вдруг кому-то это будет полезно. Поэтому были командировки, курсы и статьи.

Александр Белов



ИНТЕРНЕТ-СПРАВОЧНАЯ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ПЕРМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (НБ ПГТУ)

*Диплом «За индивидуальность в инновационном подходе к
справочно-библиографической работе в библиотеке»
Конкурса инновационных проектов
«Свершения и мечты молодых библиотекарей — 2009»*

На сегодняшний день практика библиотечного дела активно оперирует современными информационными технологиями. Такие процессы, как заказ, обработка документов, выдача их читателям, имеют множество возможностей осуществления в автоматизированном виде. Наряду с этими процессами и другие виды библиотечно-информационной деятельности получили новые механизмы реализации. Одной из таких сфер является справочно-библиографическая работа, а одним из механизмов — Интернет.

По словам Мануэля Кастельса*, появление и закрепление Интернета в социуме даёт возможность рассматривать данное явление как неотъемлемую коммуникационную основу нового сетевого общества. Таким образом, Интернет должен представляться специалисту библиотечно-информационного дела не только как документная среда, но и как средство общения с читателем (пользователем).

Современные интернет-технологии позволяют выстроить любую форму коммуникации, разумеется, за исключением физического контакта. Активное продвижение принципов Web 2.0 делает ресурсы Сети более удобными и эргономичными, предоставляет новые сервисы, дающие широкие возможности для общения без границ в любое время и в любом месте. Коммуникативные возможности Интернета можно использовать по-разному. Одним из таких применений в рамках реализации библиотекой справочно-библиографической деятельности является справочное интернет-обслуживание или, если использовать интернет-терминологию, сервис интернет-справочной.

Всё вышесказанное привело специалистов НБ ПГТУ к пониманию необходимости расширения возможностей коммуникации с читателями посредством Интернета, а, именно, к созданию «Интернет-справочной».

Проект реализации сервиса «Интернет-справочная» сайта НБ ПГТУ включал четыре этапа:

1. Изучение вариантов справочного интернет-обслуживания:
анализ вариантов интернет-коммуникации, знакомство с опытом создания и ведения подобных сервисов в российских и зарубежных библиотеках.
2. Выбор форм и методов реализации сервиса:
изучение возможностей для практической реализации Интернет-справочной.
3. Создание сервиса:
работы по непосредственной реализации сервиса и подготовке к его предоставлению на сайте библиотеки.

* Мануэль Кастельс (Manuel Kastells) — крупнейший социолог современности, специализирующийся в области теории информационного общества.



4. Разработка базовых принципов обслуживания:

создание основных положений, регулирующих типы выполняемых справок, источники и сроки их выполнения.

Первым этапом в реализации проекта стало изучение возможных вариантов реализации интернет-обслуживания. Интернет-общение принято делить на три базовых вида, согласно принципам взаимодействия:

- синхронное;
- асинхронное;
- гибридное.

Исходя из этих понятий и специфики справочной работы, каждый из видов был рассмотрен с точки зрения целесообразности его реализации в НБ ПГТУ.

Синхронная коммуникация построена на непосредственном интернет-диалоге (чат). Данный вид взаимодействия является наиболее удобным для читателя, так как предоставляет информацию по принципу «здесь и сейчас». В свою очередь, библиограф имеет механизмы уточнения запроса. Основным требованием к информационно-библиографической службе при таком варианте коммуникации является необходимость в выделении специалиста, который сможет быстро реагировать на запрос и переключаться на поиск информации (быть он-лайн). Именно это требование и вызвало проблемы. На момент разработки проекта в связи с неукомплектованностью штата выделить одного библиографа для такого вида работ в НБ ПГТУ не представлялось возможным. Даже с учётом небольшого контингента пользователей, данный вид обслуживания потребует мгновенной реакции на запрос, а, значит, переключения специалиста на выполнение справки и прерывание всех его текущих активностей.

При асинхронной коммуникации происходит опосредованное общение библиографа и читателя. Отсутствует коммуникация в режиме реального времени. К такому принципу взаимодействия относятся запросы по электронной почте, интернет-системы, построенные по типу «вопрос-ответ», а также форумы. Асинхронный вид является неудобным с точки зрения возможности уточнения запроса. Разумеется, за исключением варианта, когда система реализована в виде форума. Но и при этом варианте ведение системы архива выполненных справок и поиска в ней представляется сложным. Никому не нужно объяснять, что найти информацию на любом форуме можно, но времени этот процесс занимает немало.

Если же сервис основан на принципе простой системы «вопрос-ответ», библиограф теряет важную возможность уточнения запроса. Хотя эта сложность преодолима: если в системе для выполнения запроса оставлять адрес электронной почты, такая возможность появляется. Необходимость уточнения является резервной в той ситуации, когда запрос абстрактен или неоднозначен. Ведение картотеки или архива выполненных справок при этом облегчается, как и поиск. Появляется возможность более лёгкого создания предметного рубрикатора справок. При использовании системы «вопрос-ответ» с ограниченными возможностями обратной связи от библиографа потребуются умение понять поисковый запрос читателя и выявить в нём действительную информационную потребность. Исходя из этого, основ-



ным требованием к специалисту, ответственному за Интернет-справочную, становится высокая профессиональная квалификация, которая позволит выполнять справки с рациональным распределением рабочего времени и в приемлемые сроки.

Гибридная коммуникация может сочетать в себе общение в режиме чата с формами реализации асинхронного взаимодействия. При этом асинхронные и синхронные формы дополняют друг друга. К примеру, общение в режиме чата с возможностью дополнительной коммуникации по электронной почте или в форуме. На первый взгляд кажется, что данный принцип решает проблемы: запрос получен, уточнён, а ответ можно предоставить позднее по электронной почте. Но в таком варианте, как и в синхронном, кроется проблема повторяющихся стандартных вопросов. В традиционном справочно-библиографическом обслуживании существует практика ведения картотеки выполненных справок, значит, и для интернет-обслуживания должен существовать аналог такой картотеки, размещённый на том же ресурсе, где осуществляется доступ к самой системе. Тогда запрос можно предварить уже готовым ответом. Получается, что библиографу при относительной свободе, всё равно придётся посвящать время ведению такой системы, например, в виде базы знаний. К тому же, не так уж просто перевести диалог в запрос и ответ. Таким образом, снова возникает потребность в том, чтобы библиограф, ответственный за интернет-обслуживание, большую часть своего рабочего времени посвящал именно ему. Таким образом, после анализа достоинств и недостатков каждого из видов интернет-коммуникации, для использования в НБ ПГТУ был выбран асинхронный принцип с возможностью уточнения запроса по электронной почте.

Правильность такого решения была подтверждена практически. Для этого проведён анализ сайтов вузовских и публичных библиотек, а также российской и зарубежной профессиональной печати. Было проанализировано 145 сайтов вузовских библиотек России и 47 сайтов вузовских библиотек США и Европы. Результаты анализа подтвердили доводы в пользу реализации асинхронной системы, построенной по принципу «вопрос-ответ».

Вторым этапом стал выбор форм и методов реализации Интернет-сервиса. Создать такую систему можно тремя способами: купить специализированное программное обеспечение, принять участие в корпоративном объединении или написать систему «под себя». Каждый из трёх вариантов был тщательно проработан и соотнесён с возможностями внедрения и использования в НБ ПГТУ.

Наиболее известное готовое решение — это система Question Point от OCLC (именно эта система используется, например, в Российской государственной библиотеке). Question Point предоставляет расширенные возможности в рамках асинхронной и гибридной коммуникации, позволяет вести архив справок в виде базы знаний. По принципу реализации данная система напоминает систему хостинга, то есть, вы покупаете возможность подключения к данной среде и работы в ней с размещением ваших данных. Однако для использования в НБ ПГТУ такая система была признана неоправданно дорогой. Предполагаемый объем потенциальных пользова-



телей сервиса не оправдывает расходы по внедрению данного программного комплекса.

Другим вариантом является участие в корпоративных объединениях, например, в проекте «Первая виртуальная справка» портала library.ru. Разумеется, объем работ при данном варианте будет иным, ведь библиограф будет отвечать на запросы от потенциальных читателей всех библиотек, участвующих в корпоративной системе. Кооперация, неоспоримо, является полезным и очень нужным процессом. Но как в рамках корпоративной системы узнать, что нужно тому, кто заходит именно на ваш сайт? Ответ прост: выбрать библиотеку, которая будет отвечать на запрос. Европейские системы, к примеру, InfoAnytime (<http://www.infoanytime.org/>), реализуют такую возможность, а российские — нет.

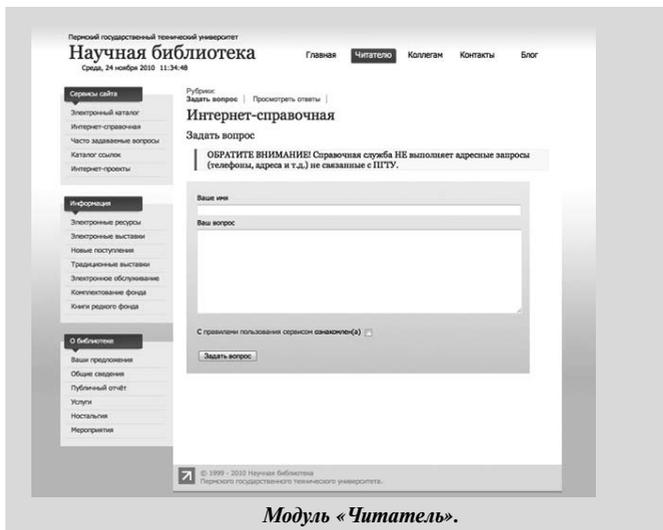
Последним вариантом является самостоятельное написание системы. С первого взгляда может показаться, что данный вариант противоречит всеобщему стремлению к объединению. Но, если сделать систему с использованием открытых и распространённых технологий, появляется перспектива к кооперации в рамках общей базы знаний. И, разумеется, написание «под себя» потребует привлечения собственных или сторонних специалистов в области веб-программирования и веб-мастеринга.

Рассмотрев все доступные варианты, было принято решение написать систему «Интернет-справочной» «под себя», привлекая имеющихся в штате библиотеки специалистов.

Третий этап — непосредственное написание системы. Созданная система сервиса «Интернет-справочная» представляет собой набор скриптов на языке PHP, в качестве базы данных используется MySQL. Сервис базируется на принципах программирования, включённых в концепцию Web 2.0. При реализации Интернет-справочной были использованы следующие сторонние компоненты: скрипты tinymce для организации WYSWYG-редактора HTML для заполнения вопроса и ответа, а также платформенная библиотека Prototype на Java, реализующая модель AJAX.

Система разделена на два веб-модуля:

Модуль «Читатель» — это набор скриптов, встроенных в общий дизайн и логику построения сайта библиотеки. Использование общего с сайтом дизайна позволяет обеспечивать большее удобство для пользователя, а также не отделяет сервис от сайта в целом.



Модуль «Читатель».



Данный модуль позволяет задавать вопрос и производить поиск по архиву ответов. В рубрике «Задать вопрос» содержится два блока:

- информация о принципах обслуживания;
- форма подачи запроса, содержащая два поля: «ваше имя» и «текст запроса».

Поле «текст запроса» снабжено WYSWYG-редактором, позволяющим производить минимальное форматирование текста. Поисковые возможности реализуются с использованием двух форм:

- формы быстрого поиска по номеру вопроса;
- формы расширенного поиска по всему архиву.

Первый вариант поиска используется для получения ответа на вопрос, так как позволяет быстро показать ответ по заданному идентификатору. Расширенный поиск включает два поисковых атрибута:

- ключевую фразу (мультиплексированный поиск фразы в текстах вопроса и ответа, без использования внутренних связей с возможностью усе-чения последнего термина);
- тематику вопроса (параметром данного атрибута является наименование общего деления ДКД).

Эти атрибуты объединяются отношением «И»; отношение «ИЛИ» в данном случае не используется ввиду того, что оба атрибута являются взаимодополняющими.

Модуль «Библиотекарь» позволяет производить основные операции с архивом справок: ответ на новый запрос, редактирование и изменение уже существующих.

Стартовая страница содержит общие статистические данные о состоянии архива:

- общее количество;
- наличие невыполненных справок.

На странице «Невыполненные запросы» отображаются текущие запросы, требующие внимания библиографа.

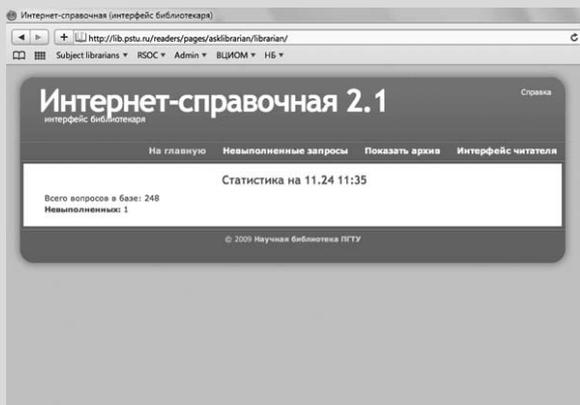
Страница «Показать архив» содержит полный архив справок, упорядоченных в прямом хронологическом порядке.

Каждую справку можно отредактировать или удалить из архива. Функции ответа на новый и редактирования уже существующего запроса объединены в один интерфейс. При редактировании вопрос и ответ отображаются в WYSWYG-редакторе HTML, который даёт максимальные возможности библиотекарю в оформлении ответа.

Таким образом, вся система строится на следующих принципах:

1. **Использование методики Web 2.0** в отношении программного взаимодействия с сервером.
2. **Постпубликация запроса.** Запрос не отображается в интерфейсе читателя до тех пор, пока в интерфейсе библиотекаря он не будет помечен как выполненный.
3. **Минимум сведений в веб-форме.** Для подачи запроса необходимо заполнить только два поля: имя и текст запроса.
4. **Фиксирование даты и времени.** Система автоматически фиксирует дату и время поступления запроса, дату и время ответа на запрос, дату и время





Модуль «Библиотекарь». Стартовая страница.

дактирует ни запрос, ни имя читателя. Конечно, за исключением нецензурной лексики. Практика работы Интернет-справочной показала, что на сегодняшний день применение автоматических систем верификации контента, иными словами, забанивание нецензурных слов, пока не является необходимым. Фильтрация и человеческий контроль легко справляются с преднамеренными или случайными (опечатки) проявлениями нецензурной лексики.

Разработав собственную систему, мы получили возможность более гибкой интеграции сервиса «Интернет-справочная» в практику справочной деятельности.

На последнем этапе реализации сервиса «Интернет-справочная» были сформулированы основные принципы обслуживания, основой для которых стали результаты анализа, проведенного в рамках первого этапа.

Были определены следующие базовые принципы, размещённые в рубрике «Интернет-справочная» и предваряющие форму подачи запроса:

1. Выполняются три типа справок: адресные, фактографические и тематические.
2. Тематические справки выполняются по электронному каталогу на точно сформулированные запросы в объеме не более 25 источников. Кро-

редактирования ответа.

5. Фильтрация по IP. Проверку по принципу «я не робот», которой обычно завершается любая современная форма, заменяет контроль IP адреса, по которому система автоматически фильтрует спам-сообщения.

6. Принцип «как написано». Исходя из данного принципа, библиотекарь не ре-



Модуль «Библиотекарь». Архив справок.



ме того используются доступные электронные библиографические ресурсы других библиотек города.

3. Время выполнения адресных и фактографических справок составляет не более одного дня с момента получения запроса.

4. Время выполнения тематических справок составляет не более двух дней с момента получения запроса.

В итоге после завершения всех работ сервис «Интернет-справочная» был открыт в марте 2008 на сайте НБ ПГТУ по адресу <http://lib.pstu.ru/asklibrarian/>.

Выполнением справок в рамках реализации сервиса с момента его создания занимался непосредственный разработчик и автор проекта (А.М. Белов). С мая 2009 года основные обязанности переданы вновь принятому сотруднику научно-библиографического отдела. Автор проекта выполняет контролирующие и корректирующие функции.

В период с момента открытия сервиса по сентябрь 2009 года среднее количество выполненных справок в месяц составило 12. Общее количество — 137 справок. Цифры небольшие, однако, посещение сервиса «Интернет-справочная» составляет около 1 500 в месяц. Архивом справок в месяц пользуются в среднем 45 уникальных пользователей.

Следует отметить и тот факт, что в период сессий количество запросов возрастает. В сессионные месяцы количество справок может увеличиваться до 17-20 и снижаться до 2-3 справок в период каникул. Средний срок выполнения запросов составляет три часа с момента прочтения запроса библиографом, а период публикации ответа относительно даты и времени поступления не превышает суток. В интернет-справочную за данный период в основном поступили запросы на тематический поиск, а также значительное количество фактографических запросов. Исходя из текста запросов, можно говорить о том, что сервисом пользуются не только читатели НБ ПГТУ.

В целом, можно утверждать, что сервис «Интернет-справочная» пользуется популярностью у пользователей сайта нашей библиотеки, позволяя сотрудникам научно-библиографического отдела получать новую коммуникационную возможность при работе с читателями и пользователями НБ ПГТУ. А это, в свою очередь, улучшает качество обслуживания и повышает имидж библиотеки и вуза в целом.



Модуль «Библиотекарь». Модуль редактирования запроса



Диплом I степени V Краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле», г. Пермь, 2010 г.



Вручение А.М. Белову диплома лауреата Краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле»

Понимание необходимости развития веб-технологий в библиотечно-информационной практике уже давно является фактом. Однако во многом эти технологии воспринимаются как абсолютно новый подход, а не как новое средство, функционирующее в единой системе с традиционными методами деятельности библиотеки.

Работы по внедрению веб-технологий в практическую деятельность НБ ПГТУ начались в 1997 году. В 2008 году сайт стал развиваться как самостоятельный проект в рамках совершенствования библиотечного обслуживания.

В рамках проекта особое внимание уделялось массовой и рекламной работе. Требования постоянного развития средств библиотечного обслуживания, предъявляемые динамично раз-

вивающейся сферой высшего профессионального образования и научно-исследовательской деятельностью, привели к пониманию того, что сайт не может восприниматься отдельно от основных направлений деятельности библиотеки. Особенно от такого направления, как массовая и рекламная работа и, тем более, от мероприятий, направленных на развитие чтения как такового. Сайт — это одна из составных частей, пазлов, общей картины массовой работы, поэтому он должен предоставлять новые средства для реализации этого направления, особенно когда большое внимание уделяется продвижению чтения молодёжи.

Как сайт участвует в массовой работе? Как он вписывается в общую систему мероприятий, проводимых библиотекой?

Сайт НБ ПГТУ участвует в нескольких видах массовой и рекламной работы. Самая распространённая и традиционная форма рекламной деятельности библиотеки — книжная выставка. В рамках этой формы сайт включён в два направления:

- информирование о традиционных выставках;
- представление электронных выставок.

Поиски методов **представления информации о традиционных выставках** привели нас к необычному решению.

Что такое информация о выставках? Это список названий и отделов, где они проводятся. Нами были испробованы многие варианты: маркирован-



Традиционные выставки

Для просмотра информации о выставке наведите на иллюстрацию



Рис. 1 Рубрика «Традиционные выставки»

ный список, список в виде таблицы и другие. По показателям статистики посещений данной рубрики, наиболее удачным оказался алфавитный список. Но показатель посещения (около 80 посещений в месяц) был недостаточен.

Сегодня используется другой принцип: чистое информирование заменено на привлечение и опосредованное информирование. Обычный принцип рекламы: завлечь образом, а только потом сказать, что всё это значит, оказался действенным и в данном случае. Сейчас список выставок [<http://lib.pstu.ru/readers/pages/bookexhib/>] (рис. 1) – это набор визуальных маркеров.

Информацию о названии выставки и месте её проведения можно получить, наведя курсор на заинтересовавшую картинку. Простой метод маркетинга смог существенно увеличить посещаемость (возвратная посещаемость* только за январь 2010 составила около 210 посещений в месяц).

Разумеется, судить о действенности этого принципа реализации списка выставок можно будет только по итогам посещений традиционных выставок в целом за год. Пока предполагается, что данный показатель должен корректироваться в сторону увеличения.

* Сравнение посещаемости первого месяца изменения вида страницы с показателями за предыдущий и последующий месяцы. Используется для исключения эффекта «новизны».



Контркультура

Будущее — в настоящем, но будущее — и в прошлом. Это мы создаем его. Если оно плохо, в этом наша вина.

Франс

Для просмотра описания, щёлкните на обложке книги.



Рис. 2. Электронная выставка «Контркультура»



Рис. 3. Книга «Блокада» на выставке «Контркультура»

История **публикации электронных выставок** также имеет свои корни: три года для Интернета — это достаточный срок. Нами использовались следующие средства представления информации:

- таблица со сканированной обложкой, библиографическим описанием и аннотацией;
- список, построенный в виде тематических закладок.

Позже к электронным выставкам стали добавляться слоганы.

В итоге был разработан простой принцип: зачем изобретать велосипед. Что такое обычная выставка — это стенд, на котором расставлены издания, заголовок и различные цитаты. Чтобы узнать подробнее об издании, его нужно, как минимум, взять со стенда. Такой же принцип был реализован





Рис. 4. Запись в блоге, посвящённая Ю. П. Герману

и для электронных выставок [<http://lib.pstu.ru/readers/pages/exhibitions/>]: сверху — заголовок, ниже — слоган выставки (обычно тематическая цитата), далее крупные изображения обложек книг, журналов или дисков, а также скрины электронных ресурсов (рис. 2).

Чтобы «взять издание со стенда», нужно просто щёлкнуть по изображению, появится окно со стандартным набором информации: обложка или скрин, сокращённое библиографическое описание и аннотация. Закрываем окно — «возвращаем издание на выставку» (рис. 3).

Следует отметить то, что электронная выставка позволяет отражать издания из любого отдела (как книги, так и журналы), а также электронные ресурсы по теме выставки. Такую выставку или графический список реализовать сложнее, но результат простоты действия — навести и нажать — того стоит.

По новому принципу на начало февраля реализовано три выставки. По показателям статистики, рост возвратного посещения после публикации первой выставки составил около 17%.

Но не только выставки могут повлиять на читателя и напомнить ему, что он читатель от слова «читать», а не просто «посетитель» библиотеки. Такое средство как *блог или сетевой журнал*, по своей сути может выполнять функции обзоров.

В декабре 2009 на сайте был открыт именно такой раздел — блог [<http://lib.pstu.ru/blog>] (рис. 4).

Следует отметить, что созданию этого раздела способствовал интернет-опрос пользователей сайта. Более половины (68%) респондентов предпочли появлению на нашем сайте форума, создание блога.



я, едет в Ленинград и
руководителей
чили танцам, технике речи,
воде чернорабочим, на
затем работал в редакции
ими специалистами,
б этом.
цененный М.Горьким.

звал литературному
накомые», затем – повести
ганные впоследствии в

ном флоте военным
ковался в газетах.

дело Румянцева»,

ном «Россия молодая»,

элковник медицинской

га художественный

ОБЛАКО ТЭГОВ

* [что читать](#) [абонемент](#)
[художественной](#)
[литературы](#) [праздники](#)
[биография юбилей](#) [стихи](#)
[русские поэты](#) [русские](#)
[писатели 9 мая](#) [зарубежные](#)
[писатели](#) [новость](#) [история](#)
[драматурги](#) [Пермь в литературе](#)
[публицисты](#) [рецензия](#) [библиотека](#)
[комплекса](#) [библиотекари](#) [Пушкин кино](#)
[поэты](#) [абонемент](#) [научной литературы](#)
[зарубежные поэты](#) [здоровье](#) [японская](#)
[литература](#) [Приветствие](#) [психология](#)

Рис. 5. Облако тегов (возможно написание «тэгов») блога НБ ПГУ

При разработке концепции сетевого журнала не были определены чёткие рубрики и тематики, а была выделена та информация, которую хотелось сообщать нашим пользователям: интересные новости из жизни библиотеки, комментарии общественных событий, и как бы между делом, отзывы на новые художественные книги, информация о писателях и поэтах, памятные даты и события литературной жизни. Пока обратной активности, к сожалению, проявляется мало (комментариев на записи нет, но пользователи заходят в блог и, что самое важное, читают). За январь-февраль 2010 г. блог 2 375 раз посетили 127 пользователей, среднее время посещения составило чрезвычайно продолжительные, по сравнению с другими разделами — 7-10 минут, а глубина просмотра 2-4 записи. На начало марта 2010 г. в блоге определились четыре рубрики: «Весёлая жизнь», «Интересные книги», «Календарь памятных дат» и «Удивительное — рядом», содержащие 24 записи. Помимо рубрик в рамках блога уже вырисовалась картина облака тегов* (рис. 5).

«Облако тегов» на рис. 4 наглядно отражает основные направления обзорной деятельности в рамках блога: продвижение художественной литературы, рекомендации по чтению интересных книг и информирование о значимых событиях культурной жизни.

Конечно, и предоставление информации *о проведённых «живую» мероприятиях* очень важно. Встречи, конкурсы, презентации отражаются на сайте. Всегда представляется текстовый и фотоотчёт, по возможности, и видеотчёт (рис. 6).

* Визуальное представление списка ярлыков (или категорий). Частота упоминаний, поисков, ссылок в интернете с определенного сайта неких слов, терминов, имён, отображается в специальной области в виде изображения этих слов в формате гиперссылки. Размер изображения тем больше, чем чаще использовался данный тег (слово, термин или имя).





Рис. 6. Информация о мероприятии «Жить в мире книг» (2009)

Направление информирования пользуется популярностью у пользователей сайта [<http://lib.pstu.ru/readers/pages/actions/>] (средняя обращаемость в 2009 году составила 126 посещений в месяц).

Еще одним направлением стало создание интернет-проектов, выполненных в виде подсайтов*, первым из которых станет проект, посвященный 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. Проект будет открыт в начале мая текущего года. Вся информация в рамках проекта будет представлена в четырёх рубриках. Стартовая рубрика «Война» будет содержать фактографическую описательную информацию о Великой Отечественной войне. Рубрика «Книги» — электронная выставка изданий из фонда НБ ПГТУ, посвященных тематике. Рубрика «Сайты» будет включать ссылки на наиболее известные интернет-ресурсы, посвященные Великой Отечественной войне. Завершать проект будет рубрика «Праздник со слезами на глазах», содержащая поздравление ветеранам.

Таким образом, используя различные механизмы пропаганды, библиотека стараемся подтолкнуть читателей к книге в любом её проявлении: через непосредственную рекламу в виде выставок, через обзорную и рекомендательную информацию в записях блога или посредством того и другого в рамках отдельных интернет-проектов.

* Раздел, имеющий собственную контент-структуру и индивидуальное оформление, доступный по адресу основного сайта



Что же можно рекомендовать в организации сайта библиотеки?

Не воспринимать сайт как доску объявлений, место, где есть ссылка на электронный каталог, или свалку информации по принципу «кому-то может нужно», а считать его частью единого целого механизма — библиотеки, в том числе и частью системы массовой и рекламной работы.

Стараться применять сайт в комплексе с традиционной библиотечной работой.

При реализации предоставления информации на сайте ориентироваться на простые принципы, известные уже давно. Потому что иногда простое с виду решение может дать наиболее явные результаты.

Работа над сайтом, как и любая другая деятельность библиотеки, требует затрат: как временных, так и творческих. Сайт не должен жить отдельной жизнью, являясь лишь красивой табличкой на двери библиотеки. Не стоит ограничиваться и только массовой работой, другие сферы библиотечной практики также могут найти свою реализацию в рамках сайта.

Веб-сервисы сегодня — это приоритетное развитие всей сферы информационных технологий, основа сетевого информационного общества. Не стоит изобретать что-то сверхновое — нужно постоянно делать работу пользователя с сайтом проще и удобнее. На практике простые решения куда более сложны в реализации, но они этого стоят. Ведь чем дальше идёт человечество, тем больше оно понимает простую истину: все формы и методы уже давно открыты человеком и изобретены природой, а вот средства их реализации — нет.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА САЙТА БИБЛИОТЕКИ

*Диплом II степени IV областного межведомственного конкурса
«Молодые в библиотечном деле», г. Пермь, 2008 г.*

Сегодня, сайт является неотъемлемым компонентом деятельности библиотеки. Первые библиотечные сайты в России стали появляться в начале 90-х годов прошлого века. Они представляли собой простой набор общей информации. Данная информационная простота контента соответствовала существовавшему тогда уровню развития услуг и размеру аудитории Интернета.

В настоящее время Интернет является действительно мировой сетью, доступ к которой может получить каждый десятый житель планеты [2]. Развитие сервисов Интернета и средств разработки интернет-приложений позволяют реализовывать на сайте большой спектр услуг. Развиваясь, как и другие интернет-проекты, сайты библиотек стали предоставлять пользователям больший, чем ранее, объем информации и специфических сервисов, например, таких как электронный каталог или электронный заказ.

Как и в других областях, где использование сайтов активно развивалось, в библиотечной сфере возникла необходимость в оценке интернет-проектов с целью последующего улучшения и оптимизации не только услуг, но и информации, опубликованной на ресурсе. В связи с тем, что Интернет является самой динамичной отраслью, формирование которой все еще не завершилось и вряд ли завершится в ближайшие 50 лет [2], в профессио-



нальных отраслях не успели сложиться **комплексные методики оценки качества сайта.**

В наши дни существуют комплексные методики оценки качества сайта, созданные в основном для проведения конкурсов интернет-проектов различного уровня. Но создатели данных разработок указывают на то, что для каждой профессиональной сферы следует произвести адаптацию критериев относительно специфики отрасли. В современном библиотечном деле начинает повышаться интерес к выявлению методов оценки качества сайтов. Имеется некоторое количество работ, посвященных оценке библиотечных интернет-ресурсов, но их создатели исходят из сравнительного анализа уже созданных сайтов библиотек, а не из существующих общепринятых методик оценки качества.

Потребность в оценке качества сайта возникла и в Научной библиотеке Пермского государственного технического университета (НБ ПГТУ). Сайт библиотеки был создан в 1992 году. В 2006 году **контент** сайта претерпел значительные изменения. Практическая потребность в увеличении объема предоставляемой пользователям сайта информации и расширении спектра оказываемых услуг, привели к необходимости оценки существующего сайта и разработке методических рекомендаций для дальнейшего целесообразного и соразмерного наращивания возможностей ресурса. Поэтому вопросы качества сайта начали в большей степени влиять на разработку и поддержку интернет-ресурса НБ ПГТУ.

После проведения мониторинга и анализа публикаций, посвященных разработке и оценке сайтов как в источниках по библиотечному делу, так и ресурсах, посвященных интернет-технологиям, было принято решение о целесообразности создания интегративной методики для последующей оценки сайта НБ ПГТУ.

Была поставлена **цель**: разработать методику оценки качества интернет-ресурса, применимую к сайту библиотеки. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть основные существующие типологии сайтов на предмет выявления типологических признаков, по которым можно вести оценку качества сайта;
- 2) провести анализ существующих методик по оценке качества сайта;
- 3) на основе интегративного анализа результатов выполнения задач п. 1 и п. 2 разработать методику анализа качества сайта, адаптированную для библиотечной сферы;
- 4) провести анализ сайта НБ ПГТУ с использованием разработанной методики;
- 5) дать рекомендации по дальнейшему развитию сайта НБ ПГТУ в соответствии с результатами выполнения задачи п. 4.

То есть создание методики такого рода позволит адекватно и комплексно оценить существующий сайт НБ ПГТУ и дать четкие рекомендации по модернизации ресурса, направленные на повышение качества сайта, а значит, улучшение системы обслуживания читателей, связанной с использованием Интернета.



1. ТИПОЛОГИИ САЙТОВ

Для выявления критериев оценки качества какого-либо объекта сначала логично рассмотреть его структуру и место в классификации подобных ему.

В настоящий момент не существует единой типологии интернет-ресурсов. Можно выделить несколько подходов, основанных на различных критериях.

1.1. ПОДХОД РАЗРАБОТЧИКА

Первым и наиболее распространенным является «подход разработчика», берущий за основу классификации сложность и комплексность структуры и функций ресурса, а также различные виды затрат на его создание.

Типичным примером такого подхода к классификации может послужить типология, приведенная на **сайте веб-студии EUROWEB** [17]. В ее основу положены следующие признаки: цель создания сайта, свойства, задачи, примерный срок разработки и затраты. Выделяются следующие типы сайтов: визитки, промоакции, электронные магазины, информационные сайты, корпоративные представительства, порталы и системы управления предприятием. Приведем описание трех типов, которые по своему семантическому наполнению более близки сайту библиотеки (то есть сайты с преобладающей информационной компонентой).

Информационный сайт — это сайт, содержащий исчерпывающую информацию по некоторой предметной области. Сайты данного типа, как правило, содержат значительное количество статей, а также такие сервисы как: опросы, голосование, рассылки.

Основная цель: представить некую информацию в Интернете, сервис и поддержка пользователей, оказание информационных услуг.

Характеристики и признаки:

- а) наличие максимально исчерпывающей информации;
- б) легкость по «весу», чтобы у посетителя не было проблем с загрузкой;
- в) оперативное обновление;
- г) интерактивность;
- д) сложная система навигации.

Корпоративное представительство — сайты частично или полностью автоматизирующие деятельность организации. Могут содержать следующие элементы: электронный магазин, систему заказов, коммуникационные сервисы, электронный обмен документами и т.д.

Основная цель: автоматизировать деятельность организации, а также представить ее на рынке в Интернете.

Характеристики и признаки:

- а) частичная или полная автоматизация предприятия;
- б) предоставление информационных услуг;
- в) сервисное обслуживание клиентов и посетителей;
- г) достаточно сложная система навигации;
- д) обновление по мере необходимости.

Портал — большой web-ресурс, предназначенный для формирования некоего сообщества людей с определенными интересами. Портал может



объединять множество различных сервисов, предоставлять пользователям возможность покупки товаров, партнерам – обмен информацией.

Основная цель: соединение всех типов сайта для оказания как можно большего количества услуг и поддержки.

Характеристики и признаки:

- а) максимальная и исчерпывающая информация;
- б) обеспечение сервисной поддержки;
- в) постоянное развитие ресурса;
- г) дополнительный заработок на предоставлении рекламных мест другим компаниям (при условии высокой посещаемости ресурса);
- д) большое количество сервисов: опросы, форумы, голосование, чат, он-лайн-операторы, большое количество информации, служба поддержки;
- е) сложная система навигации;
- ж) обновление происходит по разделам или какой-то небольшой информации, но системно и регулярно.

Таким образом, анализируя данную типологию, можно прийти к выводу о том, что истинными критериями, прямо или косвенно влияющими на тип сайта с преобладающей информационной составляющей, являются: сложность системы навигации, периодичность и объем обновлений контента, объем и информативность самого контента. То есть это базовые признаки, по которым можно судить не только о принадлежности ресурса к определенному типу, но и о качестве по результатам оценки реализации данных признаков в конкретном проекте.

1.2. ПОДХОД СПЕЦИАЛИСТА В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Вторым вариантом подхода к типологии является «подход специалиста в сфере информационных коммуникаций», основывающийся на значимости информационной компоненты сайта.

В основу типологии [9] положен подход к сайту как к коммуникативному сообщению, предполагающему обратную связь. Создатель данной концепции разделяет все ресурсы на информативные и интерактивные, исходя из принципов их взаимодействия с аудиторией, степени ее участия в формировании содержания, а также по интенсивности обратной связи.

Информативность в рамках данной концепции понимается не как информационная насыщенность, а как задача обеспечения данной насыщенности. Другими словами, речь идет не о высокой или низкой информативности, а о том, является ли первоочередным для создателей ресурса данное качество, или же противопоставленное ему другое – интерактивность. При этом, как отмечает создатель концепции, следует понимать, что, в конечном счете, две задачи не противоречат одна другой. Но они могут быть представлены в разном соотношении. Приведем два типа.

Сайты с преобладающей информативностью:

Презентация содержания – **сайт «визитка»***, в которой упор сделан не на

* «Визитка» – это небольшой сайт, содержащий основные персональные сведения об авторе или создателях [9].



основную персональную, а на тематическую информацию. Разновидностью сайтов этого типа являются **корпоративные сайты**. Наиболее типичный пример – сайты коммерческих, производственных и прочих предприятий, ресурсы общественных организаций, партий, учебных заведений, библиотек и т. д.

Сайты с преобладающей интерактивностью – это сайты, авторы которых отводят первостепенную роль общению со своей аудиторией. Для них информация лишь повод, а информирование – лишь способ привлечь аудиторию к общению.

Автор также выделяет основные составляющие информационного сайта, то есть компоненты, показывающие информационную направленность с большей или меньшей степенью интерактивности. Описания этих составляющих приведены в таблице 1.

Таблица 1. Составляющие информационного сайта [9]

<i>Наименование</i>	<i>Определение</i>	<i>Реализация интерактивности</i>
Новости	Постоянно обновляющиеся подборки информационных сообщений.	Интерактивность состоит в возможности для посетителя добавлять новости и участвовать в публичном обсуждении существующих.
Ссылки	Подборки адресов других сайтов, информационные каталоги.	Интерактивность заключается в возможности добавлять ссылки к имеющемуся списку.
Коммерция*	Всевозможные интернет-магазины, торгующие широким спектром товаров и услуг.	Интерактивность – в том, что посетитель может осуществлять покупки непосредственно на сайте.
Коммуникация	Форумы, чаты и т. д.	Интерактивность состоит в возможности живого общения.
Сервисы	Бесплатная возможность воспользоваться теми или иными специфическими функциями Интернета.	Интерактивность состоит в возможности, например, зарегистрировать себе адрес электронной почты или место под персональный сайт.

* Критерий «коммерция» в данном случае можно рассматривать и применительно к библиотечно-информационной сфере. К примеру, электронный формуляр и заказ книг по выполняемым функциям мало отличается от интернет-магазина (поиск, заказ и доставка), единственным отличием является отсутствие оплаты. Для данной концепции главным является наличие интерактивности, поэтому коммерческой составляющей можно пренебречь.



Таким образом, данная концепция типологии, основываясь на соотношении интерактивности и информативности, берет за основу контент как базовый объект классификации. Немаловажными являются и объекты оценки: новости, каталоги ссылок, услуги, коммуникационные и интернет-сервисы.

Существуют и другие концепции типологий, базирующиеся на критериях отношения к типу создателя или к типу финансирования [21], рассмотрение которых в рамках данной работы является нецелесообразным.

1.3. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ

Проведя сравнительный анализ двух вышеприведенных типологических моделей можно сделать вывод о том, что отличает один интернет-ресурс с преобладающей значимостью контента от другого. Данные критерии могут являться объектами оценки качества ресурса.

Критерии:

- а) соответствие сайта поставленной цели;
- б) качество контента;
- в) частота и объем обновления контента;
- г) интерактивность («чистая интерактивность» (форум, чат, почтовый сервис, опрос и т.д.) и интерактивность информационных элементов);
- д) структура системы навигации.

Рассмотрев типологии интернет-ресурсов и выявив отличительные признаки, по которым можно вести оценку, логично рассмотреть работы, где непосредственно приведены критерии и методики оценки качества сайтов.

2. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ САЙТОВ

На сегодняшний день разработкой критериев комплексной оценки качества сайтов в основном занимаются дизайн-студии, непосредственно разрабатывающие сайты, а так же организации, занимающиеся проведением различных конкурсов. Во многих профессиональных областях, в том числе и в библиотечном деле, чаще приводятся концепции анализа контента сайта.

2.1. ПОДХОДЫ СПЕЦИАЛИСТОВ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

В настоящее время большинство работ специалистов библиотечно-информационной сферы посвящено рекомендациям по созданию сайтов, хотя, как показывает практика, большее число библиотек уже имеет свои сайты. Проблема оценки уже созданных ресурсов рассматривается как следствие рекомендаций по разработке, поэтому теряется значительная степень комплексности.

К примеру, Л.Я. Филипова в своей статье [19] приводит некоторые методические рекомендации, некоторые из которых можно использовать в качестве критериев для оценки качества:

- а) качество контента сайта;
- б) релевантность контента относительно целевой аудитории;
- в) обновляемость сайта;
- г) отсутствие «мертвых» внешних ссылок.



В.К. Степанов в своей работе [14] формулирует ряд общих требований, которым должны отвечать сайты библиотек:

- а) глубина содержания;
- б) простота навигации;
- в) стабильность информационных ресурсов;
- г) оперативность обновления информации;
- д) доступность для пользователей;
- е) единство дизайна всех разделов.

По его мнению, — «...создание сайта само по себе не является гарантией его широкой популярности и, следовательно, эффективного использования. Включение web-сервера в качестве неотъемлемого звена в обслуживание и маркетинговую деятельность библиотеки невозможно без грамотно проведенной работы по продвижению сайта...». Автор выделяет следующие *методы продвижения сайта библиотеки*:

- а) регистрация в поисковых системах и справочниках ресурсов Интернет;
- б) баннерные обмены;
- в) размещение ссылок на сервера аналогичной тематики;
- г) участие в конференциях, тематических форумах и списках рассылки.

Вышеприведенные подходы содержат действительно полезную и актуальную информацию. В силу того, что базовая тематика данных работ — это рекомендации по созданию сайта, комплексного анализа критериев они не предполагают.

Проблемой оценки качества сайтов в первую очередь стали интересоваться организации, непосредственно разрабатывающие сайты, следовательно, рассмотрение наиболее типичного «подхода разработчика» является целесообразным.

2.2. ПОДХОДЫ РАЗРАБОТЧИКОВ САЙТОВ

В целом, подавляющее большинство концепций по оценке качества, разработанных дизайн-студиями, содержат одинаковый набор критериев с различной степенью их раскрытия.

Типичным примером является концепция, опубликованная на сайте дизайн-студии Matik [4] (также опубликована в журнале «Надежные программы», №11, Март 2003 г.) относительно тематики критериев оценки. Автор статьи выделяет 7 основных критериев:

Соответствие сайта целям и задачам

В основу критерия положено утверждение о том, что сайт является неотъемлемой частью организации и поэтому полностью соответствует базовым стратегическим целям и задачам как повседневной деятельности, так и ее развития.

Доступность сайта

Доступность сайта подразумевает легкое и гарантированное нахождение сайта заинтересованным пользователем сети Интернет. Определяется доступность правильно и логично подобранным именем сайта и его качественным хостингом. Доступность сайта определяется также наличием информации о сайте в основных поисковых системах и тематических каталогах, а также регулярно проводимой рекламой в Сети.



Информационное наполнение сайта

Информация на сайте должна подбираться в соответствии с интересами целевой аудитории. Выделяется три блока оценки:

Блок 1 «Текст». Содержание и выбранный стиль изложения текстового материала должен соответствовать также особенностям деятельности организации. Тексты должны быть минимальными, но достаточным и для раскрытия всех тем и ответов на большинство вопросов читателя. Текст должен быть строго форматирован и структурирован. Тексты для сайта должны быть написаны простым и доступным языком, а страницы — состоять из небольших блоков размером с 1-2 небольших абзаца каждый и не превышать 1-1,5 экрана, так как более длинные, набранные мелким шрифтом и без пустых строк между абзацами, с экрана трудно читать. В текстах не должно быть грамматических, стилистических, речевых ошибок и опечаток.

Блок 2 «Информативность». На сайте обязательно должен присутствовать адрес обычной почты и правильно записанные телефоны организации.

Блок 3 «Актуальность». Очень важным критерием качества информационного наполнения сайта является актуальность информации. Для удержания постоянного интереса к сайту необходимо использовать разделы, освещающие работу организации, такие, как: новости и события, ответы на популярные вопросы, новинки, статьи и публикации в прессе и др. Такие разделы сайта должны регулярно обновляться (не реже 1-2 раз в месяц).

Структура информации и навигация на сайте

Организация данных в виде упорядоченной структуры должна сообщать посетителю, какую информацию он может обнаружить на сайте и где ее искать. Структура сайта напоминает оглавление книги: если оно хорошо написано, становится понятно, что ожидать от книги, еще не прочтя ее. Информация должна быть организована таким образом, чтобы посетитель знал, что его ждет на следующей странице уже по названию ссылки, на которую он нажимает. Наименования разделов сайта должны всегда соответствовать их содержанию. Недопустимы случаи неоднозначности восприятия названий, когда посетителю неочевидно, в каком разделе сайта находится нужная информация, а также все случаи, когда названия разделов фактически дублируют друг друга или содержимое разделов пересекается. Все ссылки и меню должны работать, причем их выбор вызывает именно те действия, которые больше всего ожидает посетитель. Не должны использоваться неподписанные пиктограммы, если их назначение неочевидно. В завершеном сайте не должно быть пустых ссылок или ссылок, заканчивающихся информацией о том, что страница находится в стадии разработки.

Оформление сайта

Дизайн определяет визуальное оформление сайта и является характеристикой его внешнего вида. Дизайн предназначен для повышения эстетической ценности сайта от его содержимого. Критерии оценки визуального оформления — высокое качество, уместность и соответствие той аудитории и маркетинговым задачам, на которые ориентирован сайт организации.

Оформление сайта обязательно должно соответствовать фирменному стилю организации. Страницы сайта должны однозначно идентифицироваться именно с данной организацией и выделяться среди огромной массы



страниц сайтов, схожих по тематике. Для этого уместно использование при разработке дизайна сайта элементов фирменного стиля, фирменных цветов. Анимированные фрагменты в дизайне сайта имеют оправдание только на сайтах развлекательной направленности или при представлении товаров широкого потребления, требующих дополнительной, эмоционально окрашенной нагрузки.

Функциональность сайта

Функциональность сайта определяется качеством программного кода, уместностью использования технологий и независимостью работы сайта от программной платформы посетителя сайта. Качество программного кода сайта определяется его лаконичностью и оптимальностью объемов. Код должен соответствовать всем стандартам, выдвигаемым к нему основными программными платформами и браузерами.

Интерактивность сайта

Интерактивность сайта характеризует степень взаимодействия с пользователем. Обычно под интерактивностью понимают набор средств, которые зависят от действий посетителя. К рекомендуемому набору средств относятся форумы, гостевые книги, опросы и др. Сайт не должен ограничиваться перечисленным списком средств. Следует добавлять больше возможностей, чтобы посетитель чувствовал себя участником процесса формирования материала.

Данные критерии оценки качества позволяют проводить комплексную оценку ресурса, поэтому их можно использовать для разработки методики оценки качества сайта библиотеки.

Еще одной сферой, в которой можно найти комплексные подходы к оценке качества сайта, являются различные конкурсы и рейтинги.

2.3. ПОДХОДЫ ОРГАНИЗАТОРОВ КОНКУРСОВ И РЕЙТИНГОВ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Примерами таким конкурсов служат различные национальные премии, которые начали свое существование еще в середине 90-х годов прошлого века. Опыт проведения таких мероприятий положительно влияет на полноту и проработанность критериев и методик, сложившихся в их рамках.

К примеру, учредители «Российской национальной интернет-премии» [11] выделяют следующие шесть критериев:

- а). Содержание – информационное наполнение сайта, которое должно отвечать его теме, привлекать внимание, быть кратким, ясным, действенным и вызывать жажду продолжения.
- б). Структура и навигационные функции – возможность быстро добраться до нужного места и легко охватить содержание сайта как вглубь, так и вширь.
- в). Визуальное оформление – высокое качество и уместность дизайна, который призван производить впечатление на посетителя или даже поражать его.
- г). Функциональность – сайт быстро загружается, независим от платформы и типа браузера, все ссылки «живые», технологии применяют-



ся к месту и отвечают предполагаемой аудитории. Хорошая функциональность — это технология, которая не бросается в глаза.

д). Интерактивность — наряду с гиперссылками и всплывающими меню, сайт должен предоставлять пользователю возможности диалога — двустороннего обмена информацией, как в поисковых системах, чатах, сетевых играх и пр. Благодаря интерактивным элементам пользователь должен постоянно ощущать отличие Сети от журнала или телевизора.

е). Общее впечатление — неуловимые тонкости, которые заставляют пользователя остаться. Признаки хорошего общего впечатления — если вы создали закладку, переслали адрес сайта приятелю или просто заинтересовались и провели на нем некоторое время.

Создатели «Международной интернет-премии» выделяют 100 критериев [5], сгруппированных в два уровня оценки и пять равнозначных групп («звезд»). Первый уровень:

а) Функциональность:

- 1) доступность;
- 2) качество кода;
- 3) навигация и ссылки;
- 4) правовая чистота.

б) Дизайн:

- 1) графический дизайн;
- 2) дружелюбность интерфейса;
- 3) эстетичность и красота;
- 4) выравнивания и расположение областей;
- 5) интеграция.

в) Контент:

- 1) пропорциональность;
- 2) читабельность;
- 3) информационное качество;
- 4) лексика и грамматика;
- 5) внимание к деталям.

г) Оригинальность:

- 1) инновационное и нестандартное мышление;
- 2) креативность;
- 3) технологические решения;
- 4) эргономика.

д) Профессионализм и эффективность:

- 1) пользовательские сервисы.

Второй уровень содержит различные критерии комплексной оценки:

- а) соответствие стандартам W3C;
- б) «видимость» в поисковых системах;
- в) позиции в каталогах;
- г) оценка доменного имени;
- д) соответствие общей маркетинговой политики организации;
- е) бизнес-анализ;
- ж) проверка уровня безопасности веб-сервера.



По сути данные методики наиболее разработаны и универсальны, поэтому их можно использовать в качестве основы для создания более узких методик, адаптированных к определенной сфере.

Все методики, приведенные выше, опираются на опыт практической деятельности в той или иной сфере. Поэтому рассмотрение научных работ построенных с использованием классического научного подхода, является также интересным и полезным для составления законченного представления о массиве методик оценки качества сайта.

2.4. НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА

Следует отметить, что научных исследований на данную тематику почти нет. Одной из немногих работ по оценке качества сайта, следующих методике научного исследования, является работа Джонатана Палмера «Web Site Usability, Design, and Performance Metrics» [25], в которой с использованием классического научного подхода выделяются критерии оценки качества сайта.

Информация для данного исследования была получена в 1997, 1999 и 2000 годах по результатам анализа сайтов крупных корпораций с использованием трех методов, названных «жюри», «оценка третьей стороной» и «программный агент». В рамках исследования были выдвинуты и затем практически подтверждены пять гипотез:

Гипотеза 1. Меньшее время загрузки сайта связано с большим успехом ресурса у пользователей.

Гипотеза 2. Более качественная и проработанная система навигации связана с большим успехом у пользователей.

Гипотеза 3. Большая интерактивность сайта связана с большим успехом у пользователей.

Гипотеза 4. Более проработанные сайты более успешны у пользователей*.

Гипотеза 5. Высокое качество контента связано с большим успехом у пользователей.

Таким образом, исходя из результатов данного исследования, можно говорить о научном подтверждении практических наработок по основным направлениям в оценке качества сайта.

Если проанализировать все вышеприведенные подходы к оценке качества сайта, можно выделить следующие *основные группы критериев*: качество информационного наполнения, качество навигационной системы, функциональность и интерактивность.

Опираясь на группы критериев, выявленных на стадии рассмотрения типологий сайтов, а также на критерии непосредственных подходов к оценке качества интернет-ресурса и применяя их к специфике библиотечного дела, можно разработать методику оценки сайта библиотеки.

* В данном случае понимается наличие информации об авторах рубрик, дат актуализации и других мелких информационных и метаинформационных компонентов.



3. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА САЙТА БИБЛИОТЕКИ

Для проведения оценки качества сайта выделено 8 групп критериев. При проведении анализа используются три метода: «экспертная оценка» (ЭО), «автоматическая оценка» (АО), «оценка независимым пользователем» (ОНП). Ниже приведены сгруппированные критерии с методом их оценки.

Группа 1. «Качество и функциональность контента»:

- а). Соответствие тематики текстов общему семантическому направлению сайта (ОНП посредством опроса или анкетирования).
- б). Соответствие объема и оформления текстов общепринятым методикам и рекомендациям по написанию текстов для интернет-ресурсов (ЭО в соответствии с современными требованиями эргономики чтения).
- в). Отсутствие лексических, грамматических и пунктуационных ошибок (ЭО).
- г). Отсутствие в разделах, адресованных читателям, профессиональной лексики (в особенности аббревиатур) (ОНП посредством опроса или анкетирования).
- д). Отсутствие страниц-заглушек в «стадии разработки» (ЭО).
- е). Наличие постоянно обновляемой новостной ленты (в т.ч. RSS) (ЭО).
- ж). Наличие у периодически обновляющихся разделов даты актуализации (ЭО).
- з). Наличие в разделе информации об авторе (авторах) раздела (ФИО, должность, адрес электронной почты) (ЭО).
- и). Наличие разделов общего описания деятельности и истории библиотеки (ЭО).
- к). Наличие базовых документов, регламентирующих деятельность библиотеки (ЭО).
- л). Наличие разделов описывающих услуги, предоставляемые библиотекой (ЭО).
- м). Наличие раздела контактной информации (как общей, так и расширенной по каждому отделу, особенно по отделам обслуживания читателей) (ЭО).
- н). Наличие электронного каталога библиотеки (ЭО).
- о). Наличие вариантов сайта для различных сред (просмотр ПК, КПК, печать и проекция) (ЭО).

Группа 2. «Качество навигационной системы»:

- а). Наличие цельного или составного сквозного меню (ЭО).
- б). Наличие карты сайта (ЭО).
- в). Наличие уникальных заголовков «title» для каждой страницы (ЭО).
- г). Отсутствие дополнительных требований навигационной системы к плагинам браузеров (ЭО).
- д). Целостность ссылок (ЭО).

Группа 3. «Интерактивность»:

- а). Наличие системы обратной связи, встроенной в сайт (ЭО).
- б). Наличие электронного заказа из электронного каталога (ЭО).



- в). Наличие электронного формуляра или «кабинета пользователя» (ЭО).
- г). Наличие элементов социальных сред (форумы, блоги, группы в социальных сетях и т.д.).
- д). Наличие на сайте открытой системы статистики посещений (ЭО).

Группа 4. «Качество и функциональность кода»:

- а). Отсутствие ошибок в коде HTML или коде скриптов (АО валидаторами, в частности W3C для HTML и CSS).
- б). Максимально идентичная интерпретация кода различными семействами браузеров (ЭО).
- в). Соответствие прямого и генерируемого кода международным стандартам (АО валидаторами, в частности W3C для HTML).
- г). Отсутствие дополнительных требований к наличию опциональных надстроек браузера (за исключением стандартных) (ЭО).
- д). Отсутствие в прямом и генерируемом коде пустых или дублирующих при вложении тегов (АО валидаторами, в частности W3C для HTML).

Группа 5. «Читаемость кода роботами поисковых систем»:

- а). Наличие правильно заполненных метаинформационных тегов (ЭО).
- б). «Узнаваемость»* сайта ведущими поисковыми системами (ЭО).
- в). Наличие файла запрещающих инструкций для поисковых и иных сетевых роботов (исключение из процесса индексирования служебных и иных неинформативных каталогов) (ЭО).

Группа 6. «Качество дизайна»:

- а). Соответствие общего стиля оформления корпоративному стилю библиотеки (ЭО).
- б). Цветовая и объемная «легкость» изображений (ЭО).
- в). Соответствие цветового оформления общепринятым требованиям графического дизайна (ЭО).
- г). Отсутствие искажений в различных стандартных разрешениях, а также при изменении размера окна браузера (ЭО).

Группа 7. «Культурная чувствительность»:

- а). Реакция содержания и оформления сайта на крупные события общественной и культурной жизни целевой аудитории (ЭО).
- б). Наличие многоязычных вариантов контента (ЭО).
- в). Общественная и культурная толерантность контента (ЭО).

Группа 8. «Правовая и лицензионная чистота»:

- а). Правовая чистота содержания (ЭО).
- б). Соответствие услуг, предоставляемых сайтом действующему законодательству (ЭО).
- в). Наличие ссылок на авторов статей, правомерно заимствованных с третьих ресурсов (ЭО).

* Под «узнаваемостью» понимается: внутри появление страниц сайта в первой десятке результатов поиска по прямому сокращенному официальному или разговорному наименованию библиотеки, а также появление страниц сайта первыми в результатах по полному прямому наименованию библиотеки.



4 АНАЛИЗ САЙТА НБ ПГТУ

Анализ сайта по разработанной методике был проведен в конце 2007 года. В качестве экспертов для проведения оценки привлекались как сотрудники библиотеки и вуза, так и сторонние специалисты. Результаты анализа приведены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты анализа качества сайта НБ ПГТУ

Индекс критерия	Результаты оценки
1а.	Проверка пройдена.
1б.	Проверка пройдена
1в.	Проверка пройдена.
1г.	Проверка пройдена.
1д.	Проверка пройдена частично: отсутствие информации в разделе «Карта сайта».
1е.	Проверка пройдена (новостная лента синхронизирована с каналом RSS, среднее количество новостей в месяц - 6 шт.).
1ж.	Проверка пройдена частично: отсутствие дат актуализации в разделах каталога ссылок.
1з.	Проверка не пройдена.
1и.	Проверка не пройдена (раздел существует, но требуемой информации в нем нет).
1к.	Проверка пройдена.
1л.	Проверка пройдена.
1м.	Проверка частично пройдена: отсутствует расширенная информация об отделах библиотеки.
1н.	Проверка пройдена.
1о.	Проверка не пройдена.
2а.	Проверка пройдена.
2б.	Проверка не пройдена (раздел существует, но пуст).
2в.	Проверка пройдена.
2г.	Проверка пройдена.
2д.	Проверка пройдена.
3а.	Проверка частично пройдена: существует только возможность связи с использованием ссылок на электронную почту.
3б.	Проверка пройдена.
3в.	Проверка пройдена.



3г.	Проверка не пройдена.
3д.	Проверка пройдена.
4а.	Проверка пройдена.
4б.	Проверка частично пройдена: наличие отличий в отображении некоторых элементов в IE и Opera , Mozilla FireFox.
4в.	Проверка пройдена.
4г.	Проверка пройдена.
4д.	Проверка не пройдена.
5а.	Проверка пройдена.
5б.	Проверка пройдена.
5в.	Проверка пройдена.
6а.	Проверка пройдена.
6б.	Проверка пройдена.
6в.	Проверка пройдена.
6г.	Проверка пройдена (для разрешений с 1024x768 и выше).
7а.	Проверка пройдена.
7б.	Проверка не пройдена.
7в.	Проверка пройдена.
8а.	Проверка пройдена.
8б.	Проверка пройдена.
8в.	Проверка пройдена.

Таким образом, по результатам анализа были разработаны следующие рекомендации по изменению сайта НБ ПГТУ для повышения общего уровня качества:

- а) выбрать и реализовать один из вариантов ведения карты сайта;
- б) добавить в каждую рубрику информацию об авторе (ФИО, должность и адрес электронной почты);
- в) наполнить рубрику «О библиотеке» информацией;
- г) расширить рубрику «Путеводитель» страницами отделов;
- д) создать текстовую и «printer friendly» версии сайта;
- е) создать форму обратной связи;
- ж) создать элементы социальной среды;
- з) по результатам проверки валидатора W3C оптимизировать HTML и CSS коды;
- и) устранить отличия отображения страниц сайта в различных семействах браузеров;
- к) разработать англоязычную версию основных информационных рубрик сайта.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы в рамках выполнения поставленных задач были рассмотрены основные существующие типологии сайтов, анализ которых позволил выявить характеристику, свойственную любому типу сайтов. Данные характеристики являются базовыми показателями оценки сайта, в том числе и в разрезе оценки качества реализации интернет-проекта.

Были выявлены и проанализированы существующие методики оценки качества сайтов по трем основным группам: методики в библиотечном деле, методики организаций профессионально создающих сайты и подходы организаторов интернет-конкурсов. После интегративного анализа методик были выявлены основные компоненты разрабатываемой методики, а также определены базовые подходы, которые были положены в ее основу. На основе данных подходов и компонентов была разработана методика оценки качества сайта библиотеки, отвечающая поставленным перед ней требованиям.

С использованием разработанной методики был проведен анализ сайта НБ ПГТУ, на основе которого созданы рекомендации по модификации и модернизации ресурса. Данные рекомендации нашли свое практическое применение (в начале 2008 года были выполнены 4 рекомендации, 6 — включены в план работы над сайтом в 2008 году). Этот факт свидетельствует о возможности практического применения созданной методики для оценки реального интернет-ресурса библиотеки.

Таким образом, можно сказать, что все задачи, поставленные перед работой, были достигнуты с достаточной полнотой, позволившей провести оценку сайта НБ ПГТУ. Результаты оценки после практического внедрения способствовали увеличению набора услуг, предоставляемых читателям, а так же оптимизации уже опубликованной и публикуемой информации. Намечены пути к дальнейшему совершенствованию. Подтверждением повышения качества сайта можно считать увеличение уровня популярности ресурса, которое составило около 4% (по данным сравнительного анализа показаний системы статистики посещений до модернизации и после).

Следующим логичным этапом развития данной работы является научная проверка методики посредством сравнения с самой комплексной методикой [3]. Данное сравнение логично построить на основе оценки сайтов крупных библиотек с применением обеих методик и последующим проведением сравнительного анализа уровня посещаемости и полученных результатов оценки.

Литература

1. Калмыков, А. Интернет-журналистика [Текст] / А. Калмыков, Л. Коханова. — М. : Юнити-Дана, 2005. — 384 с.
2. Кастельс, М. Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе [Текст] / М. Кастельс. — Екатеринбург : У-Фактория, 2004. — 328 с.
3. Качество сайта [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.antula.ru/sait-take_quality.htm.
4. Качество сайта [Электронный ресурс]. — Режим до-



ступа: <http://www.matik.ru/>.

5. Критерии «Международной интернет-премии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbestwebsites.com/criteria.htm>.

6. Могилевская, Эльвира. Типологические признаки информационных агентств в сети [Электронный ресурс] / Эльвира Могилевская. – Режим доступа: <http://www.relga.ru/ Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=1756 &levell=main&level2=articles>.

7. Новые информационные технологии в библиотечной деятельности вуза [Текст] : учеб.-метод, пособие для библиотекарей и пользователей корпоратив. библиотеч. систем / БелГУ ; Т. В. Еременко, Ю. И. Поклад, Л. К. Федюнина [и др.] ; под ред. Л. К. Сагитовой. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2004. – 240 с.

8. Омелин, М. В. Типология сайтов [Электронный ресурс] / М. В. Омелин. – Режим доступа: <http://games.expert.by.rU/typology.files/frame.html#slide0001.html>.

9. Омелин, М. Типология сайтов [Электронный ресурс] : докл. на традиц. междунар. науч.-практ. конф. «Средства массовой информ. в современ. мире», СПб., 20-21 апр. 2005 г. / М. Омелин ; СПбГУ, Фак. журналистики. – Режим доступа: <http://rezident.narod.ru/typolog.htm>.

10. Опарина, О. Д. Веб-сайт в библиотечной технологии [Электронный ресурс] / О. Д. Опарина, Е. А. Охекина. – Режим доступа: <http://ellib.gpntb.ru/?journal=ntb&year=2004&num=7&art=4>.

11. Оценка сайта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.htc-cs.ru/direction/expert/>.

12. Потехина, Ю. В. Интернет-представительство библиотеки вуза: желаемое и действительное [Электронный ресурс] / Ю. В. Потехина. – Режим доступа: <http://ellib.gpntb.ru/?journal=ntb&year=2005&num=6&art=2>.

13. Сляднев, С. Типология сайтов [Электронный ресурс] / С. Сляднев. – Режим доступа: http://www.cyberinfo.ru/!7/1154_1.htm.

14. Степанов, В. К. Создание, поддержка и продвижение веб-сайта библиотеки [Электронный ресурс] / В. К. Степанов. – Режим доступа: <http://textbook.vadimstepanov.ru/>.

15. Степанов, В. К. Российские библиотечные сайты в Интернет [Текст] / В. К. Степанов // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 3. – С. 17-20.

16. Типология сайтов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://setupservice.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=68&Itemid=74.

17. Типология сайтов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.euroweb.rU/pages/177/>.



18. Управление качеством [Электронный ресурс] / Центр электронного бизнеса. – Режим доступа: <http://www.tutby.com/service/development/quality-management/>.

19. Филиппова, Л. Я. Создание контента (содержания) библиотечных веб-сайтов учебных заведений. (Из зарубежного опыта) [Электронный ресурс] / Л. Я. Филиппова. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2002/2/f02_10.htm.

20. Фихтер, Д. Особенности подготовки веб-страниц Интернета [Электронный ресурс] / Д. Фихтер. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2002/5/f5_09.htm.

21. Alpar, P. Measuring the efficiency of Web site traffic generation [Электронный ресурс] / P. Alpar. // Electronic Commerce. – 2004. – № 6(1). – P. 53-73. – Режим доступа: <http://science-direct.com/>.

22. DeLone, W. Information systems success: The quest for the dependent variable [Электронный ресурс] / W. DeLone, E. McLean // Inform. Systems Res. – 2002. – № 3(1). – P. 60-95. – Режим доступа: <http://science-direct.com/>.

23. Norguet, Jean-Pierre. Improving Web Sites with Web Usage Mining, Web Content Mining, and Semantic Analysis [Электронный ресурс] / Jean-Pierre Norguet, Esteban Zimranyi, Ralf Steinberger. – Режим доступа: <http://springerlink.com/>.

24. Novak P., Thomas. New Metrics for New Media: Toward the Development of Web Measurement Standards [Электронный ресурс] / Thomas P. Novak, Donna L. Hoffman. – Режим доступа: <http://science-direct.com/>.

25. Palmer W., Jonathan. Web site usability, design and performance metrics [Электронный ресурс] / Jonathan W. Palmer. – Режим доступа: <http://science-direct.com/>.

26. Ricca, Fillipo. Web site analysis: Structure and Evolution [Электронный ресурс] / Fillipo Ricca, Paolo Tonello // 16th IEEE International Conference on Software Maintenance (ICSM'00). – Режим доступа: <http://www.computer.org/portal/site/ieeecs/>.



«ТРИ ЦВЕТА ВРЕМЕНИ»: проект юношеского объединения «АФИНА»



Светлана Николаевна БАРАНОВА,
главный библиотекарь
Трудармейской сельской библиотеки-филиала № 31
МУ ЦБС Прокопьевского района
(пос. Трудармейский Кемеровской области)

*Прошлое уже нам не подвластно,
но будущее зависит от нас.*

П. Чаадаев

Проблема, на решение которой направлен проект

Сегодня Россия, как никогда, нуждается в новом поколении творческих людей, способных генерировать новые мысли, новые идеи и силой своего мышления изменять мир к лучшему. Воспитать такое мышление без книги невозможно. Чтение — один из способов стать другим как внутренне, так и внешне, изменить свой внутренний мир, преобразиться, духовно обогатиться, поумнеть, научиться видеть мир другими глазами.

Патриотическое воспитание молодежи сегодня в центре внимания педагогов и библиотекарей, ученых и общественных деятелей. При всей разности взглядов на проблему, схожесть в одном: необходимо передать молодому поколению лучшие духовные и культурные традиции народа, воспитать чувство любви к своему Отечеству, ответственность за его судьбу. И здесь многое может сделать библиотека, используя книгу, публикации в периодической печати. Применяя различные формы работы, библиотечные работники стараются донести до читателей истинное значение слов «патриотизм», «героизм», «мужество», «подвиг».

Актуальной проблемой для современного общества является духовно-нравственный рост граждан, и, в первую очередь, — подрастающего поколения. Память о Великой Отечественной войне, о тех, кто погиб за осво-



бождение Родины, о ветеранах, живущих ныне, должна быть свята для всех поколений. Важными направлениями работы являются: укрепление семейных ценностей, связи поколений, воспитание у молодежи интереса к своей родословной. Прочным фундаментом патриотизма считают воспитание у молодого поколения любви к своей малой Родине, изучение истории родного края в активных формах: через встречи, знакомства с интересными, творческими, авторитетными людьми, экскурсии, общественно полезную и благотворительную деятельность, воспитание чувства уважения к символике России, Кузбасса, организацию мероприятий, посвященных Дню Конституции, Дню Российского Флага, вручению паспортов.

Цель программы «Три цвета времени»: пробуждение и развитие в читателях гражданских и патриотических настроений, воспитание чувства гордости за свою Родину, уважение к государственной символике.

Задачи:

- воспитание у читателя патриотических чувств, гордости за свою страну;
- формирование гражданской зрелости;
- развитие интереса к героическому прошлому своего народа;
- воспитание чувства любви к родному краю, семье.

Подросток входит в новую для себя социальную общность (объединение), и эффективность его развития во многом будет зависеть от того, насколько эта общность заинтересована в проявлении его индивидуальности и насколько успешно он интегрируется в ней. В связи с этим необходимо учитывать, что каждый человек, утверждая себя, как личность в новой социальной сфере, проходит закономерно обоснованные этапы становления. Таким образом, можно сказать, что приобщение молодежи к опыту предыдущих поколений является гарантией того, что патриотизм всегда будет нормой жизни нашего общества, что традиционные понятия чести, долга, достоинства будут преобладать в делах, поступках и мыслях наших соотечественников. Такой формой приобщения может стать неформальное объединение молодежи. Мы создали юношеское объединение «Афина», направления деятельности которого соответствуют требованиям районной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 года», рассчитанной на три года (2007-2009 гг.).

Партнеры—участники программы:

- Районная администрация и органы местного самоуправления;
- Трудармейская сельская библиотека;
- учреждения культуры поселка Трудармейский;
- Трудармейская средняя общеобразовательная школа;
- отдел молодежной политики и спорта;
- общественные организации поселка Трудармейский;
- редакция газет «Сельская новь», «Шахтерский край».

Основные направления и содержание деятельности:

По замыслу разработчика в программе была использована следующая трактовка значений цветов флага России:

белый цвет — мир, чистота, непорочность, совершенство;

синий цвет — вера и верность, постоянство;

красный цвет — энергия, сила, кровь, пролитая за Отечество.



Исходя из вышесказанного, программа несет в себе три основных направления, каждое из которых перекликается со значениями цветов флага России как символа.

1. Духовное направление «Жива святая Русь — жива Россия!»

Цикл мероприятий, направленных на изучение исторического прошлого нашей Родины, проходит под символикой белого цвета.

Задачи:

- просвещение подростков;
- воспитание интереса и любви к древней, новой и новейшей истории России;
- формирование у юношества понятий гражданственности, милосердия, отзывчивости.

2. Экологическое направление: «Любовь к Отечеству сквозь таинство страниц».

Цикл мероприятий, направленных на развитие гармоничной личности, проходит под символикой голубого цвета.

Задачи:

- пробудить интерес к чтению;
- развить интерес к военно-патриотической книге;
- стимулировать и инициировать литературно-художественного творчества читателя-подростка.

3. Социальное направление «Страна, в которой я живу!»

Цикл мероприятий, направленных на воспитание активной гражданской позиции молодого поколения, проходит под символикой красного цвета.

Задачи:

- организация досуговой деятельности юношества;
- воспитание у подрастающего поколения гражданско-патриотических чувств;
- развитие чувства ответственности за будущее России.

Ожидаемые результаты: Разными методами и формами, с помощью выразительных средств, игровых приемов, театрального действия, пробудить интерес и привить любовь молодого читателя к чтению книги и преданности своему Отечеству, краю, своей малой Родине.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА

Главная цель юношеского объединения «Афина» — формирование у молодого поколения уважения к прошлому, веры в светлое будущее России и желание строить это будущее своими руками. Участниками объединения стали молодые читатели в возрасте от 14 до 24 лет — жители поселка Трудармейский из семей разного социального положения. На Совете Лиги патриотов единогласным решением было принято назначить руководителя объединения. Первым президентом объединения стала учащаяся 10«А» класса Анна Панюшкина.



*«Богата родная Россия,
Но прямо скажу, без прикрас,
Что края любого красивей
Наш юный, могучий Кузбасс!»*

О. Жилина

Родной край! Здесь мы родились и живем, здесь мы впервые ощутили ласковый свет солнца, здесь мы начали узнавать окружающий мир. Мы живем в Сибири, в Кемеровской области, для которой 2008 год стал юбилейным. Это наш общий праздник, ведь Прокопьевский район — неотъемлемая частица Кузбасса. История нашего района неразрывно связана с судьбой Кемеровской области. 65 лет для истории — это не возраст, а миг. Но для нас, людей, живущих в этом отрезке времени, это пора, когда можно и нужно подводить итоги. В рамках празднования юбилея Кемеровской области в читальном зале Трудармейской сельской библиотеки-филиала № 31 состоялась районная игра брейн-ринг «Уголок России — край Сибирский!». Присутствующие стали свидетелями непредсказуемой борьбы между двумя командами знатоков и ценителей Земли Кузнецкой. Командой «Ключи» (п./ст. Каменный Ключ) и командой «Вестник» (п. Трудармейский). Игра была напряженной, увлекательной, казалось, не существует вопроса, на который участники игры не смогли бы дать правильный ответ. Все они с честью выдержали данное испытание и выстояли на интеллектуальном ринге. Приятно осознавать, что полученные по краеведению знания не утеряны — участники состязания это доказали своими ответами на вопросы.

По мнению экспертной комиссии, лучшей командой знатоков Кемеровской области стала команда «Ключи» победившая со счетом: 6 : 4. Командам были вручены памятные призы и почетные грамоты. Особую атмос-



Участники брейн-ринга «Уголок России — край Сибирский»: команды «Ключи» и «Вестник»





Фотография на память: молодежь и старшее поколение вместе

феру игре добавила посвященная общей теме праздника мультимедийная презентация, подготовленная заведующей Центром содействия патриотического воспитания Прокопьевского района Т.Г. Черных, а библиотекарями была оформлена выставка **«Милый край, родные дали!»**, приуроченная к этому знаменательному событию, со следующими разделами: **«Кузбасс былинный, величавый...»** (об истории области), **«Кузнецкий край — жемчужина Сибири!»** (о географии Кузбасса), **«Мне по душе сибирская природа...»** (о природе Кузнецкого края) и **«Народ Кузбасса — мощь его и сила!»** (о почетных жителях Кемеровской области).

Родная земля, Родина, свой народ — что может быть важнее для человека, который родился на этой земле и делит с ней и радость обретений, и горечь потерь? На сегодняшний день актуальной проблемой для современного общества становится духовно-нравственный рост граждан, и в первую очередь, — подрастающего поколения. И здесь многое может сделать библиотека, используя книгу, публикации в периодической печати. Применяя различные формы работы, библиотекари стараются донести до читателей истинное значение слов **«патриотизм»**, **«героизм»**, **«мужество»**, **«подвиг»**.

В Трудармейском доме культуры состоялся рыцарский турнир **«Посвящение в рыцари»**, подготовленный и проведенный работниками Трудармейской сельской библиотеки-филиала № 31 Светланой Николаевной Барановой и Ниной Григорьевной Вольтермахер, при поддержке работников дома культуры, Трудармейской средней общеобразовательной школы и детско-юношеской спортивной школы. Основная цель данного мероприятия — доказать, что дух рыцарства жив в сердцах современных мальчишек и истинные Рыцари есть и будут до тех пор, пока будут истинные Леди.



Конкурсно-игровая программа состояла из пролога «А есть ли рыцари в наши дни?!» и шести эпизодов:

- «Начинаем состязания за рыцарские звания!».
- «Самый ловкий, сильный и меткий!».
- «Прекрасной Даме в апогее слов восхищенья не жалею!».
- «Будь находчив и благороден!».
- «Посвящение в рыцари».
- «Присвоение рыцарских званий и награждение».

Рыцари соревновались в интеллектуальных поединках. В ходе игры юноши проявили ряд прекрасных качеств: мужество, силу, красноречие, честь и ум. По мнению присутствующих, программа была интересной и насыщенной, получила много положительных отзывов. Цель достигнута, и это главное!

Члены юношеского объединения не только активно посещают абонемент, знакомятся с новинками литературных и художественных произведений, но и сами являются комплектаторами фонда. Так среди активных дарителей нужно отметить одну из участниц объединения «Афина» Софью Захарову, которая подарила библиотеке 40 экземпляров периодических изданий: журнал «Все звезды», «Катюшины истории», «Вириная», «Мне 15», «Звезды». Они постоянно пользуются большим успехом у ребят. Участники объединения при подготовке к викторинам и конкурсам пользуются справочной литературой.

Совместно с работниками библиотеки «афинцы» принимают активное участие в акциях. Участвуя в акции «белых» — «Крылья надежды», посвященной Всемирному Дню бедных, ребята подарили вещи и книги маленьким детям из малообеспеченных семей.



Участники турнира «Посвящение в рыцари»





*Победители
викторины
«На зеленой волне»*



«Афинцы» очистили лесополосу в радиусе трех километров

С интересом ребята участвовали в акции **«синих»** — **«Стану я природе другом!»**, приуроченной к Весенней неделе Добра. С каждым годом человечество все больше отдаляется от природы. Глобальная урбанизация и компьютеризация, напряженный ритм жизни оставляют нам все меньше времени для общения с миром животных, птиц и растений. Пройдут годы и, кто знает, не останется ли большинство «зеленых друзей» только в трудах ботаников, энциклопедиях, на картинах и фотографиях. Необходимо объединиться для борьбы с загрязнением окружающей среды. Перед участниками акции была поставлена следующая задача: провести санитарную очистку лесополосы в радиусе около трех километров. Целью акции стало: формирование гражданственности, милосердия, привлечение молодежи к активной добровольческой деятельности. С поставленной задачей ребята справились. Всем очень понравилось, было



интересно и увлекательно. Важный урок был усвоен — не нужно засорять окружающую среду.

«Афинцы» присутствовали на конференции по экологии **«Передай добро по кругу!»**, состоявшейся в белом зале администрации Прокопьевского района, где были подведены итоги районной викторины **«На зеленой волне»**, приуроченной ко Дню защиты от экологической опасности. Ребята заняли призовые места в викторине и получили в подарок книги.

Надолго запомнится акция **«красных»** — **«Фронтные письма ... в библиотеку»**, посвященная Дню Великой Победы, проводимая работниками библиотеки совместно с членами патриотического клуба «Кругозор». Акция была направлена на сохранение благодарной памяти о тех, кто доблестно защищал Родину. В те далекие военные годы получить солдатский треугольник было величайшим счастьем. Это означало, что родной тебе человек жив, воюет. Сегодня о страшных, трагических и героических годах Великой Отечественной войны подрастающее поколение может судить по кинофильмам, книгам, по рассказам фронтовиков, которых среди нас становится с каждым годом все меньше и меньше. Успеть поклониться им в пояс, расспросить их о ратной и трудовой жизни в годы войны, собрать дневники и письма того времени — это наш долг, который мы стараемся исполнять не от юбилея к юбилею, а повседневно. В свое время Лев Толстой дал свою формулу любви к Родине: «скрытая теплота патриотизма». И в самом деле, патриотизм — это понятие сугубо личное, интимное, заветное. Поэтому и хотелось, чтобы работа, связанная с нашей акцией, проводилась не формально, для галочки, а живо и с чувством. В ней приняли участие активные читатели библиотеки, участники юношеского объединения «Афина», заинтересованные жители поселка Трудармейский.

Содержание собранных треугольников было разным, но интересным и поучительным. Как оказалось, не многие семейные архивы хранят письма с фронта, а жаль, ведь это живая память войны, связующая нить времен и поколений. В рамках акции проводились встречи с ветеранами, обзоры военной прозы для старшеклассников **«Война! Великая беда — Великая Победа»**.

После знакомства с фронтowymi рассказами В. Астафьева, В. Замятина, А. Толстого ребята читали письма от лица литературных героев этих произведений. Участники акции были награждены памятными подарками. Хочется верить, что истории реальных солдатских писем, прочитанных школьниками, для некоторых из них станут той нитью, что называют связью поколений и памятью потомков. Результатом нашей работы стал выпуск сборника под названием **«Письмо из 41-го...»**. В будущем мы планируем проводить такие акции ежегодно.

Ребята принимали активное участие в подготовке тематического вечера **«Сестры нашей Победы!»**, проводимого работниками библиотеки совместно с музыкальной школой № 49, клубом бабушек «Славяночка». «Здравствуйте, наши великие женщины-победительницы!» — именно таким замечательным приветствием ведущих и началась долгожданная встреча, посвященная Дню Великой Победы в читальном зале Трудармейской сельской библиотеки филиала № 31. Главная цель мероприятия — привить любовь и уважение подрастающего поколения к людям, подарившим жизнь и счастье





*Ветераны Великой Отечественной войны женщины-труженицы тыла
— «Сестры нашей победы»*

мирных дней. В числе приглашенных были женщины-труженицы тыла, ветераны Великой Отечественной войны, которые преодолели в то страшное время страх смерти, чувство голода, невероятную усталость. Временами им казалось, что преодолевать приходится саму жизнь. И все-таки они выстояли, выжили, и победили. Спасибо им! Благодаря участию библиотекарей, юношеского объединения «Афина», членов клуба бабушек «Славяночка», работников музыкальной школы № 49 эта встреча стала возможной. С помощью таких музыкальных номеров, видеосюжетов, мультимедийной презентации, организаторы смогли передать неповторимую атмосферу и дух того времени. Ребята подарили гостям поздравительные письма в виде треугольников, сделанные своими руками. В финале встречи для женщин-ветеранов было организовано чаепитие. Людская память соединяет поколения и континенты, она облекается в бронзу и мрамор монументов, но есть и другая память — без фанфар и салютов. Подобно тому, как ручьи, сливаясь, питают реки, так и наша общая память питается той, что в каждом из нас, той, что передается из поколения в поколения. Для многих присутствующих эта встреча стала незабываемой. Ребята получили колоссальное удовольствие, никто не остался равнодушным.

Участники объединения побывали и в роли молодого гвардейцев, участвуя в литературно-музыкальной композиции «**В памяти поколений**», посвященной 65-летию со дня уничтожения молодежной подпольной организации «Молодая гвардия». Никого не оставил равнодушным урок мужества «**Говорят погибшие герои**», посвященный комсомольцу Ивану Земнухову, члену штаба краснодонской подпольной организации «Молодая гвардия». Его жизнь, как и жизнь других молодого гвардейцев, — высокий пример мужества и горячей



любви к Родине. О таких героях должно знать подрастающее поколение, чтобы учиться на примерах их подвигов мужеству, героизму, любви к Отчизне.

Патриотическое воспитание всегда будет занимать важное место в работе библиотеки. Даты не имеют значения, когда речь идет об истории Народного подвига, которая становится ближе и понятнее современным детям, если подается на конкретных примерах. Олег Кошевой, Любовь Шевцова, Сергей Тюленин... Когда-то их именами называли улицы, а для нового поколения герои «Молодой гвардии» практически незнакомы. В Трудармейской библиотеке состоялся урок-крик «**Девчонка поры огневой**», посвященный 85-летию члена подпольной комсомольской молодежной организации «Молодая гвардия» города Краснодона — Любови Шевцовой. На уроке присутствовало 35 человек: члены юношеского объединения «Афина», учащиеся 9-х классов, педагоги, библиотекари. Ведущая — библиотекарь С.Н. Баранова рассказала о подвиге главной героини и подвигах других молодогвардейцев. После знакомства ребят с судьбой молодежной организации у них появилось желание подумать над книгой, над судьбами героев, именами которых названы улицы, прочесть роман «Молодая гвардия». Необычным дополнением было звучание боевой песни комсомольцев 20-х годов, которую Фадеев сделал эпиграфом к своему роману «Вперед заре навстречу, товарищи в борьбе!». Была оформлена выставка «**Молодая гвардия: взгляд через 65 лет**», посвященная героям-молодогвардейцам. Знакомство ребят с выставкой происходило до начала мероприятия. Этот урок-крик произвел неизгладимое впечатление на слушателей. Никто не ушел равнодушным, поскольку это наглядный рассказ о тех, кто не вернулся с Великой Отечественной войны.

Еще одно мероприятие для учащихся старшего школьного возраста, посвященное членам подпольной молодежной организации «Молодая гвардия» — «**В памяти поколений: литературно-музыкальная композиция**» — было проведено участниками юношеского объединения «Афина» совместно с библиотекарями в читальном зале Трудармейской сельской библиотеки. Цель акции — патриотическое воспитание молодежи на примерах подвига героев Краснодона, через сопричастность событиям войны, через биографии героев. Исполнители были поделены на две группы, пять из них — одеты и подобраны по возможности по сходным внешним данным с основными прототипами: Олегом Кошевым, Ульяной Громовой, Любовью Шевцовой, Иваном Земнуховым, Сергеем Тюлениным. Участники этой группы читали тексты о судьбе своих героев. Остальные актеры-чтецы (в современных костюмах) читали тексты-комментарии.

Например:

Звучит аудиозапись II концерта для фортепиано с оркестром

С. Рахманинова. Выходит Чтец № 1 — Панюшкина Анна и говорит:

<i>«Что же такое — мы?</i>	<i>Из невысоких изб,</i>
<i>Мы — из лесов безбрежных,</i>	<i>Песенного веселья,</i>
<i>Мы — из блокадной тьмы,</i>	<i>Мы — из бессмертия. Из</i>
<i>Мы из стихов сгоревших,</i>	<i>Плоти твоей, Россия!»</i>

Музыка звучит громко.

В музыкально-литературной композиции было использовано музыкальное оформление — лирическая инструментальная музыка, символизирую-



шая память о самых счастливых и безоблачных днях, фонограмма звуков свистящих снарядов, бомбежки и стрельбы, 7-я симфония Шостаковича, фонограмма песни молодогвардейцев «Вперед, заре навстречу», инструментальная музыка драматического характера, метроном, имитирующий отчет времени, трагическая мелодия. Литературным источником для написания композиции послужил сборник документов и воспоминаний «*Молодая гвардия*» (3-е изд., Донецк, 1972 год). На протяжении всей композиции зрители вместе с актерами переживали яркие эмоции, никто из присутствующих не смог остаться равнодушным к трагедии Краснодона. Мы преподали прекрасный урок мужества подрастающему поколению.

Вместе с читателями библиотеки ребята познавали азы правовой культуры, участвуя в викторине «**Знатоки права**», районной игре «**Мы — будущие избиратели!**», которая проходила в Трудармейском доме культуры.

В День молодого избирателя в читальном зале Трудармейской сельской библиотеки состоялась деловая игра «**Библиография права**». Члены юношеского объединения «Афина» приняли активное участие в анкетировании «**Библиотека глазами детей**». Увлекательно прошла игра «**Что? Где? Когда?**», посвященная вопросам истории.

Формирование духовного облика молодежи невозможно без литературы и искусства. Сегодня, как и всегда, одними из главных воспитателей подрастающего поколения остаются литературные герои.

В читальном зале Трудармейской сельской библиотеки-филиала № 31 был проведен конкурс «**Что? Где? Когда?**», посвященный истории. *Цель* — активизировать познавательный интерес к изучению истории; способствовать развитию коммуникативных умений и навыков молодежи. В конкурсе приняли участие старшеклассники из юношеского объединения



Команда знатоков права поселка Трудармейский



«Афина», созданного при библиотеке. Ребята разделились по шесть человек на две команды: «Веста» и «Афина». Каждая команда отвечала на вопросы ведущей – Богини Клио. По ходу конкурса со зрительным залом ведущая проводила игру. Выигравший отдавал дополнительный бал команде, за которую болел. Победительницей стала команда «Афина».

Работники библиотеки подготовили и провели вечер бардовской песни «**Прекрасна наша юность, свободна и сильна!**», на котором свое мастерство показали многие жители поселка, умеющие петь и играть на гитаре. Они исполнили песни самой различной тематики. Вместе с исполнителями ребята пели знакомые песни их родителей. Для них это был яркий пример патриотизма и гражданственности.

Запоминающимся событием в жизни юношеского объединения «Афина» стало участие в викторине-кроссворде «Мы — патриоты», посвященной Дню единения России. *Цель викторины* — проверить и закрепить полученные знания по истории появления и использования флага Российской Федерации. Участникам нужно было набрать как можно больше очков, которые начислялись за правильные ответы на вопросы кроссворда, прозвучавшие в течение 10 секунд. При равном количестве очков более высокая позиция была у того, кто ответил раньше. Три игрока, набравшие наибольшее количество очков, объявлялись победителями. При подготовке вопросов работники библиотеки использовали разные источники. Примерные вопросы викторины-кроссворда: «Что такое флаг?» (*Символ*), «Во время правления, какого царя появился триколор. Назовите имя?» (*Алексей*), «Какой еще флаг почитался, как государственный, в России?» (*Андреевский*) и другие. Ребята были награждены ценными призами-книгами.

Все мероприятия юношеского объединения «Афина» направлены на укрепление и возрождение традиций патриотизма. Они объединяют совместные усилия работников библиотеки и юношества в формировании позитивного отношения к книге и чтению, а также способствуют привлечению в библиотеку новых читателей. Поэтому вполне естественно активное участие наших учреждений в патриотическом воспитании молодежи.

Дальнейшие планы работы юношеского объединения «Афина»:

- урок-крик «Девчонка поры огневой», посвященный 85-летию члена штаба подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия», Героя Советского Союза У.М. Громовой;

- игра «Под знаком зодиака»;
- заочная викторина по экологии «Планета Земля»;
- экологическая акция «синих» «Судьба планеты у юности в руках»;
- патриотическая акция «красных» «Хранители памяти», посвященная

Дню Победы;

- день общения «Остановись у края»;
- профилактическая беседа, приуроченная к Международному дню семьи;
- военно-патриотический кроссворд «Была война...», посвященный

Дню памяти и скорби;

- беседа «История появления флага России»;
- интеллектуальный марафон «Серебряная волна».



Авторам нашего журнала

ПАМЯТКА

Редакция готова рассматривать статьи и заметки, присланные на почтовый адрес:

- компьютерный вариант (распечатка с прилагаемым компакт-диском);
- машинописный вариант (на одной стороне стандартного листа А4
- а также по электронной почте: mbr1@yandex.ru

При подготовке материала (компьютерный вариант) необходимо придерживаться следующих правил:

- текст (не должен иметь сокращений и нерасшифрованных аббревиатур, даже хорошо известных и часто встречаемых):
 - представляется отдельным файлом в формате Microsoft Word для Windows;
 - используется стандартные шрифт Times New Roman и стандартный размер шрифта — 12 pt, междустрочный интервал — 1,5 pt, поля не менее 3 см, без переносов.
- фото (в обязательном порядке высылается фотография автора(ов); иллюстративные фотографии должны нести информационную нагрузку):
 - представляются отдельным файлом, формата TIF не менее 300 dpi или JPG (не присылать в Word-ом документе !!!), размер фотографии не менее 6x6 см;
 - должны быть снабжены четкими информативными подписями в отдельном файле формата Word.
- графики, таблицы
 - представляются отдельным файлом;
 - должны иметь название или нумерацию.
- список литературы должен представлять собой полное библиографическое описание цитируемых и рекомендуемых работ (здесь вы специалисты, не нам вам объяснять!!!).

Автор несет ответственность за точность приводимых экономико-статистических данных, фактов, цитат, имен собственных, географических названий и прочих сведений.

Статья должна быть подписана всеми авторами.

Редакция оставляет за собой право сокращать текст статьи и количество иллюстративных материалов.

Тонорар пока не выплачивается, однако авторский экземпляр журнала высылается в обязательном порядке.

Обращаем особое внимание на то, что к статье должны быть приложены следующие сведения об авторе(ах):

1. ФИО (полностью) _____
2. Число, месяц, год рождения _____
3. Занимаемая должность _____
4. Полное название учреждения _____
5. Ученая степень, звания, награды _____
6. Домашний адрес (с индексом), телефон _____
7. Служебный адрес (с индексом), телефон, E-mail _____
8. Паспортные данные, номер страхового свидетельства, ИНН _____