



# МОЛОДЫЕ

## В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

№ 5/6 май-июнь 2010

### СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

■ **Учредитель**

Татьяна Сергеевна Макаренко

■ **Главный редактор**

Татьяна Сергеевна Макаренко

■ **Над номером работали:**

Т.С. Макаренко, Н.А. Макарова,  
(г. Москва), Л.Л. Заречнова,  
Н.Н. Куликова(Обрикова) (г. Кемерово)

■ **Литературный редактор**

Е.Ю. Макаренко

■ **Дизайн-верстка:**

В.А. Пронин

■ **Тел редакции:**

(495) 626-86-11  
Тел./факс (495) 626-42-76  
E-mail: mbr1@yandex.ru

**Номер сверстан и подготовлен к печати**

ООО «Век информации»

**Генеральный директор**

С.А. Пичурин

**Главный редактор**

А.С. Щербаков  
Тел. (495) 626-86-11, (495) 626-42-76  
www.nashsait.com  
125 047, Москва а/я 20  
ООО «Век информации»

■ **ИССЛЕДОВАНИЯ  
МОЛОДЫХ И О  
МОЛОДЫХ**

- 3 Н.Н. Куликова (Обрикова), М.Е. Ли (Ермолаева)** Молодые о библиотечной профессии: изучение мнения библиотечкарей и пользователей Кемеровской области
- 12 О.Н. Алексева** Мотивация и стимулирование сотрудников Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова (материалы комплексного исследования)
- 20 С.А. Тетенов, А.В. Трутнева** Библиотека и библиотекарь глазами читателей
- 32 А.П. Савельева** Молодежь как потребитель социально-правовых услуг
- **МОЛОДЕЖНОМУ  
БИБЛИОТЕЧНОМУ  
ДВИЖЕНИЮ — БЫТЬ!**
- 37 В.А. Соболева** «Молодые профессионалы»: презентация Кузбасского библиотечного объединения
- 46** Положение о Кузбасском библиотечном объединении «Молодые профессионалы»

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-13425 от 26 августа 2002 г.

Выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций



Редакция осуществляет свою деятельность в рамках Закона РФ о СМИ и прочих нормативных актов, регулирующих соответствующий правовой аспект.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламных материалах. Присланные фотографии и письменные материалы не возвращаются.

При перепечатке любых материалов ссылка на «Молодые в библиотечном деле» обязательна.

**Отпечатано ООО «Век информации»**

**Заказ 102812**

Тираж 945 экз.

Номер подписан к печати

## ■ СТУДЕНЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

**53 Г.И. Сбитнева** Студенческие научные исследования — библиотечно-информационной практике

**60 С.В. Савкина** Классификация электронных книжных выставок

## ■ ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОВЫЕ СТРУКТУРЫ И ДОЖНОСТИ

**66 О.Н. Алексеева** Региональная интеллектуально-творческая лаборатория

**68** Положение о Региональной интеллектуально-творческой лаборатории

**71 А. Политаева** Библиотека в условиях туристического центра

## ■ ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

**76** О рубрике и о личности

**78 А.В. Трутнева** Молодые создают свою библиотеку: система корпоративных проектов

## ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ:

■ ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

■ НОВОЕ — ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

■ СТУДЕНЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:  
организация и результаты

■ ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

■ МОЛОДЫЕ — МОЛОДЫМ



# Исследования молодых и о молодых

## МОЛОДЫЕ О БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ: ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ БИБЛИОТЕКАРЕЙ И ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Наталья Николаевна КУЛИКОВА (ОБРИКОВА),**  
заместитель директора  
Областной библиотеки для детей и юношества  
(г. Кемерово)



**Мария Евгеньевна ЛИ (ЕРМОЛАЕВА),**  
заведующая сектором библиотечных исследований  
Областной библиотеки для детей и юношества  
(г. Кемерово)

Молодые библиотекари — потенциал, который еще не в должной мере используется в наших библиотеках. Основным преимуществом молодых библиотекарей является сочетание их личностных свойств (энергичность, активная жизненная позиция, энтузиазм), отсутствие привычных стереотипов в работе, легкость усвоения информации, нацеленность на получение опыта и на активную работу. При этом есть ряд трудностей, возникающих при работе с данной группой. Так, отсутствие четкого понимания целей своего профессионального роста в сочетании с желанием высокой зарплаты, «интересной» работы и жадой быстрого карьерного роста при некоторых условиях может привести к уходу таких специалистов из библиотеки.

В аннотации к фантастическому роману Михаила Елизарова «Библиотекарь» приводятся такие слова (цитируем): «кому-то этот мир, наполовину собранный из реальных фактов недалекого, но безвозвратно ушедшего



времени, наполовину придуманный, покажется не менее фантастическим, чем умирающая профессия библиотекаря».

Насчет «умирающей профессии» очень хочется поспорить, но молодые специалисты с неохотой идут в библиотеку. Одна из главных причин лежит на поверхности — низкая заработная плата. На многое влияет и сложившийся имидж библиотекаря. Неадекватное представление общественности о профессии библиотекаря возникает при информационном дефиците. В то же время мы видим, как возмущенно меняется ситуация.

Однако все ли молодые готовы искать, творить? Почему среди тех, кто пришел в нашу профессию, кто-то «строит летучий корабль», а кто-то предпочитает «тихую заводь»?

Представляем результаты изучения мнения молодых библиотекарей и пользователей о библиотечной профессии. В анкетировании, проведенном Кемеровской юношеской библиотекой, участвовали 267 библиотекарей до 36 лет включительно и 974 пользователя библиотек из 11 городов и 14 районов Кемеровской области.

Отношение молодых библиотекарей к своей профессии своеобразно. Свой профессиональный выбор повторили бы только 40% опрошенных, немного большее число библиотекарей ответили на этот вопрос с сомнением. Даже при любви к своему делу, людей не устраивает низкое материальное положение. 18% не повторили бы свой профессиональный выбор (рис. 1). Среди библиотекарей сельской местности отношение к профессии библиотекаря более оптимистичное: свой выбор повторили бы половина сельских библиотекарей, среди городских коллег таких только треть. Это говорит о более позитивном самоощущении сельских библиотекарей.

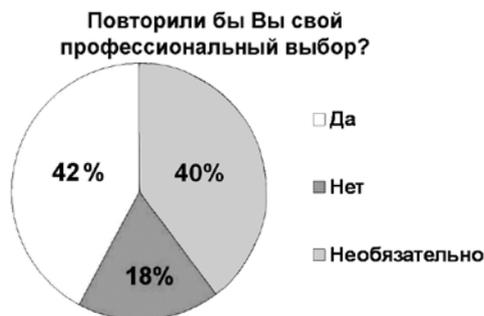


Рис. 1

Мы спросили респондентов: «С каким чувством вы говорите о том, что работаете в библиотеке?». Почти половина респондентов говорит о том, что работает в библиотеке без восхищения, чуть меньше половины говорит об этом с гордостью (более половины сельских библиотекарей и 40% городских). Не говорят, где работают, немногим более 3%, столько же говорят о том, что работают в библиотеке, со стеснением (рис. 2).



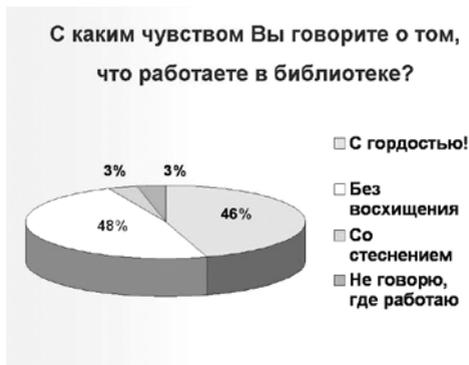


Рис. 2

При этом сами библиотекари предъявляют довольно высокие требования к библиотекарю, как профессионалу — не менее 10 баллов из 12 возможных. Исключение составляет такое качество, как «деловой» — 8,7 баллов. Скорее всего, это связано с тем, что понятие «деловой» ассоциируется с бизнесом и торговлей, а к библиотеке относится в меньшей степени. Хотя, согласно словарю современных терминов, деловой значит «хорошо знающий дело, дельный, толковый».

По тем же самым критериям мы попросили пользователей сделать оценку библиотекарей. В среднем пользователи оценили профессиональные качества библиотекарей выше, чем сами библиотекари, почти по всем критериям (рис.3).

Молодые библиотекари возможности своей профессии оценили по-разному. Наименьшие возможности представляет наша профессия для посещения других городов и стран (3,6 балла). Далеко не каждая библиотека имеет возможность оплатить командировки своим сотрудникам, особенно зарубежные, а небольшая зарплата не оставляет возможности для путешествий. Слабо оценили и вероятность достойного заработка. Хотя здесь наблюдается разброс в оценках от 0 до 12 баллов.

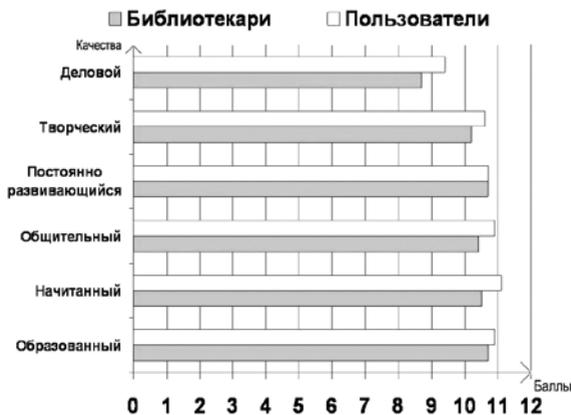


Рис. 3



Низка возможность у библиотекарей устроить личную жизнь — 3,9 балла, что вполне объяснимо в традиционно женских коллективах библиотек. Далее идет возможность управлять людьми — 4,6 балла, при этом возможность занять какую-либо должность оценена чуть выше — 6,2. Разброс в оценках здесь тоже очень большой — от 0 до 12 баллов, что говорит о неоднозначном отношении к этим критериям.

Возможность заниматься научно-исследовательской работой оценили в 7,6 балла. Затем следуют возможность добиться уважения окружающих и возможность достичь самоуважения — 8,3 и 8,7 баллов. В тройке лидеров оказались возможность творческой самореализации и возможность общения с интересными людьми — по 9 баллов, а также возможность самообразования — 10 баллов. Последняя оценка вполне ожидаема, так как именно библиотекарь имеет доступ к огромным массивам информации (рис. 4).



Рис. 4

Средние оценки сельских библиотекарей несколько выше, чем городских. Однако возможность посетить другие города и страны они оценили ниже, чем коллеги из городов. Это объясняется тем, что у сельских библиотек финансовые возможности меньше.

Оценка возможности научно-исследовательской деятельности у сельских библиотекарей также ниже. Скорее всего, у сельских библиотекарей на исследования просто не остается времени. В городских библиотеках, где труд более дифференцирован, возможность научно-исследовательской деятельности гораздо шире.

Имидж библиотечной профессии, по мнению самих библиотекарей, выше всего в глазах читателей и в глазах коллег — 8 с лишним баллов. Именно постоянные читатели и библиотекари лучше всего знают, как сложен труд в библиотеке. Имидж в глазах партнеров оценили в 7,7 баллов, при этом наблюдается разрыв от самой высокой до самой низкой оценки.

И, наконец, самые проблемные зоны, можно даже сказать «болевы точки». Низки показатели имиджа библиотекаря в глазах членов семьи — 7,5 баллов. Во многих семьях профессию библиотекаря и проблемы женщины-библиотекаря не воспринимают всерьез, что сказывается на самооценке.



Имидж в глазах общества и в глазах конкурентов на последних местах: 6,6 и 6,3 баллов. Объяснить такие низкие оценки можно низкой самооценкой библиотекарей (рис. 5).

### Имидж библиотечной профессии



Рис. 5

Для сравнения были выделены две группы респондентов, с позитивным и несколько негативным отношением к профессии. В первую группу вошли те, кто повторил бы свой профессиональный опыт и с гордостью говорит о том, что работает в библиотеке (группа +). Группа составила около трети от общего числа опрошенных. Во вторую группу вошли те, кто не стали бы повторять свой профессиональный выбор и без восхищения говорит о том, что работает в библиотеке (группа -). Эта группа составила 12% от общего числа опрошенных.

В результате была выявлена характерная закономерность. Средние оценки первой группы примерно на 1-2 балла выше средних оценок второй группы. А общие средние оценки оказываются между оценками этих двух групп. Данная закономерность прослеживается абсолютно во всех исследуемых аспектах. Например, оценка возможностей библиотечной профессии (диаграмма 6). Наибольшее расхождение здесь возникло при оценке возможности достойно зарабатывать и возможности карьерного роста: разность оценок составила 2,9 и 3,6 балла, соответственно. Это подтверждает гипотезу о том, что человек, который очень любит свою работу, возможности профессии оценивает выше.

В анкетировании пользователей большую активность проявили сельские библиотекари. Из 947 опрошенных читателей 67,4% — пользователи сельских библиотек области. Наибольшую активность в городах проявили респонденты в возрасте от 15 до 24 лет. В районах наиболее активна группа читателей старше 45 лет. Сказывается отток молодежи из сельских районов в города. Наименее активное участие в анкетировании приняли респонденты 25-35 лет и 36-45 лет.



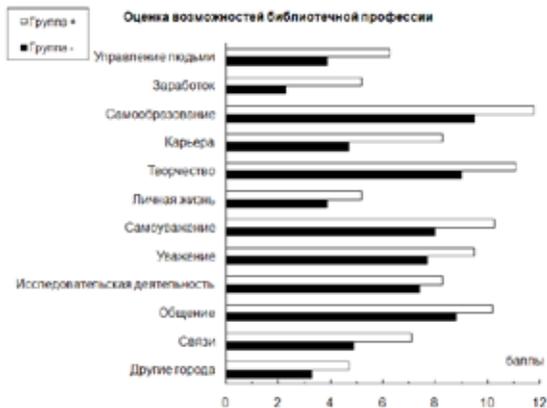


Рис. 6

При сравнении оценок мужчин и женщин прослеживается общая тенденция: все качества библиотекаря женщины оценили выше, чем мужчины. Разница в оценках невелика, но не заметить ее нельзя. Исключение составило такое качество библиотекаря, как «деловой». Здесь оценка женщин несколько ниже оценки мужчин. Мужчины-читатели городских библиотек общительность библиотекарей оценили выше, чем женщины. Скорее всего, библиотекари при обслуживании читателей больше внимания уделяют мужчинам (рис. 8).

### Состав опрошенных пользователей библиотек

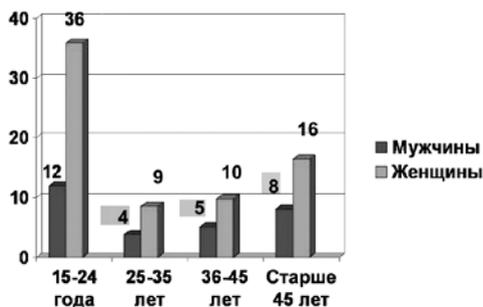


Рис. 7

При сравнении средних оценок разных возрастных групп становится заметно, что оценки младшей возрастной группы (15-24) ниже оценок старшей возрастной группы (за 45). Исключение составило такое качество библиотекаря, как начитанность. Респонденты всех возрастных групп единодушно поставили 11 баллов.



## Оценки читателей мужчин и читателей женщин

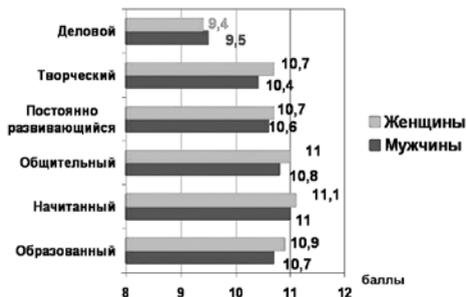


Рис. 8

Чем дольше читатели общаются с библиотекарем, тем больше они его ценят. Оценки группы пользователей с маленьким стажем ниже общих оценок, а оценки группы пользователей с большим читательским стажем — выше (рис. 10).

Итак, лишь 18% библиотекарей не повторили бы свой профессиональный выбор, но почти половина молодых библиотекарей без восхищения говорят о том, что работают в библиотеке. С другой стороны, повторили бы свой профессиональный выбор почти 40% библиотекарей и 45% с гордостью говорят о том, что работают в библиотеке. Отношение к своей профессии во многом зависит от жизненной позиции, что подтверждают оценки профессиональных качеств и возможностей библиотечной профессии.

## Оценки пользователей по возрасту

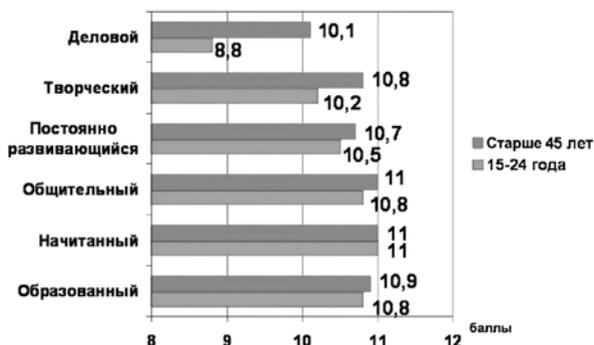


Рис. 9

Профессиональные качества сотрудников библиотек пользователи оценили выше, чем сами библиотекари, что говорит об их заниженной самооценке. Анализ возможностей библиотечной профессии выявил некоторые проблемы. Ниже всего оценили возможность посетить другие города и страны, многие библиотекари не имеют возможности выехать за пределы



своего населенного пункта для обмена опытом с коллегами. Низко оценили вероятность получения достойного заработка и возможность устроить личную жизнь. Чуть выше оценили возможность управлять людьми, расширить свои связи и реализовать карьерные амбиции. В оценках всех возможностей наблюдается большой разброс — от 0 до 12 баллов — что говорит о неоднозначном к ним отношении.

Оценки пользователей по читательскому стажу

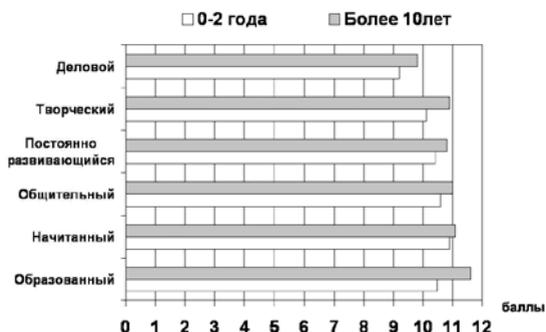


Рис. 10

Данные нашего исследования хотелось дополнить мнением молодых специалистов, которые приняли участие в круглом столе «Мы — молодые специалисты», прошедшем 25 сентября 2008 г. в Кемеровской областной библиотеке для детей и юношества. На вопрос «Насколько осознан был выбор профессии?» большинство ответили: «неосознанно». Это говорит о случайном выборе и вуза, и факультета. Многие к моменту окончания вуза и не думали о работе в библиотеке. Треть специалистов ответили, что работают в библиотеке «от безысходности». А ведь еще в вузе необходимо формирование установок на библиотечную профессию. Нужна комплексная программа по привлечению студентов в библиотеки, разработкой которой должны заниматься педагоги вузов в союзе с библиотеками. Необходимо работать в этом направлении, повышая престиж библиотек.

О невысоком престиже профессии среди молодежи говорит и такой факт: когда наши молодые специалисты отвечают на вопрос, где они работают, их друзья и знакомые «как-то удивляются», «не понимают выбора» (цитируем дословно). Есть и положительные примеры: несколько человек проходили практику в библиотеке и в дальнейшем остались работать, и уже есть «маленькие профессиональные успехи». Это небольшие крупинки, есть повод задуматься.

На вопрос «Как проходила адаптация в коллективе?» многие ответили: «безболезненно». Но был отмечен ряд негативных факторов, затрудняющих их адаптацию, трудности в профессиональном общении с коллегами, например: «Старшее поколение неохотно передает багаж своих знаний, молодые испытывают некое давление авторитетом, старшие пренебрежительно относятся к своим молодым коллегам».



На современном этапе в библиотеках есть психологи, но часто они работают с читателями, с пользователями. С приходом нового сотрудника в библиотеку возникают различные ситуации, в том числе и конфликтные, поэтому в консультациях психолога нуждается не только пользователь, но и сотрудники. Психолог нужен для создания благоприятных отношений в коллективе. Если молодые не ощущают моральной поддержки коллег, процесс адаптации значительно затруднен.

На вопрос «На своем ли вы рабочем месте в библиотеке?» 4 человека из 13 ответили – «нет»!!! На наш взгляд, необходимо проводить стажировки в структурных подразделениях библиотеки с целью дальнейшего определения места работы молодых. Среди трудностей молодые отмечали: неготовность к проведению массовых мероприятий, приводящую к растерянности и даже стрессу; неумение выступать публично, особенно перед профессиональной аудиторией; нехватка навыков эффективной коммуникации.

Оценивая возможности карьерного роста в библиотеке, молодые специалисты отметили весьма невысокие перспективы. Если рассматривать вертикальную карьеру — все руководящие должности заняты, да и выпускнику вуза не положен высокий разряд. Однако все согласились с утверждением о возможности горизонтальной профессиональной карьеры, но в этом направлении сами никаких движений не делают. Почему? Многие не планируют, не знают об имеющихся возможностях. Руководителю необходимо разъяснять и подстегивать интерес сотрудников к росту, вместе искать пути достижения их интересов. Один из вариантов решения — внутренняя ротация.

Среди факторов, препятствующих карьерному продвижению, были отмечены:

- недостаток профессиональных знаний;
- отсутствие материального стимула;
- заниженная самооценка.

Особенно важны для молодых методы морального поощрения; в этом они видят признание своих заслуг, успехов, подтверждение значимости.

В адрес молодых специалистов прозвучали пожелания со стороны директоров: чаще проявлять инициативу, разрабатывать проекты, составлять программы, быть более активными. Они, в свою очередь, гарантируют поддержку.

Наше исследование выявило целый ряд пока не решенных проблем, но наличие позитивно настроенных молодых библиотекарей и их желание экспериментировать и творить, искать и находить нестандартные решения заслуживают поддержки и внимания.



## МОТИВАЦИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЕ СОТРУДНИКОВ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ им. В.Д. ФЕДОРОВА (МАТЕРИАЛЫ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)



**Ольга Николаевна АЛЕКСЕЕВА,**  
главный библиотекарь  
Областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова  
(г. Кемерово)

Отделом прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова в течение года (октябрь 2007 г. — ноябрь 2008 г.) проводилось комплексное исследование, цель которого — выявление основных мотивов, определение слабых и сильных стимулов, влияющих на профессиональную деятельность библиотекарей.

Понятие «мотивация» тесно связано с проблемой управления персоналом. Новые требования к персоналу включают не только подбор, обучение и расстановку кадров, но и формирование нового сознания, менталитета, а следовательно, и методов мотивации.

Мотивация — это процесс побуждения каждого сотрудника и всех членов коллектива к активной деятельности для удовлетворения своих потребностей и для достижения целей организации [12.86].

Существует старое высказывание, иллюстрирующее роль мотивации: «Вы можете привести лошадь к воде, но вы не можете вынудить ее пить. Она будет пить, только если измучена жаждой». Так же и с людьми. Они будут делать то, что хотят делать или, другими словами, то, что их мотивирует. Людей могут побуждать как внутренние, так и внешние движущие силы. К внутренним движущим силам относят мотивы. Мотивирование — воздействие на человека с целью побуждения его к определенным действиям. К внешним движущим силам относятся стимулы. Процесс использования различных стимулов для мотивации называется стимулированием.

Первый этап исследования состоял в выявлении стимулов, действующих на работников библиотеки. В анкетировании принимали участие 90 специалистов: библиотекари, библиографы, программисты, зав. отделами, операторы и другие, из них 87 (97%) женщин и 3 (3%) мужчин. Самая многочисленная группа сотрудников — от 46 до 60 лет — 39%, следующая группа — от 36 до 45 лет — 27%, далее — группа от 26 до 35 лет — 19%, до 25 лет — 8% и старше 60 лет — 3%. Профессиональный стаж сотрудников колеблется от одного месяца до 50 лет. Менее трех лет в библиотеке работают 13% опрошенных сотрудников, от 3 до 6 лет — 8%, от 6 до 10 лет — 9%, более 10 лет



— 62%. Самая многочисленная группа — сотрудники со стажем более 10 лет (так называемые стажисты) — 62%. При такой ситуации крайне редко появляются вакансии (в том числе и руководителей, главных специалистов), а следовательно, затруднен должностной рост.

Опираясь на пирамиду иерархии А. Маслоу и полученные ответы сотрудников библиотеки, проведен анализ и ранжирование мотивов и стимулов.

Анализ результатов показал, что первое место занимает мотив «получения материального блага»: для 89% опрошенных лидирующий стимул — «своевременное получение заработной платы»; для 53% — «вознаграждение за выслугу лет»; 47% отметили премии и неденежные вознаграждения (оплата проезда в общественном транспорте, предоставление бесплатных путевок); 2% высказали мнение о возможности получения и расширения жилплощади.

Второе место по количеству ответов получил мотив «жизненного самоопределения», включающий в себя потребности в самоуважении, личных достижениях, компетентности, уважении со стороны окружающих. На диаграмме (рис. 1) представлены ответы респондентов.



Рис. 1

Первым сильным стимулом мотива «жизненного самоопределения» стала «трудовая деятельность», которая позволяет 89% респондентов считать себя полезными работниками коллектива. Второй стимул — «признание и уважение», которое получают от окружающих за свою трудовую деятельность 77% опрошенных. Третий — «развитие карьеры» — для 43% является главным, при этом 46% опрошенных отметили его как слабый стимул. Полученные результаты показывают, что сотрудникам нравится их работа, они чувствуют себя частью организации (библиотеки), подтверждает это комментарий одного из сотрудников: «принадлежность к профессии «БИБЛИОТЕКАРЬ».

Третье место закрепилось за мотивом «социальные гарантии». Для 74% человек гарантии социального характера (отпуск, больничные листы) являются наиболее важными; далее, по убывающей, располагаются: гарантии занятости — их отметили 69% сотрудников, обучение на различных курсах за счет библиотеки назвали 31%; комфортные условия труда, возможность поработать стаж требуются 3% сотрудников.



На четвертое место сотрудники библиотеки ставят мотив «социальное взаимодействие». Большинство опрошенных (62%) выделяют возможность свободного и дружеского общения с коллегами по работе; 49% — отмечают многолетнюю привычку работать в конкретном коллективе, ощущение своей нужности людям указали 29% респондентов, 1% — отметил психологический момент — «отсутствие зависти и лести».

Последнее, пятое место, занял мотив «статусное самовыражение» (понятие включает в себя потребность в собственном росте и в реализации своих потенциальных возможностей). Первый стимул мотива — «максимальная вовлеченность в процесс труда», его отметили 59%, а 33% отрицают данный факт. Второй стимул — «самовыражение»: профессиональная деятельность дает возможность 42% респондентов самореализоваться и самовыражаться, но 36% сотрудников отмечают, что работа не является способом реализации их способностей и достоинств. Сопоставляя данные, можно сказать, что работа как деятельность, давая возможность сотрудникам библиотеки выражать себя, к сожалению, не раскрывает полностью их достоинств и способностей.

Опираясь на классификацию «Взаимосвязи мотивов и стимулов в управлении персоналом» [13.466-467], разработанную известным социологом А.Я. Кибановым, мы постарались проанализировать и разделить стимулы на действующие и недействующие в библиотеке (Табл. 1).

**Таблица 1**  
*Действующие и недействующие стимулы в библиотеке*

Действующие стимулы	Недействующие стимулы
1. Заработная плата	1. Оплата проезда в общественном транспорте
2. Вознаграждение за выслугу лет	2. Организация питания в столовой с полной или льготной оплатой
3. Оказание помощи в предоставлении жилья	3. Доплаты на бензин для сотрудников, имеющих личный транспорт
4. Материальная помощь	4. Неденежные поощрения (билеты в театр, кино)
5. Премии	5. Развитие карьеры
6. Предоставление оплаченных путевок	6. Ссуды на обустройство
7. Доступ к новой информации	7. Повышение творческого характера труда
8. Возможности служебного роста (после окончания высшего учебного заведения)	8. Награда за успехи в труде, за верность, надежность
9. Авторитет в библиотеке	9. Корпоративные мероприятия (кроме Нового года)
10. Медицинское страхование	10. Персональные блага (компьютер каждому сотруднику)
11. Стабильность трудоустройства и занятости	11. Выделение средств на образование (для получения второго высшего образования)
12. Оплачиваемый отпуск	12. Предоставление работы по желанию и возможностям
13. Возможность общения с коллегами	
14. Скользящий (гибкий) график работы	
15. Обучение на различных курсах при поддержке библиотеки	
16. Возможности профессионального совершенствования	
17. Публичное признание успехов (дипломы, почетные грамоты и т.д.)	



Даю некоторое пояснение к таблице. «Недействующие» стимулы — это просто отсутствующие, но желательные. Исследование проводилось в 2007–2008 гг. Большинство из представленных в таблице «недействующих» стимулов связано с финансовыми затратами. Библиотека не располагает таким объемом собственных финансовых средств для удовлетворения потребностей сотрудников. Кроме того, с 1 января 2008 г. распоряжением губернатора Кемеровской области библиотечным специалистам областных библиотек введена 50% надбавка к окладу. Данный факт рассматривается многими сотрудниками как само собой разумеющееся событие и не воспринимается персоналом, как возможность перехода ряда «недействующих» стимулов в «действующие».

К сожалению, анализ ранжирования не выявил, в какой мере сама профессия «библиотекарь» служит для сотрудников мотивом к трудовой деятельности.

В связи с этим было организовано мини-анкетирование «Моя профессия» [10.115]. Участники второго этапа исследования (80 человек) отвечали на 5 вопросов. Первый — касался выбора профессии «БИБЛИОТЕКАРЬ». 44% сотрудников выбрали профессию случайно. Очень радостно было увидеть по итогам, что каждый пятый пришел в профессию «по призванию», «по зову сердца», других привела «любовь к литературе», третьи пришли работать временно (после школы) и остались на всю жизнь. Один из самых интересных, актуальных и емких ответов, отражающий суть и глубину профессии, — «хотелось получить профессию, сочетающую в себе общение с людьми, знакомство с информацией, разносторонность».

Второй вопрос помог выявить главный мотив ухода специалистов из библиотеки — это более высокая заработная плата на другом месте работы. «Сменила бы по причине более высокой заработной платы»; «да, только из-за оплаты труда»; «сменила бы на неполный рабочий день, но с зарплатой как сейчас» — так описывали возможную причину смены места работы 18% респондентов. Подчеркнули пункт «нет, но иногда думаю о смене работы» 45% сотрудников, и только 29% библиотекарей отметили ответ «определенно нет».

Следующий вопрос помог выявить, в какой мере способности сотрудников раскрываются в выполняемой ими работе. Получены следующие ответы:

- полностью — 15%;
- в большей мере — 50%;
- частично — 24%;
- в малой степени — 6%;
- нисколько — 2%.

На последний вопрос анкеты «Считаете ли Вы, что Ваши способности могли бы успешнее раскрываться в других сферах библиотечной деятельности?» 23% респондентов дали положительный ответ. Они хотели бы заниматься другой деятельностью и определили следующие сферы:

- создание электронных рекомендательных библиографических пособий;
- работа с кадрами;
- реклама, архив;



- научно-исследовательская, аналитическая деятельность;
- справочно-библиографическая деятельность;
- культурно-досуговая деятельность;
- маркетинг, в управлении качеством услуг и продуктов.

По результатам мини-анкетирования очевидно, что мотивы прихода в профессию у всех были разными, но мотивы остались в ней очень схожи. Для многих сотрудников любовь к книге переросла в профессиональный интерес — пропаганду ее среди нечитающих. Малооплачиваемость и непрестижность профессии компенсируется моральным удовлетворением, возможностью доступа к книгам и общения с людьми [10.68]. Увлекает и удовлетворяет работников областной библиотеки, в первую очередь, творческая деятельность, связанная с аналитикой, с разработкой проектов, с маркетингом и т.д. Заключительный третий этап комплексного исследования предоставил богатый материал для размышления и принятия решений, связанных с нематериальными стимулами — такими, как поощрение и наказание.

Ответы другого мини-опроса, в котором приняли участие 60 человек, были разнообразны и порой юмористичны. Так на вопрос: «Представьте, что руководитель решил похвалить Вас за хорошо выполненную работу. Опишите, как бы Вы хотели, чтобы это происходило?». Для 32% специалистов главным является «доброе слово, сказанное от души»; 35% опрошенных хотели бы получить благодарность «в торжественной праздничной обстановке»; 10% отметили — «на собрании отдела». Скромно «один на один» — 12% опрошенных. Денежная премия или поощрение для 30% сотрудников является главным.

Из ответов специалистов:

- Личная благодарность руководителя (в устной форме) — это самое главное.
- С улыбкой на лице, от чистого сердца и с шоколадкой «Аленка» в руке.
- Достаточно сообщения на сайте.
- Лучшим поощрением для большинства сотрудников остается материальное (денежное) вознаграждение. Его отметили 83% опрошенных.

Однако 15% ответили следующее:

- правительственная награда;
- медаль с соответствующими льготами пожизненно;
- повышение в должности, карьерный рост;
- почетная грамота;
- отдых в санатории;
- командировки в старинные города.

А вот наказание в форме справедливого выговора от руководителя 90% сотрудников предпочли бы получить наедине. По их мнению, дипломатично указать наиболее слабые стороны — это мудро. Однако 3% специалистов указали, что справедливый выговор должен делаться публично в присутствии коллектива.

Из ответов специалистов на вопрос о наказании:

- в письменной форме;



- тактично с юмором, один на один;
- в соответствии с трудовым законодательством;
- в форме дружеской рекомендации.

На вопрос «Должен ли руководитель интересоваться успехами сотрудника?» все респонденты, кроме одного, ответили утвердительно, но в разных вариантах.

Из ответов специалистов:

- да, если это касается работы;
- это святая его обязанность;
- держать руку на пульсе;
- сотрудник должен докладывать об успехах.

К проведению коллективных и корпоративных праздников сотрудники относятся в целом положительно. Об этом говорят и результаты оценки, проводимой по 5-балльной шкале, где цифра 5 — положительный результат, а единица — отрицательный. Положительные оценки поставили 50% респондентов.

Из ответов сотрудников:

- Библиотека — это второй дом! Праздники позволяют видеть коллег, с которыми не видимся каждый день.

- Для корпоративного чувства желательно проводить вечера для всего коллектива.

- Лучше, если праздник будет проходить в кафе или ....
- Как-то скучновато. Наверное, все постарели.
- Люди творческие, всегда интересно пообщаться. Рождаются идеи.
- Ничто так не сближает коллектив, как труд и совместный отдых.

Для комфортной работы, по мнению сотрудников, необходимо улучшить техническое оснащение (19%), отремонтировать помещение, поменять освещение (18%) и вентиляцию (4%), заменить мебель, желательно, чтобы она соответствовала европейскому стандарту (4%) и т.д. (рис. 2).

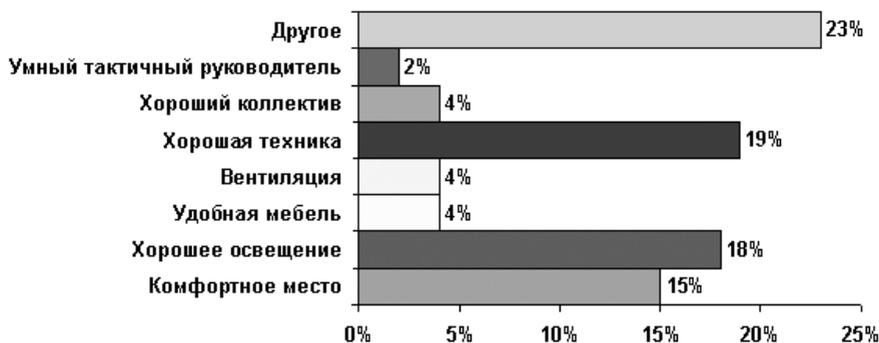


Рис. 2



Кроме материальных потребностей, коллег интересует и «душевная» сторона вопроса — это дружественный коллектив и хороший руководитель. Лишь один из опрошенных, отметил, что для комфортной работы требуется «регулярное комплектование, иначе перед читателем стыдно».

Проведенное исследование носило прикладной характер, его итоги помогли выявить основные потребности работников библиотеки.

Руководство библиотеки в течение последних двух лет (2008–2009 гг.) ведет активную политику по вопросу мотивации персонала. Подтверждением тому служат следующие процессы:

В библиотеке создан Молодежный совет. Председатель Молодежного совета в ноябре 2009 года назначена заведующей отделом «Информационно-телекоммуникационная служба».

Создана группа предметных библиотекарей [8], деятельность которых позволила связать самостоятельные подразделения библиотеки и достичь слаженности в работе [5]. Предварительно предметные библиотекари прошли 6-месячную подготовку, с первыми результатами их работы можно ознакомиться на сайте библиотеки (<http://www.kemrsl.ru/>).

Организована команда менеджеров в количестве 25 человек, каждый менеджер ведет свой индивидуальный проект, например, «Монументальный образ Кузбасса» [3].

В области начала реализация регионального корпоративного проекта «Виртуальная библиотека Кузбасса», над которым работают заведующие отделами, предметные библиотекари и менеджеры нашей библиотеки.

Происходит реорганизация отделов, создаются новые секторы и отделения, соответственно, появляются новые должности и изменяются функциональные обязанности работников, ярким примером тому служит создание группы аналитиков в августе 2009 г. Эта структура — единственная в своем роде на сегодняшний день на территории Кемеровской области. В состав группы вошли молодые специалисты квалификации «референт-аналитик информационных технологий», которых готовит Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Главными задачами группы являются: информационное и аналитическое обеспечение стратегических направлений деятельности библиотеки, подготовка аналитической информации, мониторинг данных, разработка инновационных методик информационно-аналитической деятельности и организация внедрения их в практику работы библиотеки. Референты-аналитики — это новое слово в библиотечной профессии.

Молодым присуще свойство идти вперед, развиваться и добиваться поставленных целей. Они легко обучаемы, быстро овладевают новыми технологиями, разрабатывают и внедряют инновационные формы работы, примером тому может служить деятельность недавно образованного в библиотеке отдела «Электронный ресурсный центр».

Практически все сотрудники отдела — молодые библиотекари. Проводимые ими занятия по программе Unlimited Potential, которая предлагает пользователям широкий выбор учебных курсов от «Основ работы с компьютером» до «Основ работы с базами данных» и семинаров, направленных



на совершенствование профессиональных навыков, традиционно получают самые высокие оценки своих слушателей [4].

В заключение хочется отметить, что мотивация выступает важнейшим элементом в системе управления персоналом. В современном менеджменте все большее значение приобретает гуманистическая концепция, в соответствии с которой человек рассматривается как главный субъект управления, а всестороннее развитие личности — как глобальная цель предприятия.

### *Литература*

1. Авдулова, Т.П. Психологические основы менеджера [Текст]: учеб.- метод. пособие / Т.П. Авдулова. — М.: ЛИБЕРИЯ-БИБИНФОРМ, 2005. — 154 с.
2. Дыченко, Л.Ф. Психология и библиотекарь [Текст]: учеб.- метод. пособие / Л.Ф. Дыченко. — М.: ЛИБЕРИЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 144 с.
3. Корпоративный проект «Полнотекстовая база данных Проект «Монументальный образ Кузбасса на страницах печати – 2009» // URL: <http://www.kemrsl.ru/catalog/105.html>.
4. Отдел «Электронный ресурсный центр» // URL: <http://www.kemrsl.ru/catalog/124.html>.
5. Панькина, М.М. Деятельность предметного библиотекаря в области медицины как инструмент инноваций в библиотеке [Текст] / М.М. Панькина // Библиотечная жизнь Кузбасса. — 2009. — № 4.
6. Попова, М.Л. Кадровые ресурсы [Текст]: анализ состояния штата библиотеки для формирования ее политики / М.Л. Попова / Справочник руководителя учреждения культуры. — 2004. — № 11. — С. 29-39.
7. Ромашов, О.В. Социология труда [Текст]: учеб. пособие / О.В. Ромашов. — М.: Гардарики, 2003. — 320 с.
8. Спроси предметного библиотекаря // URL: <http://www.kemrsl.ru/predmet.html>.
9. Цыпкин, Ю.А. Менеджмент [Текст]: учеб. пособие для вузов / Ю.А. Цыпкин, А.Н. Люкшинов, Н.Д. Эриашвили; под ред. Ю.А. Цыпкина. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. — 439 с.
10. Чуприна, Н.Т. Универсальная библиотека: инновационная деятельность в профессиональной практике [Текст]: науч.-прокт. пособие / Н.Т. Чуприна. — М.: ЛИБЕРИЯ-БИБИНФОРМ, 2004. — 120 с.
11. Шапиро, С.А. Мотивация и стимулирование персонала [Текст] / С.А. Шапиро. — М.: ГроссМедиа, 2005. — 224 с.
12. Шкатулла, В.И. Настольная книга менеджера по кадрам [Текст] / В.И. Шкатулла. — Изд. 3-е, изм. и доп. — М.: НОРМА, 2003. — 992 с.
13. Экономика и социология труда [Текст]: учеб. / Под ред. А.Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 2003. — 584 с.



## БИБЛИОТЕКА И БИБЛИОТЕКАРЬ ГЛАЗАМИ ЧИТАТЕЛЕЙ



**Сергей Александрович ТЕТЕНОВ,**  
психолог Центральной детской библиотеки им. А.М. Береснева  
МУК «Детская централизованная библиотечная система»  
(г. Кемерово)

**Алла Владимирована ТРУТНЕВА,**  
главный библиотекарь Молодежной библиотеки  
МУК «Детская централизованная библиотечная система»  
(г. Кемерово)



### Библиотека будущего. Какая она?

В последние годы в общественном сознании сложилось устойчивое мнение о том, что библиотека как социальный институт постепенно отмирает. Это мнение опирается на тот факт, что в современном мире активно развиваются электронные системы хранения и передачи информации; она становится все более доступной, и как следствие отпадает необходимость в специализированных централизованных хранилищах информации (каковыми, по сути, и являются библиотеки). Эта точка зрения, имея право на существование, тем не менее, отражает лишь кибернетическую сторону вопроса — хранение и трансляцию информации, не затрагивая воспитательную, эстетическую, культурную и рекреационную функцию библиотеки. Таким образом, остается открытым вопрос: нужны ли библиотеки современному обществу? И если нужны, то в каком виде? Какие преобразования должна претерпеть библиотека, чтобы отражать потребности современного общества? С целью изучения данного вопроса сотрудниками Публичного центра правовой и психологической помощи детям ДЦБС г. Кемерово совместно со студентами социально-психологического факультета Кемеровского государственного университета была разработана анкета, состоящая из 10 вопросов с возможными вариантами ответов (приложение 1). Для обеспечения большей достоверности полученных данных, опрос



проводился среди испытуемых различных возрастов (12-64 лет) и различного социального статуса (школьники, студенты, рабочие, служащие). В анкетировании приняли участие 100 респондентов.

Первый вопрос — **«Как часто вы посещаете библиотеки вашего города, учебного заведения и т.д.?»**. Подавляющее число респондентов — 62% — посещают библиотеки только по крайней необходимости (реже двух раз в месяц), вообще не посещают библиотеку 22%; и только 15% опрошенных посещают библиотеки чаще двух раз в месяц.

Второй вопрос анкеты — **«Устраивает ли вас работа библиотек?»**. Положительно ответили лишь 8% опрошенных; 41% — отметили, что работа библиотек устраивает их не вполне; большинство респондентов — 48% — работа библиотек вполне устраивает. Иными словами, можно сказать, что большинство населения в целом довольно работой библиотек, хотя и отмечает некоторые недостатки.

В следующем вопросе **«Откуда вы предпочитаете получать информацию?»** мы постарались учесть возрастающее влияние электронных систем передачи и хранения информации. В ходе опроса выяснилось, что 67% опрошенных в качестве источника получения информации предпочитают Интернет. Отчасти это может быть связано с удобством использования, разнообразием и доступностью информации в сети Интернет. Однако необходимо понимать, что сама постановка вопроса о получении информации подразумевает кибернетический подход, то есть возможно, испытуемые отвечали на этот вопрос, имея в виду только информацию утилитарной прикладной направленности, и не принимали во внимание, например, развлекательную литературу. Это предположение отчасти подтверждает тот факт, что 48% испытуемых предпочитают самостоятельно покупать интересующую литературу. 31% опрошенных отдали предпочтение видеоматериалам и телевидению, а 21% — предпочитают библиотеки. Многие испытуемые, отвечая на данный вопрос, отметили не один, а несколько предпочтительных для них источников получения информации. То есть посещение библиотек и покупка литературы в общественном сознании вынужденно конкурирует с телевидением и Интернетом.

В связи с этим закономерно встает следующий вопрос: **«Как вы считаете, нужны ли будут библиотеки в будущем?»**. Неуверенность в данном вопросе выразили лишь 5% испытуемых; 6% — сочли дальнейшее существование библиотек ненужным; подавляющее большинство — 79% — полагают, что библиотеки в современном обществе нужны. Таким образом, библиотеки как социальный институт большинством населения воспринимаются как ценность, однако тот факт, что значительное число опрошенных посещает библиотеки нерегулярно, предпочитая другие источники информации, говорит о необходимости некоторых преобразований в организации работы библиотек.

В связи с этим испытуемым был предложен следующий вопрос: **«Что не хватает современным библиотекам?»**. 49% опрошенных отметили недостаток в библиотеках современных книг. Действительно, книжный рынок в последние годы обновляется значительно быстрее библиотечных фондов. Как следствие, многие потенциальные посетители библиотек предпочитают Интернет или телевидение — источники наиболее современной и актуальной информации. 44% опрошенных отметили, что библиотекам не хватает



информации в электронном варианте, очевидным преимуществом которой является легкость и удобство работы: 39% испытуемых ощущают недостаток электронных каталогов, а 36% — нехватку электронных баз данных. Кроме того, опрошенными отмечается недостаток в библиотеках современного оборудования: ксероксов, принтеров, сканеров (29%), мультимедийных средств (26%) и удобной мебели (25%). Недостаток аудиокниг отметили 11% опрошенных. Кроме того, в графе «другое» многие указали на недостаточно высокий уровень сервиса в библиотеках: большие затраты времени на поиск и получение необходимой литературы, недостаточная помощь библиотекарей при поиске информации, завышенные цены на дополнительные услуги (выдача литературы из читального зала на ночь, ксерокопирование и т.п.).

Следующий вопрос анкеты был направлен на выяснение того, **в каком виде должна содержаться информация в библиотеках будущего?** 68% опрошенных отдали предпочтение электронному варианту информации, 59% — печатному, 31% — видеоматериалам, а 17% — аудиокнигам.

Между тем, как видно из ответов на следующий вопрос анкеты: **«В каком виде вам удобнее читать книги?»**, подавляющее большинство (84%) предпочитают печатные издания. Электронные книги удобнее читать лишь 19% опрошенных, а аудиокниги предпочитают 9% респондентов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, хотя большинство людей предпочитает именно печатные издания, чаще используют литературу в электронном варианте. Очевидно, предпочтение здесь отдается именно удобству обработки электронной информации в ущерб удовольствию от чтения печатных изданий. То есть чтение современного человека носит нередко чисто утилитарный характер; чтение воспринимается только как способ получения информации, а не как удовольствие и средство эмоциональной разрядки.

Этот вывод подтверждают ответы на следующий вопрос анкеты: **«Литература какого характера должна преобладать в библиотеках будущего?»**. Больше половины опрошенных (58%) полагают, что преобладать должна научная литература. Иными словами, многие современные люди готовы отказать себе в удовольствии почитать, если литература не носит научного характера. 49% — полагают, что преобладать должна художественная литература. 39% — за периодические издания. 35% отдали предпочтение учебникам. И 31% полагают, что преобладать должны детские книги.

Несмотря на то, что большинство читателей считают необходимым, чтобы в библиотеках преобладала научная литература, нельзя с уверенностью сказать, что художественная литература в современном обществе потеряла свою значимость. Чтобы выяснить, так ли это, респондентам был задан вопрос: **«Книги какой тематики уже «устарели?»**. 50% опрошенных считают, что никакие книги нельзя считать устаревшими. 33% отметили как устаревшую научную литературу советского периода (что является объективным, поскольку научная информация в современном мире удваивается менее, чем за 5 лет). Еще 12% опрошенных полагают устаревшей художественную литературу советского периода, 6% считают устаревшей отечественную классику, и 3% — зарубежную классику. Таким образом, читатель в современном обществе не деградировал. И тот факт, что большинство респондентов предпочитают видеть в библиотеках научную литературу, отнюдь не



означает, что современный читатель отказался от литературы художественной. Более того, отвечая на данный вопрос анкеты, в графе «другое» многие отметили как устаревшие, так называемые «бульварные» романы.

Последний вопрос анкеты — «**Сколько библиотек необходимо в нашем городе в будущем?**». 56% опрошенных полагают, что библиотека должна быть в каждом районе; 10% считают, что достаточно одной большой библиотеки; 17% уверены, что библиотек должно быть больше, чем сейчас (когда, по меньшей мере, одна библиотека есть в каждом районе города); только 2% респондентов полагают, что библиотек должно стать меньше, и 1% — считают, что не нужно ни одной. В графе «другое» многими был предложен также вариант единой электронной библиотечной системы с возможностью подключения к ней с любого компьютера.

Таким образом, на основании анализа полученных данных можно сделать вывод о том, что современного читателя организация работы библиотек, в целом, устраивает. Признается значимость библиотеки как социального института. Однако большинство пользователей указывают на недостаточную оснащенность библиотек современными средствами хранения, передачи и обработки информации. Следовательно, чтобы библиотека не стала анахронизмом и не была вытеснена Интернетом и телевидением, необходимо активно внедрять в практику нашей работы современные информационные технологии: электронные базы данных, каталоги, литературу всех жанров и направлений на электронных носителях и т.п. Кроме того, от библиотек требуется непрерывно отслеживать динамично развивающийся книжный рынок, постоянно пополняя собственные фонды в соответствии с постоянно меняющимися социальными запросами.

### Приложение 1

Здравствуйте!

Мы предлагаем вам принять участие в исследовании «Библиотека будущего. Какая она?» Просим ответить вас на вопросы, которые даны ниже.

Ваш пол (М., Ж.) \_\_\_\_\_ Ваш возраст \_\_\_\_\_

1. Как часто вы посещаете библиотеки вашего города, учебного заведения и т.д.?

- а) больше двух раз в месяц
- б) только по крайней необходимости
- в) не хожу вообще

2. Устраивает ли вас работа библиотек?

- а) вполне устраивает
- б) не вполне устраивает
- в) совсем не устраивает

3. Откуда вы предпочитаете получать информацию?

- а) библиотека
- б) интернет
- в) покупаю необходимую литературу сам
- г) видеоматериалы / телевидение
- д) другое \_\_\_\_\_



4. Как вы считаете, нужны ли библиотеки в будущем?
- а) да
  - б) нет
  - в) не знаю
5. Чего не хватает современным библиотекам?
- а) мультимедийные средства
  - б) современные книги
  - в) информация в электронном варианте
  - г) электронные базы данных
  - д) современное оборудование (ксероксы, принтеры, сканеры)
  - е) электронные каталоги
  - ж) аудиокниги
  - з) удобная мебель
  - и) другое \_\_\_\_\_
6. В каком виде должна преобладать информация в библиотеках будущего?
- а) электронный вариант
  - б) аудиокниги
  - в) печатные издания
  - г) видеоматериалы
  - д) другое \_\_\_\_\_
7. В каком виде вам удобнее читать книги?
- а) электронные книги
  - б) аудиокниги
  - в) печатные издания
  - г) другое \_\_\_\_\_
8. Литература какого характера должны преобладать в библиотеках будущего?
- а) научная литература
  - б) художественные произведения
  - в) периодические издания
  - г) учебники
  - д) детские книги
  - е) другое \_\_\_\_\_
9. Книги какой тематики уже «устарели»?
- а) научная литература советского периода
  - б) художественная литература советского периода
  - в) отечественная классика
  - г) зарубежная классика
  - д) никакие
  - е) свой вариант \_\_\_\_\_
10. Сколько библиотек необходимо в нашем городе в будущем?
- а) в каждом районе
  - б) одна большая
  - в) больше, чем сейчас
  - г) меньше, чем сейчас
  - е) ни одной
  - ж) другое \_\_\_\_\_

*Спасибо!*



## Идеальный библиотекарь: мнение подростков

В общественном сознании формируются более или менее устойчивые мнения о представителях различных профессий. Так, например, военный часто представляется как человек твердый, даже жесткий, решительный, прямолинейный; ученого представляют суховатым, отрешенным, иногда — рассеянным и несамостоятельным...

А что можно сказать о профессии библиотекаря? К его отличительным чертам часто относят робость, старательность, самоуглубленность, нервозность, отсутствие собственной позиции. Так ли это на самом деле? Или более верной является другая точка зрения, согласно которой библиотекарь воспринимается как носитель культуры, высокообразованный и интеллигентный человек? Каким видят идеального библиотекаря современные читатели?

С целью изучения этого вопроса сотрудниками Публичного центра правовой и психологической помощи детям ДЦБС г. Кемерово совместно со студентами социально-психологического факультета Кемеровского государственного университета была разработана анкета, состоящая из 11 вопросов с возможными вариантами ответов (приложение 1).

В опросе приняли участие 97 учащихся школ города в возрасте 10-15 лет.

Первый вопрос — **«Часто ли вы посещаете библиотеку?»**. Предполагалось, что у людей, посещающих библиотеку часто, регулярно, и людей, посещающих библиотеку редко, может быть разное восприятие библиотекаря, разные представления о данной профессии. Однако при статистической обработке полученных данных методом t-распределения Стьюдента достоверных различий в оценке качеств библиотекаря не выявлено. Установлено: 57% опрошенных посещают библиотеку редко; 30% — время от времени, и только 13% испытуемых часто посещают библиотеку.

Тот факт, что большинство опрошенных редко посещают библиотеки, может быть связан с возрастными особенностями респондентов, т.к. подростки, как подтверждено нашими прошлыми исследованиями, редко посещают библиотеки. Другое объяснение нерегулярного посещения детьми библиотек состоит в том, что, возможно, их не устраивает работа библиотек. Эта возможность была учтена в следующем вопросе анкеты: **«Устраивает ли вас работа библиотекарей в вашей библиотеке?»**. 47% опрошенных удовлетворены работой библиотекарей, еще 38% — удовлетворены не вполне; лишь 14% — работа библиотекарей не устраивает. Таким образом, можно сделать вывод о том, что современного читателя работа библиотекарей, в целом, устраивает, хотя и не лишена, по их мнению, недостатков.

Следующий вопрос анкеты — **«Нужен ли библиотекарь в современном мире, или его может заменить Интернет?»** связан с тем, что все больший размах принимают электронные системы хранения и передачи информации, и, как следствие, в сознании читателя роль библиотекаря может снижаться. 59% респондентов полагают, что в современном мире необходим и библиотекарь, и Интернет; 26% — считают, что человека не заменить; только 16% опрошенных считают, что Интернет доступнее, быстрее и удобнее. Таким образом, можно сказать, что, по мнению читателей, профессия библиотекаря остается необходимой, однако, само содержание деятельности библи-



отекаря подлежит некоторой перестройке — библиотекарь должен быть не конкурентом Интернета, а научиться взаимодействовать с ним.

В этой связи очень показателен пятый вопрос анкеты: «**Должен ли библиотекарь владеть компьютером?**». Отвечая на этот вопрос, половина опрошенных выбрали вариант «в совершенстве». Иными словами, профессия библиотекаря в общественном сознании не потеряла своей значимости. Изменились источники информации. И этими новыми источниками информации библиотекарь должен владеть в совершенстве. 37% опрошенных считают, что библиотекарю достаточно владеть компьютером на уровне пользователя; 12% испытуемых полагают достаточным для библиотекаря уметь выполнять на компьютере некоторые элементарные операции; и наконец, только 1% читателей считают, что библиотекарь владеть компьютером не должен. Таким образом, поддерживая престиж профессии, библиотекарь должен освоить новые информационные технологии — именно это от него ждет современный читатель.

Интересен также вопрос о том, **каким уровнем образования должен обладать библиотекарь**. Ответы испытуемых распределились следующим образом: 60% считают необходимым для библиотекаря высшее образование; еще 25% — согласны видеть библиотекаря со средним специальным образованием; 12% опрошенных считают, что образование библиотекаря не имеет значения; только 2% — полагают достаточным для библиотекаря среднее образование. Таким образом, современный библиотекарь, по мнению читателя, должен быть хорошо образован. Действительно, высшее профессиональное образование в общественном сознании постепенно становится обязательным требованием для любого квалифицированного специалиста.

Следующий вопрос анкеты был направлен на выяснение того, входит ли, по мнению читателей, в профессиональные обязанности библиотекаря только выдача книг, или библиотекарь обязан также вести дополнительную работу: организовывать праздники, вести кружки и т.п. 40% опрошенных считают, что дополнительная работа для библиотекаря необязательна и должна выполняться по желанию; 24% считают, что дополнительные занятия — это прямая обязанность библиотекаря; 25% полагают, что библиотекарь должен только выдавать книги; 11% опрошенных склоняются к мнению, что библиотекарь может вести дополнительную работу, только если имеет дополнительное образование. Показательно, что при статистической обработке ответов на данный вопрос были выявлены статистически значимые различия в группах испытуемых 12-13 и 14-15 лет. Испытуемые в возрасте 12-13 лет менее склонны вменять в обязанность библиотекаря проведение дополнительных занятий, нежели испытуемые в возрасте 14-15 лет. То есть, читатели более старшего возраста воспринимают библиотекаря в большей мере как личность, нежели только как посредственный элемент функционирования библиотеки.

Следующий вопрос анкеты: «**Влияет ли внешность и личность библиотекаря на интерес к библиотеке?**» вызвал у испытуемых некоторые затруднения. Так, 43% опрошенных не смогли дать однозначный ответ; 30% считают, что личность библиотекаря очень сильно влияет на интерес к библиотеке; 26% — полагают, что личность библиотекаря не влияет на формирование интере-



са к библиотеке. Количество читателей, отводящих личности библиотекаря большое значение и, напротив, отрицающих ее значение — вполне сопоставимы. То есть, однозначного мнения по поводу роли личности библиотекаря в формировании интереса к библиотеке нет. Это может быть связано с тем, что, в большинстве случаев, читатели знают библиотекаря лишь как сотрудника библиотеки, безотносительно к его индивидуальным особенностям; общение читателей с библиотекарем, зачастую, носит формальный, деловой характер, а на интерес к библиотеке влияют другие факторы.

Следующий вопрос: «**Должен ли библиотекарь обладать дополнительными специальными знаниями (психология, педагогика, культурология и т.п.)?**» был направлен на выявление читательских представлений о границах профессиональной компетентности библиотекаря. 40% опрошенных считают, что специальными знаниями библиотекарь обладать должен, если этого требует работа. Среди вариантов ответов испытуемым были предложены и совершенно однозначные ответы «Да» и «Нет». Тот факт, что большинство испытуемых выбрали именно такой вариант ответа, говорит о том, что читатели в массе своей слабо представляют себе работу библиотекаря и, следовательно, затрудняются определить границы его компетентности. Еще 32% опрошенных считают дополнительные знания обязательными для библиотекаря. 18,6% опрошенных выбрали вариант «не обязательно, по желанию»; а 9% респондентов полагают дополнительные знания для библиотекаря избыточными, то есть, предполагается, что наличие у библиотекаря дополнительных знаний никак не отразится на его работе. Таким образом, можно сделать вывод о том, что читатели в большинстве своем склонны видеть в библиотекаре узкого специалиста и слабо представляют себе преимущества разностороннего образования библиотекаря.

Это утверждение, однако, справедливо лишь в отношении **дополнительного образования** библиотекаря, но не относится к **личности** библиотекаря. Как видно из ответов на следующий вопрос анкеты «**Согласны ли вы, что библиотекарь должен быть очень хорошо образованным, воспитанным, культурным и разносторонним человеком?**», 67% опрошенных полагают, что быть воспитанным, культурным и разносторонним человеком для библиотекаря обязательно. На первый взгляд, этот вывод противоречит данным, полученным в вопросе о влиянии внешности и личности библиотекаря на интерес к библиотеке. Однако в данном случае речь не идет о формировании **интереса к библиотеке**. Очевидно, библиотекарь интересен 67% читателей как личность, как образец культуры, как интересный и разносторонний человек (безотносительно к профессии), а не как «реклама» библиотеки. 25% опрошенных полагают, что быть культурным и разносторонним человеком для библиотекаря не обязательно, а 8% считают, что библиотекарь — это обычный человек, не более культурный, чем все остальные. То есть библиотекарь воспринимается частью читателей только как «выдающий книги», безотносительно к личности. Несмотря на это, для подавляющего большинства читателей библиотекарь был и остается носителем культуры, неким «эталонном», примером для подражания. Причем, были выявлены статистически значимые различия в ответах на данный вопрос возрастной группы 10-11 и 12-13 лет. Читатели в возрасте 12-13 лет отводят личности библиотекаря



значительно большую роль, чем читатели 10-11 лет. Действительно, 12-13 лет — это начало подросткового периода. В этом возрасте подростки склонны замечать, оценивать и анализировать поступки и личные качества других людей. Личность (своя и чужая) становится главным приоритетом, «мерилом» всего существования подростка. Очевидно, именно с этим связаны высокие требования младших подростков к личности библиотекаря.

**Какие же черты личности, по мнению читателей, присущи «типичному» библиотекарю?** Испытуемым было предложено выбрать из 18 качеств черты, присущие библиотекарям как профессиональной группе. Кроме того, в данном вопросе нами была предусмотрена графа для других вариантов ответа. Результаты представлены в таблице.

Черты личности	%
Скромность	20,6
Доброжелательность	64,9
Находчивость	20,6
Упрямство	8,25
Аккуратность	60,8
Образованность	45,4
Медлительность	19,6
Начитанность	53,6
Общительность	44,3
Грубость	3,1
Оперативность	29,9
Обаяние	22,7
Безответственность	2
Замкнутость	16,5
Решительность	20,6
Уверенность	42,3
Честность	44,3
Раздражительность	12,4

Как видно из таблицы, наибольшее количество читателей к чертам «типичного» библиотекаря относит **доброжелательность, аккуратность и начитанность** (но не скромность и замкнутость!). Несколько меньше опрошенных добавляют к ним **образованность, общительность и честность**. Очевидно, именно эти качества в наибольшей степени присущи библиотекарям. Наименьшее количество респондентов отметили в чертах библиотекаря **безответственность, грубость и упрямство**. Следовательно, данные черты присущи библиотекарям в наименьшей степени.



Таким образом, совершенно очевидно, что большинство посетителей библиотеки склонны положительно оценивать личность библиотекаря, приписывать ему положительные черты. Однако и библиотекарю могут быть присущи некоторые недостатки.

В следующем вопросе мы попытались выяснить, **каких именно личностных качеств**, по мнению читателей, **не хватает библиотекарю**. С этой целью испытуемым был предложен тот же список из 18 личностных качеств с заданием выбрать те черты личности, которых библиотекарю не хватает. Результаты представлены в таблице.

Черты личности	%
Скромность	6,2
Доброжелательность	38,1
Находчивость	27,8
Упрямство	5,2
Аккуратность	18,6
Образованность	37,1
Медлительность	4,1
Начитанность	30,9
Общительность	39,2
Грубость	4,1
Оперативность	30,9
Обаяние	22,7
Безответственность	2
Замкнутость	2
Решительность	25,8
Уверенность	45,4
Честность	25,8
Раздражительность	4,1

Как видно из таблицы, наибольшее количество опрошенных представляют библиотекарей недостаточно **уверенными, общительными и доброжелательными**. Возможно, такое восприятие библиотекаря — всего лишь стереотип, социальный «миф», однако, достоверных данных на этот счет нет, что позволяет предположить действительное существование такой тенденции. Часть респондентов сочли, что библиотекарям не хватает **образованности, оперативности и находчивости**. Характерно, что такие черты как **образованность и общительность** многие испытуемые отметили как черты «типичного» библиотекаря, вместе с тем отмечая у современных библиотекарей их недостаток. Иными словами, современный библиотекарь не вполне «типи-



чен» — он, по мнению читателей, недостаточно образован и недостаточно общителен.

Вместе с тем, современный библиотекарь, по мнению читателей, не является и замкнутым в себе человеком — такую черту как **замкнутость** отметили только 2% опрошенных. Вполне вероятно, читателям просто не хватает общения с библиотекарем, библиотекарь уделяет им недостаточно внимания, предпочитая общаться с кем-либо другим.

Очень небольшое количество респондентов полагают, что библиотекари «достаточно» **безответственны, медлительны, грубы и раздражительны**. То есть большинство читателей, все же находят в библиотекарях эти черты. Между тем, **безответственность и грубость** были отмечены читателями как черты, нехарактерные для «типичного» библиотекаря.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что библиотекарь в современном обществе оценивается без излишней идеализации, но, в целом, положительно. От библиотекаря ожидают наличия высокого профессионального уровня, наличия глубоких знаний, разносторонних интересов. Современный читатель, имея доступ к электронным системам хранения и получения информации, не готов отказаться от живого человеческого общения с библиотекарем. Более того, читатель ждет от библиотекаря установления более тесных, неформальных отношений. Возможно, именно излишняя формальность общения с читателями порождает миф о замкнутости и раздражительности библиотекаря. Формальная передача информации — удел машин. От библиотекаря же требуется быть не только посредником между читателем и книжной полкой, а личностью.

### Приложение 1

Здравствуйте!

Мы предлагаем вам принять участие в исследовании «Идеальный библиотекарь».

Просим ответить вас на вопросы, которые даны ниже

Сколько вам лет? \_\_\_\_\_ Ваш пол (М., Ж.)? \_\_\_\_\_

1. Часто ли вы посещаете библиотеку?
  - а) часто
  - б) время от времени
  - в) редко
2. Устраивает ли вас работа библиотекарей в вашей библиотеке?
  - а) да
  - б) нет
  - в) не всегда
3. Нужен ли библиотекарь в современном мире, или его может заменить Интернет?
  - а) человека не заменить
  - б) нужен и библиотекарь и Интернет
  - в) Интернет доступнее, быстрее и удобнее
4. Библиотекарь должен иметь образование:
  - а) высшее



- б) среднее специальное  
в) среднее  
г) образование не имеет значения
5. Должен ли библиотекарь владеть компьютером?  
а) в совершенстве  
б) на уровне пользователя  
в) некоторые элементарные операции  
г) не должен
6. Должен ли библиотекарь вести дополнительные занятия, кружки, праздники и т.п.?  
а) да, должен, это его прямая обязанность  
б) да, если имеет дополнительное образование  
в) не обязательно, по желанию  
г) нет, библиотекарь только выдает книги
7. Влияет ли внешность и личность библиотекаря на интерес к и библиотеке?  
а) влияет очень сильно  
б) затрудняюсь ответить  
в) совсем не влияет
8. Должен ли библиотекарь обладать дополнительными специальными знаниями (психология, педагогика, культурология и т.п.)?  
а) да, обязательно  
б) да, если этого требует работа  
в) не обязательно, по желанию  
г) нет
9. Согласны ли вы, что библиотекарь должен быть очень хорошо образованным, воспитанным, культурным и разносторонним человеком?  
а) да, обязательно  
б) не обязательно; это не главное  
в) нет; библиотекарь — обычный человек
10. Выберите из списка качества, присущие, на ваш взгляд, типичному библиотекарю:
- |                      |                  |                      |
|----------------------|------------------|----------------------|
| • скромность         | • медлительность | • безответственность |
| • доброжелательность | • начитанность   | • замкнутость        |
| • находчивость       | • общительность  | • решительность      |
| • упрямство          | • грубость       | • уверенность        |
| • аккуратность       | • оперативность  | • честность          |
| • образованность     | • обаяние        | • раздражительность  |
- Другое \_\_\_\_\_
11. Каких качеств, на ваш взгляд, не хватает современному библиотекарю?
- |                      |                  |                      |
|----------------------|------------------|----------------------|
| • скромность         | • медлительность | • безответственность |
| • доброжелательность | • начитанность   | • замкнутость        |
| • находчивость       | • общительность  | • решительность      |
| • упрямство          | • грубость       | • уверенность        |
| • аккуратность       | • оперативность  | • честность          |
| • образованность     | • обаяние        | • раздражительность  |
- Другое \_\_\_\_\_



## МОЛОДЕЖЬ КАК ПОТРЕБИТЕЛЬ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ УСЛУГ



**Анна Павловна САВЕЛЬЕВА,**

методист отдела «Публичный центр правовой  
и социальной информации»

Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова  
(г. Кемерово)

С изменением потребностей общества, появлением новых информационных технологий меняются и функции библиотеки. Современный читатель, не имея свободного времени на изучение большого количества литературы, хочет получить конкретные, интересующие его сведения. При этом все большее количество пользователей, особенно молодежь, в получении информации отдает предпочтение ресурсам Интернет, а не библиотечным. В сложившихся условиях библиотеки не могут оставаться консервативными учреждениями, они постоянно развиваются, расширяя ассортимент продуктов и услуг, многие из которых выходят далеко за рамки традиционных.

*Согласно Общероссийскому классификатору услуг населению к библиотечным услугам относится совсем немного:*

- 1) составление библиографических списков и справок по разовым запросам читателей;
- 2) изготовление копий (с возможным увеличением или уменьшением размера копий) из книг, брошюр, газет, журналов — документов из фондов библиотек;
- 3) составление каталогов книг, периодических изданий, рукописей, архивных документов, художественных коллекций;
- 5) переводы литературы с иностранных языков на русский язык, с русского языка на иностранные языки;
- 6) доставка читателям книг на дом, к месту работы;
- 7) письменное информирование читателей о поступлении в фонд библиотеки интересующих их изданий и материалов;
- 8) формирование фонда материалов по вопросам бизнеса.

Вместе с тем, библиотеки предоставляют широкий спектр услуг, напрямую не связанных с библиотечной деятельностью:

- образовательные (обучение работе с каталогами, базами данных, Интернетом);



- культурно-досуговые (организация выставок, кинопросмотров, клубов по интересам, встречи с интересными людьми);
- редакционно-издательские (набор и распечатка текстов документов на принтере, переплет документов, изготовление малых форм издательской продукции);
- социальные.

Под **социальными услугами** понимается любая деятельность, взаимодействие субъектов по оказанию помощи клиенту, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации. Приоритетом получения социальных услуг пользуются малозащищенные слои населения: пенсионеры, инвалиды, малообеспеченные семьи, безработные, дети, школьники и студенты.

Согласно *ГОСТ Р 52143-2003 «Социальное обслуживание населения. Основные виды социальных услуг»* к социальным услугам относятся:

- социально-бытовые, направленные на поддержание жизнедеятельности граждан в быту;
- социально-медицинские, направленные на поддержание и улучшение здоровья граждан;
- социально-психологические, предусматривающие коррекцию психологического состояния граждан для их адаптации в среде обитания (обществе);
- социально-педагогические, направленные на профилактику отклонений в поведении и аномалий личного развития клиентов социальных служб, формирование у них позитивных интересов, в том числе в сфере досуга, организацию их досуга, оказание содействия в семейном воспитании детей;
- социально-экономические, направленные на поддержание и улучшение жизненного уровня;
- социально-правовые, направленные на поддержание или изменение правового статуса, оказание юридической помощи, защиту законных прав и интересов граждан.

Исходя из данной классификации, можно утверждать, что социальные услуги оказывают не только в социальных службах, но и в библиотеках. Публичные центры правовой информации, наряду с возложенными на них функциями предоставления доступа к правовой информации, зачастую предоставляют социально-правовые услуги, помогая социально незащищенным категориям граждан справиться со сложными жизненными ситуациями.

Ежегодный анализ отчетов центров правовой информации Кемеровской области показывает: большинство информационно-просветительских мероприятий имеют социально-правовую направленность.

Так, социальные услуги центров правовой информации можно условно разделить на три группы:

- *социально-правовые услуги*, которые непосредственно могут помочь населению в решении их сложных жизненных проблем. Это юридические консультации волонтеров, комплексная социальная акция «Правовое поле пенсионера», встречи со специалистами в рамках заседаний правовых клубов;
- *образовательные услуги социально-правового профиля*, направленные на правовое просвещение социально незащищенных групп населения (прежде



всего детей и молодежи): например, школы правовых знаний, обучающие занятия по работе со справочно-правовыми базами данных;

- *информационные услуги социально-правового профиля*, направленные на информирование социально незащищенных групп населения: знакомство школьников и студентов с деятельностью центров правовой информации, обзоры выставок по правовой тематике.

Как правило, потребителями социальных услуг Публичных центров правовой информации являются люди старшего возраста, пенсионеры. Например, в Кемеровской областной научной библиотеке им. В.Д. Федорова количество запросов пенсионеров и студентов одинаково (по 26%). Однако если люди старшего возраста приходят в библиотеку для решения жизненных проблем, ознакомления с изменениями в законодательстве, то студенты приходят только за получением информации в помощь учебному процессу. Молодое поколение не заинтересовано в получении информации для самообразования и повышения своей правовой культуры.

В то же время одной из важнейших государственных задач является формирование у молодежи гражданской ответственности и правового самосознания. Без этого невозможно построение справедливого демократического государства. Основами правовой грамотности занимаются далеко не во всех учебных заведениях, но библиотеки, как общедоступные учреждения, путем предоставления информации из своих фондов могут осуществлять работу в данном направлении. Для эффективного правового просвещения молодежи библиотеки должны проводить адресные мероприятия, затрагивающие темы, актуальные непосредственно для данной аудитории. Особенно значима такая просветительская работа в Год молодежи.

С целью определения тематической направленности просветительских мероприятий для молодых проведено исследование по изучению интересов молодежи. Инициатором исследования стал Публичный центр правовой и социальной информации Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова, но результаты его представляют интерес для библиотечного сообщества в целом.

Исследование проводилось методом анкетирования. Небольшая по объему, но информативная по содержанию анкета призвана решить две задачи:

- 1) Определить, чем привлекает библиотека молодое поколение.
- 2) Выявить интересы молодежи и проблемы, их волнующие.

Анкета распространялась среди широкого круга молодежи в возрасте от 16 до 25 лет: студентов Кузбасского государственного технического университета (КузГТУ) и Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ), знакомых, посетителей библиотек, на сайте Областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова и Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

В ходе опроса собрано 313 анкет, среди них наибольшая доля опрошенных — 45% студенты КузГТУ, 18% — студенты КемГУКИ, 10% - виртуальные пользователи, остальные 27% — прочие студенты, пользователи библиотеки, знакомые.

Как выяснилось, молодежь в целом посещает библиотеки — так ответили 92% респондентов.



При этом три четверти реальных, а также потенциальных посетителей библиотек — женская аудитория.

Подавляющее большинство (74%) приходят в библиотеку за получением конкретной информации, необходимой для осуществления образовательного процесса. Намного меньше, лишь 28% пользователей привлекает в библиотеке возможность взять литературу на дом для чтения «для души». 10% респондентов предпочитают обучаться в библиотеке компьютерной грамотности, пользованию Интернетом, базами данных, каталогами. Просветительские занятия посетили бы всего 8% опрошенных, совсем мало желающих придти на выставки и кинопросмотры и развлекательно-досуговые мероприятия библиотек (игры, конкурсы, концерты). Менее 1% высказали пожелания проведения мастер-классов «Юный библиотекарь» и «Чтение вслепую». Ничем не привлекает библиотека лишь 5% молодежи.

Ответы на данный вопрос позволяют сделать вывод о том, что молодежь библиотеки посещает, библиотечные ресурсы и услуги востребованы этой категорией пользователей, но больше в учебных целях, а не просветительских и развлекательных.

Наиболее удобным временем посещения библиотеки для большинства пользователей является дневное время, как в будние, так и в выходные дни (43% и 38%, соответственно). Также в будние дни придти в библиотеку удобнее вечером для 24% пользователей, а 18% — могут посещать библиотеку в будние дни в любое время. В выходные дни 18% опрошенных могут посещать библиотеку в любое время, 13% — утром, 10% респондентов совсем не пойдут в библиотеку в выходной день, и еще меньше желающих придти вечером.

Как и следовало ожидать, из перечня предложенных тем для мероприятий и обсуждений почти половина опрошенных выбрали: трудоустройства (48%), чуть менее значима тема дружбы, любви и взаимоотношения полов (38%). О своих правах хотели бы узнать 33% студентов. Практически одинаково интересны и актуальны для молодежи темы обучения за рубежом (30%), получения жилья (30%), льгот и субсидий для молодых (29%), отдыха и туризма (29%). Также многих волнуют темы красоты и ухода за собой (27%), здоровья и здорового образа жизни (26%). Достаточное количество респондентов выразили желание поговорить о культуре и искусстве, спорте, отношениях с родителями, политике и партийной работе (от 22% до 12% опрошенных).

В то время как многие библиотеки области регулярно проводят мероприятия, посвященные проблемам толерантности, — эта тема самая непопулярная в списке и волнует лишь 7% молодежи. Что может быть связано не только с отсутствием интереса к этой проблеме, но и с незнанием значения данного понятия.

В соответствии с предложенными темами для обсуждений в анкете был составлен список специалистов, с которыми могла бы встретиться молодежь на мероприятиях, проводимых в библиотеке. Несмотря на ответы на предыдущий вопрос, где самой интересной темой для молодежи является трудоустройство, а психология взаимоотношения полов занимает второе место, специалисты, которые могли бы рассказать об этих темах, востребованы молодежью с точностью до наоборот. Так, большинство респондентов,



хотели бы встретиться с психологами (52%), меньше — со специалистами Молодежной биржи труда (39%). Много желающих посоветоваться с юристами — 36% опрошенных. Стилистов, визажистов, парикмахеров хотели бы видеть 29% студентов, 26% пришли бы на встречу со специалистами банков, 24% — с сотрудниками туристических агентств, 23% — со специалистами по защите прав потребителей.

Востребованы также врачи, депутаты, специалисты организаций социальной защиты населения, представители студенческих профкомов (от 20 до 11% желающих). Были высказаны практически единичные пожелания пригласить на мероприятия писателей, музыкантов, художников, творческих людей, деятелей искусства, психоаналитиков, ученых, инженеров городского кадастра. Студентам хотелось бы получить как четкие ответы квалифицированных специалистов на интересующие их вопросы социальной политики, здравоохранения, правоотношений, психологии и др. (51%), так и посетить мероприятия, где информирование сочетается с развлечением (43%).

Таким образом, молодое поколение выразило желание посещать мероприятия библиотек, где можно получить новую, полезную, интересную и актуальную информацию. Для них это — возможность расширить свой кругозор, познакомиться с умными, творческими людьми, пообщаться, интересно провести время, получить положительные эмоции. У молодежи есть потребность встретиться с квалифицированными специалистами, которые могли бы дать четкие, ясные, конкретные ответы на волнующие их вопросы, рекомендации и советы по преодолению проблем. Зачастую студенты хотели бы получить немедленную помощь специалистов по вопросам трудоустройства, приобретения жилья.

Проведенное исследование показывает, что молодое поколение как одна из социально незащищенных категорий является потенциальным потребителем социальных услуг библиотек. Путем предоставления квалифицированных социально-правовых и информационных услуг центры правовой информации могут содействовать социальной адаптации и формированию правового самосознания молодых пользователей. Для оказания квалифицированной помощи молодым нужно привлекать специалистов Молодежной биржи труда, психологов, специалистов Администрации города.

Результаты исследования помогли определить приоритетные направления социальной работы с молодежью. Так, Публичный центр правовой и социальной информации города Кемерово сегодня активно сотрудничает с Молодежной биржей труда: проводит совместные семинары по трудоустройству молодых, направляет желающих трудоустроиться к специалистам Молодежной биржи. Планируется цикл лекций специалистов Комитета по жилищным вопросам Администрации города о правах молодых на получения жилья и об условиях предоставления жилищных субсидий, ипотечного кредитования.

Мероприятия для молодых не ограничиваться рамками Года молодежи, они будут проходить постоянно. Проведение актуальных адресных мероприятий будет способствовать не только правовому просвещению молодых и решению их социальных проблем, но и повышению посещаемости и престижа библиотеки в молодежной среде.



# Молодежному библиотечному движению — быть!

*В этом номере мы представляем молодежное библиотечное объединение Кемеровской области — Кузбасское молодежное объединение «Молодые профессионалы», ставшее победителем Конкурса молодежных профессиональных библиотечных объединений «ЛИДЕР МОЛОДЕЖНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ — 2009». Конкурс проходил в рамках III Форума молодых библиотекарей России — 2009.*

## «МОЛОДЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ»: ПРЕЗЕНТАЦИЯ КУЗБАССКОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

**Вера Анатольевна СОБОЛЕВА,**  
координатор Кузбасского библиотечного объединения «Молодые профессионалы», методист по профессиональному развитию персонала отдела библиотечного менеджмента и инноваций Кемеровской областной библиотеки для детей и юношества (г. Кемерово)



*Как хочется в молодости хоть чему-то научить человечество!*

Г. Малкин

Эффективность работы современной библиотеки во многом определяется состоянием ее кадровых ресурсов, их готовностью к инновациям, их удовлетворенностью трудом, профессиональной компетентностью. В современных условиях, когда повсеместно ощущается проблема старения кадров, целесообразно закрепить молодых сотрудников библиотек и позволить им творчески развиваться.

Один из способов решения этой проблемы — привлечение молодых библиотекарей к участию в Кузбасском библиотечном объединении «Молодые профессионалы», инициаторами создания которого стали специалисты ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества». В библиотеке сложился успешный молодежный коллектив — Молодежная инициативная группа «МИГ». Успешный опыт участия МИГа в общероссийском движении «Молодые в библиотечном деле» и подтолкнул к созданию регионального объединения молодых. Эта идея получила поддержку как руководства библиотеки, так и Департамента культуры и национальной



политики Кемеровской области, а также Некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки».

«Молодые профессионалы» — это добровольное профессиональное объединение молодых библиотекарей государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области до 36 лет (Положение представлено в Приложении 1). Датой образования Кузбасского библиотечного объединения «Молодые профессионалы» можно считать июнь 2008 года.

После утверждения Положения о Кузбасском библиотечном объединении «Молодые профессионалы» на областном уровне развернулась широкая информационная кампания. Положение и информационные письма были разосланы во все государственные и муниципальные библиотеки Кузбасса. Презентации Объединения состоялись на Совете директоров библиотек Кемеровской области, заседаниях секций и ежегодных конференциях Некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки», круглых столах, в библиотеках области. Были опубликованы статьи-презентации об Объединении. Главная цель информационной кампании — вызвать заинтересованность не только самой библиотечной молодежи, но и старших коллег.

### Структура, управление и руководство Объединением

*Кто завязывает с кем-нибудь тесную дружбу,  
берёт на себя новые обязанности.*

Ф. Бэкон

Для реализации задач Объединения создана следующая структура:



## Цели и задачи объединения

*Тот, кто не поставил себе в жизни определённой цели, не может наметить себе и отдельных действий.*

**Мишель де Монтень**

Основные цели и задачи молодежного объединения:

- создание условий для активного включения молодых библиотекарей в профессиональную деятельность с учетом их интересов, возраста, творческого потенциала;
- развитие индивидуально-личностных и профессиональных качеств молодых библиотекарей;
- создание условий для выявления и реализации творческих способностей, авторских наработок, профессиональных идей молодых библиотекарей;
- содействие карьерному росту молодых библиотекарей, проявлению предприимчивости, деловых и личных качеств, профессиональных знаний и навыков работы;
- привлечение в профессиональную сферу выпускников библиотечных учебных заведений;
- закрепление молодых сотрудников в библиотечной профессии;
- оказание помощи молодым специалистам в период их профессиональной адаптации, становления, развития;
- повышение имиджа профессии библиотекаря в глазах общественности.

### Молодые, талантливые, красивые: участники Кузбасского библиотечного объединения «Молодые профессионалы»

*Вливаясь в коллектив,  
совсем необязательно в нём растворяться.*  
**В. Зверев**

За год с небольшим в Объединение вступило более 100 человек. В первую очередь — представители молодежных объединений библиотек области.

Самое первое молодёжное объединение в Кемеровской области было создано в 2002 году при Кемеровской областной юношеской библиотеке — Творческая молодежная группа [1], развившаяся в дальнейшем в **Молодежную инициативную группу (МИГ)** [2]. Творческий подход к делу, инициативность, готовность постоянно учиться и увлечённо работать стали слагаемыми профессионального успеха первого поколения команды молодых. В 2008 году Кемеровская областная юношеская библиотека была объединена с Кемеровской областной детской библиотекой им. А.П. Гайдара. Был пережит трудный период реорганизации и слияния двух коллективов. Значительно увеличилось количество «миговцев», в коллектив влились 11 молодых специалистов. И Молодёжная инициативная группа продолжила свою



деятельность уже в новом составе. Теперь она включает 34 участника. Это 44,7% от численности всего коллектива. Лидер МИГа — Мария Лу, лауреат губернаторской премии в области культуры и искусства.

В г. Белово создано **содружество молодых библиотекарей «Кураж»**, в который входит 20 человек. Руководитель — Надежда Агеева. Одна из представительниц объединения — Елизавета Николаенко стала лауреатом конкурса «Книгиня-2009».

В г. Прокопьевске активную позицию занимает **Молодежное творческое объединение «Млечный путь»**. Руководитель — Светлана Генне. Девиз объединения «Библиотечная молодежь — молодежи города».

В **Промышленновском районе** работает **Клуб молодых библиотекарей «Первоцвет»**, руководит им Ирина Фауст. Они — активные участники и лауреаты районных и областных конкурсов по экологии.

В г. Кемерово в **Областной научной библиотеке им. В.Д. Федорова** создан **«Молодежный совет»**. Руководитель — Ирина Параманок.

Кроме того, индивидуальными участниками Объединения являются более 20 молодых библиотекарей, представляющих все города и районы Кузбасса.

Отметим, что благодаря деятельности «Молодых профессионалов», идеей создания молодежных групп на местах заинтересовались и сама библиотечная молодежь, и руководство многих библиотек.

### **Основные направления деятельности Кузбасского библиотечного объединения «Молодые профессионалы»**

*Интерес общества есть сумма интересов,  
составляющих его.*  
**И. Бентам**

Деятельность Объединения осуществляется по следующим направлениям:

<b>Библиотечный менеджмент</b>	<b>Инновации в библиотеке</b>	<b>Продвижение чтения</b>
анализ и изучение лучшего библиотечного опыта, инновационных методик управления и организационно-методической работы библиотек	изучение опыта и достижений библиотек России и Кемеровской области по обслуживанию пользователей	привлечение населения к систематическому чтению, поддержка и развитие интереса к книге, повышение читательской компетентности путем разработки и реализации целевых комплексных программ и проектов



организация и установление связей с потенциальными партнерами	внедрение инновационных форм и методик библиотечного обслуживания различных категорий пользователей библиотек	улучшение качества информационно-библиотечного обслуживания населения
оказание профессионально-методической помощи молодым работникам, испытывающим трудности в профессиональной адаптации и становлении	популяризация интересного опыта, нетрадиционных методик и новшеств через различные формы	формирование и развитие библиотечного сервиса и перспективных библиотечных моделей, направленных на привлечение читателей
расширение влияния молодых сотрудников библиотек на процессы управления библиотекой	разработка и внедрение групповых и индивидуальных авторских программ и проектов библиотечного обслуживания	повышение престижа и активности чтения путем активного использования PR-технологий
обсуждение важных управленческих и организационно-методических вопросов библиотек		изучение, обобщение лучшего опыта работы библиотек по продвижению книги и чтения
		реализация наиболее продуктивных идей популяризации книги и чтения

В соответствии с целями, задачами и профессиональными потребностями участников Объединения спектр основных направлений может быть расширен и дополнен.

### **«Молодые профессионалы»: дела и события**

*Авантюра — это первоначальный этап всякого нового дела.*

**А. Борин**

#### **Круглый стол «Мы — молодые специалисты»**

Одним из приоритетных направлений деятельности объединения является привлечение молодых кадров в библиотеки области. В рамках этого направления 25 сентября 2008 г. в Кемеровской областной библиотеке для детей и юношества состоялся круглый стол «Мы — молодые специалисты», для участия в мероприятии были приглашены молодые специалисты государственных, муниципальных и вузовских библиотек области, директора областных библиотек В.А. Никулина (КемОНБ им. В.Д. Федорова) и Н.Ф. Донская (КОБДЮ), кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологий документальных коммуникаций КемГУКИ О.Н. Морева.

*На круглом столе обсуждались следующие вопросы:*

1. Карьера молодого специалиста: мечты и реальность.



2. Проблемы адаптации молодого специалиста. Корпоративная культура библиотеки.

3. Начало трудовой деятельности: позитив и негатив. Возможности современной библиотеки.

4. Инициатива молодых: поддержка или отторжение. Реализация творческого потенциала.

Итоги работы круглого стола показали, что, по мнению молодых специалистов, по окончании вуза и при поступлении на работу в библиотеки, им не хватает практических навыков, независимо от выполняемых на новой работе функций. Библиотекари-стажисты не всегда предрасположены к передаче своих знаний и опыта молодым, практически отсутствует наставничество.

По мнению директоров библиотек, молодым специалистам необходимо раскрывать свой творческий потенциал, постоянно проявлять инициативу, разрабатывать проекты, составлять программы, быть активнее.

Чтобы исправить данную ситуацию, необходимо повышать престиж профессии библиотекаря, что и будет способствовать закреплению молодых специалистов в библиотеках. Кроме того, участники круглого стола выразили мнение, что в библиотеках необходимо иметь ставку психолога, который проводил бы мониторинг психологической обстановки в коллективе, формировал благоприятную атмосферу среди сотрудников, разрабатывал мероприятия по сплочению коллектива.

### **Мастер-форум молодых библиотекарей Кузбасса «Библиотечная весна»**

**25 мая 2009 г.** в Кемеровской областной библиотеке для детей и юношества состоялся мастер-форум молодых библиотекарей Кузбасса «Библиотечная весна».

#### **Организаторы встречи:**

- ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества»;
- Некоммерческое библиотечное партнерство «Кузбасские библиотеки»;
- Кузбасское библиотечное объединение «Молодые профессионалы».

**Цель мастер-форума** — развитие общественно-активной культуры молодых библиотекарей, которая проявляется в участии молодежи в обсуждении и решении общественно значимых вопросов.

На мероприятие приглашались молодые представители библиотек Кузбасса в возрасте до 36 лет, а также лучшие студенты, обучающиеся по специальности.

Основной задачей мастер-форума «Библиотечная весна» было распространение лучшего опыта профессиональных молодежных объединений, а также поднятие престижа профессии в глазах молодых библиотекарей и общества, усиление молодежного участия в профессиональной жизни общества. Проведение мероприятия способствовало сохранению кадрового потенциала библиотек Кузбасса.

Мастер-форум включал:

- конференцию-фестиваль «Библиотека — территория молодых»;
- мастер-классы по ораторскому искусству, развитию креативности,





*Торжественные и рабочие моменты мастер-форума «Библиотечная весна»*

участие молодых в решении социальных проблем;

- защиту работ финалистов областного конкурса «Книгиня-2009».

Мероприятие вызвало большой интерес, многие региональные СМИ дали информацию о его проведении.

Все молодёжные объединения области творчески подошли к представлению своей группы, что привнесло элемент фестиваля в работу форума. А программы, акции и исследования, воплощённые в жизнь молодыми, были столь основательны, актуальны и серьёзны, что, несомненно, состоялась и конференция.

Необходимо отметить, что «КНИГИНЯ» — ежегодный межведомственный Конкурс профессионального творчества библиотечных работников Кемеровской области, который проводится к Общероссийскому Дню би-



*Участники Зональной встречи молодых библиотечкарей Юга и Севера Кузбасса*



блиотек, в 2009 году был посвящён Году молодёжи, и участницами были только молодые библиотекари. Поэтому финал конкурса и был проведён в рамках молодёжного форума. Победительницы этого конкурса затем делились опытом проделанной работы на зональных встречах молодых библиотекарей.

### **Зональные встречи молодых библиотекарей Юга и Севера Кузбасса**

**27 марта 2009 года в г. Прокопьевске** прошла зональная встреча молодых библиотекарей Юга Кузбасса, в которой приняли участие 50 молодых сотрудников городских и сельских библиотек.

**30 сентября 2009 года в п. Ясногорский Кемеровского района** прошла зональная встреча молодых библиотекарей Севера Кузбасса, в которой приняли участие 60 молодых сотрудников городских и сельских библиотек 18 территорий области.

**Цель Зональных встреч** — сохранение и развитие кадрового потенциала библиотек путем изучения опыта, стимулирования творческой деятельности молодых специалистов и поддержания профессиональных контактов.

В программе встречи:

«**Формула успеха**» — представление Кузбасского молодежного объединения «Молодые профессионалы»;

«**Зачем мы делаем то, что мы делаем**» — презентации молодежных творческих групп библиотекарей: молодежная инициативная группа «МИГ» Кемеровской областной библиотеки для детей и юношества» и молодежное творческое объединение «Млечный путь» ЦБС г. Прокопьевска (Юг Кузбасса);

«**Учимся, развиваемся, создаем**» — презентация молодежной инициативной группы «МИГ» ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества» и Клуба молодых библиотекарей «Первоцвет» МУ «Межпоселенческая библиотека» Промышленновского района (Север Кузбасса);

«**Топ-библиотекарь или Стоп-библиотекарь**»: проблемы и перспективы карьеры молодого библиотекаря — открытый микрофон (Юг Кузбасса);

«**Лестница успеха**» — круглый стол (Север Кузбасса);

**Встречают по одежке, провожают по уму**: искусство невербального общения — семинар (Север Кузбасса).

### **Результаты деятельности**

*Сущность добрых дел в добрых намерениях.*

Талмуд

- В работе объединения задействованы более **100** молодых библиотекарей из всех территорий Кузбасса;
- Вышли в свет **3** печатных издания (дайджесты, аналитические материалы) общим тиражом около **500** экз.;
- Проведены **3** крупные мероприятия для более **200** человек в городах Прокопьевск, Кемерово и в Кемеровском районе (Мастер-форум молодых библиотекарей Кузбасса, май 2009; Зональная встреча молодых библиоте-



карей Юга Кузбасса, март 2009; Зональная встреча молодых библиотекарей севера Кузбасса, сентябрь 2009);

- В межведомственном Конкурсе профессионального творчества среди молодых библиотекарей Кузбасса «КНИГИНЯ — 2009» приняли участие **60** молодых библиотекарей;

- Материалы о деятельности Объединения расположены на сайте библиотеки (<http://www.libkem.ru>);

- Проведено областное исследование «Молодые о библиотечной профессии», в котором приняли участие **267** молодых библиотекарей и **974** пользователя библиотеки из **11** городов и **14** районов Кузбасса.

### Литература

1. Обрикова Н.Н. Время действовать / Н.Н. Обрикова, С.С. Ткаченко // Молодые в библиотечном деле. — 2003. — № 1. — С. 94-97.

2. Обрикова Н.Н. Мечта должна быть крылатой или Мы делаем будущее сегодня: презентация молодежной инициативной группы МИГ Кемеровской областной юношеской библиотеки // Молодые в библиотечном деле. — 2007. — № 9/10. — С. 59-62.

### Приложение

<p style="text-align: center;">СОГЛАСОВАНО</p> <p>Начальник Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области</p> <p style="text-align: right;">_____ И.Т.Зауэрлайн</p> <p style="text-align: center;">«10» ноября 2008 г.</p>	<p style="text-align: center;">УТВЕРЖДАЮ</p> <p>Директор Государственного учреждения культуры и национальной политики Кемеровской области «Молодые в библиотеке»</p> <p style="text-align: right;">_____ Н.Ф.Донская</p> <p style="text-align: center;">«10» ноября 2008 г.</p>
<p><b>ПОЛОЖЕНИЕ</b></p> <p><b>о Кузбасском библиотечном объединении</b></p> <p><b>«Молодые профессионалы»</b></p> <p><b>1. Общие положения</b></p> <p>1.1. Кузбасское библиотечное объединение «Молодые профессионалы» (далее - Объединение) - добровольное профессиональное объединение молодых библиотекарей государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области в возрасте до 36 лет независимо от образования, опыта работы и занимаемой должности.</p> <p>1.2. Деятельность Объединения осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным Законом Российской Федерации «О библиотечном деле», Законом Кемеровской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документа», настоящим Положением.</p>	



1.3. Поправки и изменения в настоящее Положение могут вноситься по предложению Координационного центра Объединения, Совета Объединения и приниматься на общем собрании Объединения.

1.4. Основные цели и задачи Молодежного Объединения:

- создание условий для активного включения молодых библиотекарей в профессиональную деятельность с учетом их интересов, возраста, творческого потенциала;
- развитие индивидуально-личностных и профессиональных качеств молодых библиотекарей;
- создание условий для выявления и реализации творческих способностей, авторских наработок, профессиональных идей молодых библиотекарей;
- содействие карьерному росту молодых библиотекарей, проявлению предприимчивости, деловых и личных качеств, профессиональных знаний и навыков работы;
- привлечение в профессиональную сферу выпускников библиотечных учебных заведений;
- закрепление молодых сотрудников в библиотечной профессии;
- оказание помощи молодым специалистам в период их профессиональной адаптации, становления, развития;
- повышение имиджа профессии библиотекаря в глазах общественности.

## 2. Содержание деятельности

2.1. Основные принципы деятельности Объединения - демократичность, толерантность, профессионализм, инициативность, творческий подход.

2.2. Работа Объединения строится с учетом интеллектуальных и творческих способностей молодых библиотекарей, их желаний и потребностей.

2.3. Содержание и порядок деятельности определяется программой Объединения.

2.4. Деятельность Объединения осуществляется по направлениям:

- Библиотечный менеджмент;
- Инновации в библиотеке;
- Продвижение чтения.

2.4.1. Направление «Библиотечный менеджмент» включает:

- анализ и изучение лучшего библиотечного опыта, инновационных методик управления и организационно-методической работы библиотек;
- организацию и установление связей с потенциальными партнерами;
- оказание профессионально-методической помощи молодым работникам, испытывающим трудности в профессиональной адаптации и становлении;



- расширение влияния молодых сотрудников библиотек на процессы управления библиотекой;
- обсуждение важных управленческих и организационно-методических вопросов библиотек.

#### 2.4.2. Направление «Инновации в библиотеке» включает:

- изучение опыта и достижений библиотек России и Кемеровской области по обслуживанию пользователей;
- внедрение инновационных форм и методик библиотечного обслуживания различных категорий пользователей библиотек;
- популяризацию интересного опыта, нетрадиционных методик и новшеств через различные формы (проведение обзоров опыта, подготовку консультаций для библиотечных работников);
- разработку и внедрение групповых и индивидуальных авторских программ и проектов библиотечного обслуживания.

#### 2.4.3. Направление «Продвижение чтения» включает:

- привлечение населения к систематическому чтению, поддержку и развитие интереса к книге, повышение читательской компетентности путем разработки и реализации целевых комплексных программ и проектов;
- улучшение качества информационно-библиотечного обслуживания населения;
- формирование и развитие библиотечного сервиса и перспективных библиотечных моделей, направленных на привлечение читателей;
- повышение престижа и активности чтения путем активного использования PR-технологий;
- изучение, обобщение лучшего опыта работы библиотек по продвижению книги и чтения;
- реализацию наиболее продуктивных идей популяризации книги и чтения.

2.5. В соответствии с целями, задачами и профессиональными потребностями участников Объединения спектр основных направлений может быть расширен и дополнен.

### 3. Структура, управление и руководство Объединением

Для реализации задач Объединения создается структура, состоящая из Координационного центра и Совета Объединения.

3.1. Координационным центром Объединения является ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества».

3.1.1. Работу Координационного центра возглавляет директор ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества», который представляет Объединение в государственных органах власти и управления, организациях, учреждениях, общественных организациях регионального уровня в рамках предоставленных полномочий, профессиональной компетенции.

3.1.2. Основными задачами Координационного центра являются:

- стратегическое планирование работы Объединения;



- организация и подготовка общих заседаний Объединения, фестивалей, конкурсов, слетов, творческих акций, научно-практических конференций, круглых столов и т.п. для молодых библиотекарей или по проблемам молодых библиотекарей;

- разработка организационно-правовых и регламентирующих документов Объединения;

- осуществление издательской деятельности на собственной полиграфической базе;

- оказание организационной, методической и практической помощи молодым библиотечным специалистам.

3.2. Деятельность по направлениям осуществляет Совет Объединения.

3.2.1. Основными задачами Совета являются:

- привлечение молодых библиотекарей к участию в работе по приоритетным направлениям работы Объединения;

- организация и координация работы Объединения по приоритетным направлениям; текущее планирование деятельности Объединения;

- своевременное информирование участников Объединения о запланированных научных, практических мероприятиях, конференциях, семинарах, конкурсах, слетах, школах молодых библиотекарей и т.д., и о возможностях участия в них;

- организация участия молодых библиотекарей в запланированных научных, практических мероприятиях;

- подготовка к изданию сборников работ молодых библиотекарей;

- содействие молодым библиотекарям в публикациях их работ в специализированных профессиональных изданиях;

- сотрудничество с аналогичными Молодежными профессиональными объединениями молодых библиотекарей России и зарубежных стран с целью совместной деятельности и обмена опытом;

- освещение деятельности Объединения в средствах массовой информации и Интернет.

3.2.2. Порядок формирования Совета:

- членами Совета Объединения могут стать молодые библиотекари государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области. Членство в Совете является добровольным. Выдвижение в члены Совета осуществляется на основе личного заявления и рекомендации Координационного центра.

3.2.3. Решения Совета принимаются большинством голосов его членов, присутствующих на заседании Совета. В решении любых вопросов Председатель

Совета имеет дополнительный голос.

3.3 Совет Объединения возглавляет Председатель Совета.

Председатель избирается на общем собрании Объединения путем открытого голосования по решению большинства присутствующих сроком на 3 календарных года.



Права и обязанности Председателя Совета Объединения:

- общее руководство деятельностью Объединения и Совета Объединения;
- ответственность за организацию работы Объединения, выполнение принятых решений;
- назначение внеплановой и или иной периодичности заседаний, внесение изменения в их тематику;
- организация работы Совета Объединения;
- отдельные поручения членам Совета;
- внесение предложений, идей и проектов, касающихся организации работы Совета и Объединения;
- ведение плановой и отчетной документации;
- проведение заседаний Совета и общих собраний Объединения;
- рекомендации кураторам направлений.

3.3.3. Председатель Совета Объединения согласовывает свою деятельность с Координационным центром.

3.4. Организацию работы Объединения по отдельным направлениям осуществляют Кураторы направлений.

3.4.1. Кураторами являются члены Совета Объединения, имеющие опыт работы по данному направлению. Кураторы избираются общим решением Совета Объединения по рекомендации Председателя Совета Объединения

3.4.2. Функции кураторов:

- разработка планов работы по направлению;
- внесение предложений по тематике проведения заседаний рабочих групп;
- участие в вопросах подготовки решений заседаний;
- подготовка материалов для изданий по своим направлениям.

3.5. Организационно-правовой основой работы Объединения являются общие собрания, которые проводятся 2 раза в год.

#### **4. Порядок вступления в Объединение**

4.1. Участие в работе Объединения строится на добровольной основе.

4.2. Участие в Объединении может быть как индивидуальное, так и групповое (молодежные инициативные группы молодых библиотекарей, творческие молодежные группы библиотекарей и т.п. муниципальных библиотек).

4.3. Желаящие вступить в Объединение подают в Координационный центр заявку в письменной форме по установленному образцу (приложение 1 и 2).

#### **5. Права и обязанности участников Объединения**

5.1. Участники Объединения (индивидуальные и представители молодежных коллективов) имеют право:



- 5.1.1. Оперативно получать всю имеющуюся в распоряжении Совета Объединения информацию;
- 5.1.2. Быть избранными в Совет Объединения;
- 5.1.3. Быть избранными Кураторами направлений;
- 5.1.4. Выдвигать свои инициативы, касающиеся работы Объединения;
- 5.1.5. Принимать участие в работе общих заседаний, мероприятий Объединения.
- 5.2. Участники Объединения обязаны:
- 5.2.1. Соблюдать настоящее Положение;
- 5.2.2. Участвовать в деятельности Объединения и выполнять свои функциональные обязанности, всемерно способствуя развитию Объединения.

## Приложение 1

### Заявка на индивидуальное участие в кузбасском библиотечном объединении «Молодые профессионалы»

Фамилия, имя, отчество	
Дата рождения	
Место работы	
Занимаемая должность	
Образование, учебное заведение, год окончания	
Библиотечный стаж работы	
Основные направления деятельности	
Публикации в профессиональной прессе	
Внедренные инновации, авторские решения	



Желание участвовать в работе Объединения по основным направлениям (отметьте галочкой)	Направление «Библиотечный менеджмент» Направление «Иновации в библиотеке» Направление «Продвижение чтения» Предлагаемое Вами новое направление работы _____ _____ _____
Контакты (адрес библиотеки, раб. телефон, факс, электронная почта)	

## Приложение 2

**Заявка  
на коллективное участие в кузбасском библиотечном  
объединении «Молодые профессионалы»**

Наименование молодежного профессионального коллектива	
Год образования	
Город/район, библиотека	
Руководитель молодежного профессионального коллектива	
Количество участников	
Основные направления деятельности молодежного профессионального коллектива	
Достижения молодежного профессионального коллектива	
Контакты (адрес библиотеки, раб. телефон, факс, электронная почта)	

Отдельно прилагается список членов молодежного коллектива с указанием фамилии, имени, отчества, даты рождения, места работы, занимаемой должности, образования, учебного заведения, года окончания, библиотечного стажа работы, основных направлений деятельности, наличия публикаций в профессиональной прессе, внедренных инноваций и авторских решений, желание участвовать в работе Объединения по основным направлениям (по форме приложение 1).



# Студенческие исследования: организация и результаты

## СТУДЕНЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ — БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРАКТИКЕ

**Галина Ивановна СБИТНЕВА,**

*доцент кафедры технологии документальных коммуникаций  
Кемеровского государственного университета культуры и искусств,  
кандидат педагогических наук  
(г. Кемерово)*



Социально-экономические преобразования в стране повлияли на деятельность современных библиотек. Изменились их функции, категории пользователей, информационные ресурсы, технологии доступа, требования к информационному сервису. Осмыслить место библиотек в современном обществе невозможно без научно-исследовательской работы. Существенную помощь в данном аспекте оказывают дипломные исследования, которые по сути своей представляют самостоятельную законченную НИР, характеризующую:

- актуальностью поставленных задач;
- предоставлением новых научных знаний и практических результатов;
- использованием комплекса методов;
- анализом и обобщением теоретических представлений и практического опыта, накопленного библиотеками в аспекте темы исследования;
- описанием новых полученных исследователями фактов, явлений, закономерностей; их анализом и осмыслением;
- выработкой обоснованных выводов и рекомендаций.

По сути своей, дипломная работа представляет собой законченное научное исследование, в котором представлено решение актуальных проблем, стоящих перед информационно-библиотечным сообществом. Тематика дипломных работ проходит экспертную оценку на заседании кафедры, утверждается приказом ректора. Экспертиза дипломного исследования приводится рецензентами из числа наиболее авторитетных руководителей информационно-библиотечной или образовательной





*Рабочие моменты кафедры технологии документальных коммуникаций Кем ГУКИ*

сферы. Как правило, результаты дипломной работы обсуждаются в коллективе организации, являющейся базой исследования, исследование публично защищается на заседании Государственной аттестационной комиссии.

В данной работе приводятся результаты анализа дипломных исследований студентов заочной формы обучения, выполненных на кафедре документальных коммуникаций за 3 года (2008-2010 гг.). За исследуемый период выполнено 106 работ. Рассмотрена проблематика НИР, структура, организации, являющиеся базами сбора данных.

В основу классификации дипломных работ положена рубрикация докладов на XV Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации.

Проблематика проводимых НИР представлена в таблице 1.



Табл. 1. Проблематика дипломных исследований

Проблематика	Годы			
	2008	2009	2010	Всего:
Библиотечная политика и законодательство	1	-	-	1
Библиотеки-музеи, музей библиотек	1	1	1	3
Автоматизация, форматы и каталогизация	1	2	2	5
Библиотечная профессия, кадры, непрерывное образование	1	2	2	5
Информационная культура	4	4	2	10
Общение и профессиональная этика	-	2	1	3
Формирование библиотечных фондов	1	1	4	6
Электронные издания	-	2	-	2
Краеведение в современных библиотеках	-	3	5	8
Электронные ресурсы	2	2	3	7
Информационно-библиотечное обслуживание	8	9	10	27
Библиография	-	1	1	2
Чтение	6	7	3	16
Научно-исследовательская деятельность	1	2	1	4
Библиотечный менеджмент и маркетинг	3	2	1	6
МБА и доставка документов	1	-	-	1
<b>Всего:</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>106</b>

Большинство работ связаны с информационным сервисом. Среди них исследования, посвященные отдельным социальным категориям пользователей («Библиотечное обслуживание незрячих пользователей (на примере краевой специальной библиотеки — центра социокультурной реабилитации инвалидов по зрению г. Красноярска)», «Библиотечное обслуживание читателей пенсионного возраста»), ассортименту и технологии подготовки ИПУ («Развитие ассортимента информационно-библиотечных продуктов и услуг детских библиотек»), отдельным направлением обслуживания пользователей («Культурно-досуговая



деятельность в школьной библиотеке», «Экологическая деятельность муниципальных библиотек»), совершенствованию деятельности библиотеки («Проектные технологии в деятельности муниципальной библиотеки», «Мультимедийные технологии в практике муниципальной библиотечной системы», «Теоретические и методические основания оценки качества библиографических продуктов и услуг») и др.

Приоритетным направлением для института информационных и библиотечных технологий КемГУКИ является формирование информационной культуры. Преподаватели кафедры принимают активное участие в исследованиях по данному направлению, что и отразилось в содержании дипломных исследований.

Информационная культура рассматривается в различных аспектах: формирование информационной культуры различных категорий пользователей («Формирование информационной культуры учащихся 2-го класса»); формы и методы формирования информационной культуры («Игра, как активная форма обучения основам информационной культуры»); методическое обеспечение («Методическое обеспечение формирования информационной культуры первоклассников в школьной библиотеке»).

Как правило, часть научно-исследовательских работ посвящена краеведческой деятельности. Рассматривается краеведческая деятельность различных библиотек (областных, муниципальных, детских), формированию фондов, ИПУ и др. («Моделирование краеведческих ресурсов», «Краеведческие информационные продукты областных научных библиотек», «Индексирование краеведческих документов»).

В последнее время в обществе вырос интерес к проблеме чтения. В дипломных работах рассматриваются различные аспекты данного вопроса: формы и методы приобщения к чтению, читательская деятельность. («Активизация чтения младших школьников игровыми средствами», «Читательские интересы современных детей и подростков», «Сайты детских библиотек как средство привлечения детей и юношества к чтению»).

Внедрение новых информационных технологий в информационно-библиотечную практику нашло отражение в большом количестве дипломных исследований («Использование электронных учебных изданий в подготовке студентов», «Информатизация сельских библиотек», «Информационные ресурсы для средних общеобразовательных учреждений», «Технологическое обоснование обслуживания пользователей на базе автоматической идентификации»).

Распределение дипломных исследований по базам сбора материала связано с местом проживания студента-дипломника, местом работы, распространенностью этих библиотек в регионе.

Изучение дипломных работ в зависимости от базы сбора данных позволило увидеть особенности деятельности различных библиотек в современных условиях. Например, дипломные исследования показали, что почти для всех сельских библиотек характерно сокращение средств на комплектование документальных фондов и как результат — плохая их обновляемость. Несмотря на это сельские библиотеки продолжают работать



Табл. 2. Библиотеки-базы исследований

База сбора данных	Количество	
	Абс.	Отн. (%)
ГПНТБ СО РАН	2	1,8
Областные (краевые)	2	1,8
Библиотеки, обслуживающие инвалидов	2	1,8
Библиотеки образовательных учреждений	19	18
В том числе:		
Высших учебных заведений	6	5,6
Средних специальных учебных заведений	4	3,7
Средних образовательных учебных заведений	9	8,5
Медицинские	4	3,7
Публичные	52	49
В том числе:		
Сельские	13	12
Детские и юношеские	17	16
Научные и научно-технические	1	0,9
Другие организации	6	5,6
<b>Всего:</b>	<b>106</b>	<b>100</b>

по различным направлениям, таким как краеведение («Краеведческие работы в условиях сельской местности»), экологическое воспитание «Экологическое просвещение в библиотеке села»), формирование информационной культуры («Библиотечные уроки для сельских школьников»), обслуживание социально незащищенных категорий пользователей («Библиотечное обслуживание пенсионеров»), делается акцент на культурно-досуговую деятельность библиотеки («Сельская библиотека как культурно-досуговый центр»).

Современные сельские библиотеки организуют работу с учётом деятельности культурно-досуговых, образовательных учреждений, имеющих на территории села. Разрабатываются разнообразные программы и проекты по экологическому воспитанию школьников («Голубая планета»), патриотическому воспитанию («Здесь Родины моей начало», «Самое родное, родная сторона», «Наши земляки — защитники Родины»), формированию информационной культуры («Путешествие в



книжное царство: библиотечный урок»), выбору профессии («Путь в профессии»). Даже в сложной ситуации, связанной с плохим комплектованием, сельские библиотеки продолжают оставаться важным информационным и культурно-досуговым, центром села.

Анализ исследований посвященных школьным библиотекам показывает распространение в них новых информационных технологий и ориентацию школьных библиотек на работу в электронной среде («Компьютеризация школьных библиотек: современное состояние, перспективы развития», «Методико-технологическое обеспечение баз данных школьных библиотек»), активно ведутся работы по обучению основам информационной культуры («Формирование информационной культуры учащихся 2-го класса в условиях школьной библиотеки», «Особенности формирования информационной культуры сельских школьников»). В организации работы школьные библиотеки опираются на помощь родителей («Работа школьных библиотек с родителями»).

В дипломных работах рассматривается информационно-библиотечная работа неблиотечных учреждений: музеев, («Формирование процесса учета музейных фондов» (на примере МАУ «Музей-заповедник Красная горка»), детских домов («Библиотерапия как средство коррекции социального поведения воспитанников детского дома»).

География дипломных исследований показывает, что в основном — это г. Кемерово и Кемеровская область.

*Табл. 3. Географическое распределение*

Город, край, область	Количество работ	
	Абс.	Отн. (%)
Кемерово	33	31,5
Кемеровская область	47	44,3
Красноярск, Красноярский край	10	9,2
Новосибирск, Новосибирская область	4	3,8
Томск, Томская область	11	10,3
Другие	1	0,9
Всего:	106	100

Концентрация исследований в границах г. Кемерово и области обусловлена с тем, что вуз, к сожалению, ушел из образовательного пространства г. Красноярска, г. Томска, г. Новосибирска. Количество работ из других областей сокращается: в 2010 г. Красноярский край представлен тремя работами, Томск — одной, Новосибирск и Новосибирская область — тремя. Для сравнения: в 2004 г. Новосибирск и Новосибирская область - 11 работ, Томск и Томская область — 22 работы, Красноярск и Красноярский край — 10 работ. Что же касается Кемеровской области, то дипломные работы



*Дипломы получены!*



распределены почти по всем городам и районам: Гурьевск, Белово, Топки, Ижморка, пос. Промышленное, Польшаево, Ленинск-Кузнецкий, Новокузнецк, Тайга и др.

Дипломные работы, как правило, снабжены приложениями, которые представляют собой законченный воспроизводимый информационный продукт, готовый для использования в других библиотеках. В качестве приложения могут выступать проекты: («Книжный мир для малышей», «Проба пера»: литературно-краеведческий проект), путеводители («Путеводитель по Интернет-ресурсам в медицине», «Путеводитель по электронным ресурсам МУК Идринская ЦБС», «Виртуальные справочные службы вузовских библиотек»), технологические карты («Технологические процессы создания каталога картин кузбасских художников, из художественной коллекции музея-заповедника «Красная Горка»), конкурсные программы: («Что растет в лесу, кто живет в лесу: игра-викторина для учащихся 4-5 классов»), сценарии («Широкая масленица»), библиотечные уроки: («Основы информационной культуры личности. Раздел 1. «Информационные ресурсы общества и информационная культура: Библиотечный урок для школьников 1-го класса»).



С целью внедрения результатов исследований в библиотечную среду кафедры обеспечивает публикацию результатов лучших дипломных работ в научно-практическом сборнике кафедры ТДК «Вузовская наука — библиотечной практике», сборниках КемГУКИ («Культура и искусство: поиски и открытия»), ОУНБ («Библиотечная жизнь Кузбасса»), журналах («Библиотечное Дьло») и др.

Для улучшения качества дипломных работ на кафедре подготовлен сборник «Методы информационно-аналитической деятельности», в котором рассмотрены современные методы исследований. Овладение широким спектром методов обогатит научные исследования, сделает их более разнообразными, достоверными, и в итоге — окажет благоприятное влияние на информационно-библиотечную теорию и практику.

Таким образом, актуальность проблематики дипломных работ, широкомасштабность баз сбора данных, получение фактических сведений, характеризующих объект исследования, наличие приложений позволяет сделать вывод о влиянии исследований на формирование профессиональной компетентности библиотечного сообщества, распространении идеологии кафедры ТДК в регионе.

Для совершенствования научно-исследовательских работ необходимо, на наш взгляд, обеспечить более тесную связь с практикой, осуществлять информирование о дипломных исследованиях на сайтах кафедры (ТДК) КемГУКИ, практиковать защиту дипломных работ на базах исследований, обеспечить преемственность тематики дипломных работ в течение нескольких лет.

## КЛАССИФИКАЦИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ КНИЖНЫХ ВЫСТАВОК



**Светлана Владимировна САВКИНА,**  
студентка Кемеровского государственного  
университета культуры и искусств,  
**научный руководитель И.С. Пилко,**  
доктор педагогических наук, профессор КемГУКИ  
(г. Кемерово)

Выставочная деятельность долгое время была и остается важным направлением работы библиотек. В каждой библиотеке активно используются различные виды традиционных книжных выставок. Компьютеризация библиотечных технологий, обеспечившая возможность их выхода в глобальное информационное пространство, позволила



представлять книжные выставки в новом формате и обеспечила доступ к ним удаленных пользователей.

Применение информационно-коммуникационных технологий в библиотечной деятельности послужило толчком к развитию такого способа представления информации, как электронная книжная выставка (ЭКВ). Электронную книжную выставку можно рассматривать как выставку, размещенную на машиночитаемых носителях в локальной или глобальной сети, реализованную при помощи компьютерной техники и специальных программно-технических средств.

Варианты исполнения ЭКВ могут быть различными. Ее можно разместить на сайте библиотеки, либо на локальном носителе. Выставка может быть организована в виде заданной последовательности слайдов, либо по принципу гипертекста, тем самым давая читателю возможность самостоятельно выбирать представленные документы для подробного ознакомления в удобной для него последовательности. Выставка может обеспечивать выход на другие ресурсы Интернет, представляющие дополнительную актуальную информацию.

Нами были рассмотрены и проанализированы: классификации традиционных выставок, представленные в «Справочнике библиотекаря» [1], в учебном пособии Н.В. Збаравской [2], в монографии О.П. Зыкова [3], в электронной публикации С.Г. Матлиной [4], классификация традиционных выставок, представленная МУК ЦБС Сормовского района Нижнего Новгорода [5].

Такой анализ позволил убедиться в существовании большого количества классификаций традиционных библиотечных выставок. В их основу кладутся различные классификационные признаки. Сами классификации отличаются степенью дробности, некоторые из них, предлагаемые различными авторами, дублируют друг друга.

Следует заметить, что ряд классификационных признаков (например, содержание, целевое назначение, вид экспонируемых документов, основание для проведения, частота спроса документов и время поступления их в фонд) можно применить и к электронным книжным выставкам. Поскольку электронные выставки являются электронным ресурсом, мы считаем возможным использование для их дифференциации и классификации электронных ресурсов. В этом качестве нами были рассмотрены классификации электронных документов [6] и электронных изданий [7].

В таблице 1 представлен вариант классификации (по 13 различным основаниям), базирующийся на интеграции классификаций электронных документов и библиотечных выставок.



**Таблица 1**  
**Многоаспектная классификация электронных книжных выставок**

Основание деления	Виды выставок
1 — содержание	1.1 универсальные, 1.2 отраслевые, 1.3 тематические, 1.4 персональные
2 — целевое назначение (для пользователя)	2.1 учебные, 2.2 научные, 2.3 досуговые, 2.4 производственно-практические
3 — целевое назначение (для библиотеки)	3.1 информирующие, 3.2 рекомендательные, 3.3 пропагандирующие (направленные на привлечение как к чтению в целом, так и к определенному виду деятельности, например, пропаганда здорового образа жизни, борьба с наркотиками), 3.4 рекламные (рекламирующие продукцию библиотеки)
4 — способ доступа	4.1 локальные, 4.2 сетевые 4.3 комбинированного распространения
5 — формат представления	5.1 в ppt-формате, 5.2 в html-формате, 5.3 flash-выставки, 5.4 в других форматах
6 — вид представленных документов	подразделяется на все виды документов
7 — стоимость	7.1 платные, 7.2 бесплатные
8 — основание для проведения	8.1 по инициативе библиотеки, 8.2 по предложениям читателей, 8.3 по заказу учреждений
9 — время издания документов и их поступления в фонд	9.1 новые поступления, 9.2 ретроспективные (в т.ч. раритетные издания)



10 — частота спроса представленных источников	10.1 часто спрашиваемых документов, 10.2 документов ограниченного спроса, 10.3 «забытой» литературы
11 — степень раскрытия содержания документа	11.1 представляющие только библиографическое описание документа; 11.2 содержащие аннотацию документа; 11.3 приводящие цитаты из документа; 11.4 раскрывающие структуру документа; 11.5 содержащие реферат документа, полнотекстовые
12 — наличие печатного аналога	12.1 аналог традиционной выставки; 12.2 оригинальные ЭКВ
13 — продолжительность функционирования	13.1 постоянные, 13.2 временные, 13.3 обновляемые

Предлагаемая классификация может быть дополнена делением по другим основаниям, а также детализирована для каждого основания.

Проиллюстрируем это на примере *учебных электронных выставок 2.1*, которые ставят своей целью расширение знаний и представлений пользователя по предмету экспозиции. Учебные электронные выставки можно разделить на две группы:

**2.1.1. выставки, экспонирующие учебную, научно-популярную и иную актуальную литературу;**

**2.1.2. выставки, содержащие свернутую (вторичную) фактографическую информацию, которую можно использовать в образовательных и самообразовательных целях — обучающие выставки.**

Просмотр обучающих электронных выставок, представленных в сети Интернет (массив объемом 70 наименований), позволил выделить следующие группы, представленные в таблице 2.

Таблица 2

**Обучающие электронные выставки**

Выставка-словарь	
Содержит определения терминов по рассматриваемой теме. Приводится список (в некоторых случаях аннотированный) литературы, рекомендуемой для более детального изучения темы	 <p><b>ИЛЛЮСТРАЦИЯ</b></p> <p>Интерфейс в виде книги, позволяющий читать, просматривать иллюстрации, получать сведения о содержании, структуре и т.д. информации о книге. В других случаях информация является дополнительными элементами книги.</p> <p>Интерфейс с гиперссылкой на электронную версию книги «Словарь» на сайте виртуальной выставки «Словарь и язык», созданная группой А.В.Кочетков.</p>



## Выставка-биография

Содержит биографические сведения о персоне (писателе, ученом, историческом деятеле и т.п.), сведения о его творческой деятельности, цитаты из произведений. Приводятся комментарии, а иногда и детальный анализ произведений, список трудов (иногда содержащий аннотации). Возможен выход на полные тексты произведений

**Владимир Высоцкий**

*О Владимире Высоцком в книге «Трибунальный процесс. Восток и Запад» не говорится ничего из словес. Говорят, что говорят, что не в кругу своей литературы... Как устал, как и жаль, и безразличен не знает природы. Неожиданно возник, когда явился, и появился. Обнаружилось и мне по слухам не по слухам. Далеко кружится над Москвою-рекойной для Барбары. Ну а мы вместе с вам поговорим в вместе поговорим*

*О Владимире Высоцком в книге «Трибунальный процесс. Восток и Запад» не говорится ничего из словес. Говорят, что говорят, что не в кругу своей литературы... Как устал, как и жаль, и безразличен не знает природы. Неожиданно возник, когда явился, и появился. Обнаружилось и мне по слухам не по слухам. Далеко кружится над Москвою-рекойной для Барбары. Ну а мы вместе с вам поговорим в вместе поговорим*

Владимир Семёнович Высоцкий родился 25 января 1938 года в Москве, «Дом на Промышленном, в «Квартале» — основано его же создательство по адресу «Владика в другом». После пребывания в эвакуации на Урале, а затем вместе с родителями в поселенной Германии. Высоцкий похоронен в Большом Каменном переулке.

**Где мы собирались жить?**  
**На Большом Каменном.**  
**Где мы собирались быть?**  
**На Большом Каменном.**



## Выставка-история

Содержит фактические сведения о каком-либо историческом событии или объекте, приводится аннотированный список источников, подробно освещающих рассматриваемое событие

**Голодомор 1932-1933гг.**

Голодомор в Украине, или так называемый «Далекий путь» украинского народа, является трагедией, которую не следует забывать. Это был период массового голода, который привел к гибели миллионов украинцев. Голодомор был организован в результате политики коллективизации, проводимой советскими властями в Украине. Голодомор привел к гибели миллионов украинцев, что является одной из самых страшных страниц в истории Украины.

Ваше правительство не признало политический характер голодомора, в том числе, что в Украине было объявлено не голодомор. Но мы знаем, что Голодомор привел к гибели миллионов украинцев, и мы знаем, что Голодомор был организован в результате политики коллективизации, проводимой советскими властями в Украине. Голодомор привел к гибели миллионов украинцев, что является одной из самых страшных страниц в истории Украины.

Також український виваждєць голодомору Дмитро Павличко сказав: «Миліонами українців в Україні, які працювали на величезній території, голодомором, організованим радянськими властями, з тим самим наміром знищити український народ».

Також, в Україні Голодомор 1932-1933гг. був організований радянськими властями, що призвело до загибелі мільйонів українців. Голодомор привів до загибелі мільйонів українців, що є однією з найбільш жакоких сторінок в історії України.

Далеко від України, що була організована в Україні, було 1932-1933гг. Голодомор привів до загибелі мільйонів українців, що є однією з найбільш жакоких сторінок в історії України.



## Выставка-галерея

Посвящается творчеству художника, фотографа, либо тематической или жанровой экспозиции. Приводятся фактические сведения, искусствоведческая информация, отзывы критиков и посетителей экспозиции, возможна рекомендация литературы

**Арт-экспедиция по суриковскому краю**

Экспедиция по суриковскому краю

11-12 ноября 2017 года группа «Арт-экспедиция» из Санкт-Петербурга посетила Суриковский район Краснодарского края. Экспедиция была организована в рамках программы «Суриковский район: от истоков к будущему». Экспедиция посетила Суриковский район Краснодарского края. Экспедиция была организована в рамках программы «Суриковский район: от истоков к будущему». Экспедиция посетила Суриковский район Краснодарского края. Экспедиция была организована в рамках программы «Суриковский район: от истоков к будущему».



## Краеведческая выставка

Посвящена определенному географическому объекту (город, край, область), его истории, экологии, достопримечательностям, культурной жизни. Приводится аннотированный список рекомендуемой литературы

**СВЯТЫЕ МЕСТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

Святыи места Красноярского края

«Пророк» — святыи место

«Святыи места» — святыи место



Аналогичную детализацию можно проводить для каждого вида выставок, что может иметь самостоятельное теоретическое и прикладное значение.



*Литература*

1. Справочник библиотекаря [Текст] / под. ред. А.Н. Ванеева, В.А. Минкиной. — СПб.: Профессия, 2000. — 432 с.
2. Збаровская, Н.В. Выставочная деятельность публичных библиотек [Текст] / Н.В. Збаровская. — СПб.: Профессия, 2004. — 224 с.
3. Зыков, О.П. Выставочная работа публичных библиотек [Текст]: опыт практического пособия / О.П. Зыков. — Л., 1990. — 55 с.
4. Матлина С. Социально-психологические и технологические основы организации фондов в школьной библиотеке [Электрон. ресурс]: план лекций / С. Матлина. — Режим доступа: <http://lib.lseptember.ru>. — Загл. с экрана.
5. Групповая консультация [Электрон. ресурс] / МУК «ЦБС» Сормовского района г. Нижний Новгород ЦРБ им. 1 Мая; Сост. М.Н. Сачкова. — Н. Новгород, 2002. — 9 с. — Режим доступа: <http://libnn.ru/content/view/98/24/>. — Загл. с экрана.
6. Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках [Текст]: справочник / науч. ред. Р.С. Гиляревский. — СПб.: Профессия, 2007. — 664 с.
7. ГОСТ 83-2001 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения [Текст] // Сборник основных российских стандартов по библиотечно-информационной деятельности / сост. Т.В. Захарчук. — СПб.: Профессия, 2005. — С. 424-436.



# Представляем новые структуры и должности

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ



**Ольга Николаевна АЛЕКСЕЕВА,**

*руководитель лаборатории*

*Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова  
(г. Кемерово)*

Региональная интеллектуально-творческая лаборатория (РИТЛ) свои первые шаги сделала в 2009 году на базе Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова (ОНБ им.В.Д. Федорова). Инициатива создания подобной структуры принадлежала коллективу отдела прогнозирования и развития библиотечного дела. Лаборатория объединила студентов, библиотечных специалистов, преподавателей университета, занимающихся научно-исследовательской и практической деятельностью. Совместная работа, а также партнерские отношения Кемеровской ОНБ им. В.Д. Федорова и Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ) послужили стимулом для образования и работы лаборатории на официальном уровне. Поддерживает и регламентирует деятельность Положение о Региональной интеллектуально-творческой лаборатории, где обозначены цели, задачи, функции, права и обязанности ее членов. Координирует работу ежегодный план.

2009 г. послужил точкой отсчета деятельности лаборатории. Вернулись к забытому годами безденежья опыту организации выездных (в города области) производственных практик студентов. Первой десант практикантов приняла минувшим летом Таштагольская ЦБС\*. Главной задачей будущих специалистов стала реализация разработанного отделом прогнозирования и развития библиотечного дела в рамках центра прикладных библиотечных

\* Пилко И.С. Библиотечная профессия: призвание или ремесло?// Библиотечная жизнь Кузбасса. — 2009. — Вып.4. — № 66.



исследований проекта «Библиотека в условиях туристического центра». В Кемеровской области набирает обороты и активно развивается туристическая деятельность, наиболее перспективной является территория Горной Шории (Таштагольский район), где расположены горнолыжные центры, в летнее время действуют пешеходные и конные маршруты, организуются сплавы по горным рекам. Земля богата и многочисленными археологическими, историческими, архитектурными и природными памятниками, что дает ей право называться музеем под открытым небом. Цель проекта — выявить ресурсно-информационный потенциал муниципальных библиотек для создания на их базе информационных туристических центров. Студентами во время производственной практики была проведена огромная работа, собран богатый материал. В ходе анализа и обработки документов фонд отделения краеведческих информационных ресурсов Кемеровской ОНБ им. В.Д. Федорова пополнился информационным изданием по туризму «Горная Шория». Фотографии с видами Горной Шории и краткие заметки послужили иллюстрационным материалом к выставке «Кузбасс туристический».

Среди перспективных планов участников лаборатории на первом месте стоит работа по оцифровке уникального краеведческого ресурса — книжной коллекции Е.Д. Раскина, находящейся в фонде Центральной библиотеки г. Таштагола. Фонд коллекции насчитывает около 1000 экз. книг, среди них собрания сочинений: Д.Е. Мережковского (1912 г.), А.К. Шиллера-Михайлова (1904 г.), В. Винниченко (1916 г.), М. Арцыбашева (1917 г.), В.В. Вересаева (1913 г.). Этот уникальный краеведческий ресурс, переведенный в электронный формат, станет частью регионального контента Президентской библиотеки и откроет читателям доступ к ценным региональным документам Кузбасса. (Более подробно в отчетной статье Политаевой Анастасии «Библиотека в условиях туристического центра»).

Большое значение для студентов КемГУКИ имеет прохождение практики летнего периода в КемОНБ им. В.Д. Федорова. Летняя практика позволяет ребятам познакомиться с работой областной научной библиотеки, накопить багаж профессиональных знаний, развить творческий потенциал, а также предоставляет возможность дальнейшего трудоустройства. Так, за текущий год штат библиотеки пополнился тремя молодыми сотрудниками — студентами Кем ГУКИ.

В результате совместной деятельности сотрудников Отдела справочно-библиографического обслуживания и студентов-практиков появился уникальный библиографический ресурс — электронный диск «Православная литература из фондов Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова». Представленный в обзоре православной литературы видеоряд сопровождается оригинальными эффектами и музыкальным сопровождением. Электронный диск займет достойное место на III Международной православной выставке-ярмарке «Святая Русь — великая Россия» в рамках выставочной кампании «Экспо-Сибирь».

В течение учебного года Кемеровская ОНБ им. В.Д. Федорова служит площадкой для проведения практических занятий со студентами Кемеровского областного колледжа культуры. В рабочей обстановке от библиотечных специалистов студенты получают информацию о деятельности каждого струк-



турного подразделения, знакомятся с документацией, регламентирующей деятельность отдела и библиотеки в целом. Практические занятия помогают студентам окунуться в мир библиотечных профессий, увидеть разнообразие, отметить их положительные и отрицательные стороны. В ходе практики студенты занимаются подготовкой выставок, написанием пресс-релизов, подбором материалов для бесед. В настоящее время они ведут поисковую работу по сбору материала о творчестве Кузбасских писателей Веры Лавриной и Надежды Кудрявцевой-Кузнецовой. Молодое поколение приходит на практику два раза в неделю вместе с руководителем Ольгой Леонтьевной Беспаловой, преподавателем Кемеровского областного колледжа культуры и искусств.

На 2010 г. запланировано исследование репертуара электронных изданий, созданных в библиотеках области, в том числе в библиотеках-участницах Некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки», которое предполагает изучить массив электронных ресурсов. Уже сегодня ведется активная совместная подготовка с преподавателями Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Разрабатывается план исследования, готовятся формы для заполнения данных, инструкции, со студентами института информационных и библиотечных технологий КемГУКИ ведется подготовительная работа по созданию БД с аналогичным названием, среди студентов специализации «аналитик-референт» проводится набор для работы с документами. Итогом всего исследования станет пополняемая (с сохранением предыдущих данных) БД и аналитический отчет.

Надеемся, что деятельность Региональной интеллектуально-творческой лаборатории будет набирать обороты из года в год, у нас появятся новые единомышленники и партнеры, а, возможно, и попечители, спонсоры.

Будем работать!!!

*Приложение*

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор ГУК ОНБ им. В.Д. Федорова  
Кемеровская область  
Николина В.А.  
2010г.



## Положение о Региональной интеллектуально-творческой лаборатории

### 1. Общие положения

1.1. Региональная интеллектуально-творческая лаборатория (далее: РИТЛ) создается при Кемеровской областной научной библиотеке им. В.Д. Федорова (далее: КемОНБ им. В.Д. Федорова) с участием института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств (далее КемГУКИ) и творческой лаборатории



Кемеровского областного колледжа культуры и искусств (далее: КОК-КИ).

1.2. Деятельность РИТЛ осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным Законом Российской Федерации «О библиотечном деле», Законом Кемеровской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документа», учредительными документами КеМОНБ им. В.Д. Федорова и настоящим Положением.

1.3. РИТЛ - добровольное профессиональное объединение студенческой молодежи и библиотечных специалистов.

Координационными центрами РИТЛ являются: Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова; институт информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

РИТЛ функционирует на базе отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеке им. В.Д. Федорова. РИТЛ осуществляет свои функции без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица.

Поправки и изменения в настоящее Положение могут приниматься на общем собрании членов лаборатории.

1.7. Руководителем РИТЛ назначается по приказу директора Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова назначается ведущий сотрудник Центра прикладных библиотечных исследований.

## 2. Цель создания

Основной целью РИТЛ является создание благоприятных условий для участия студенческой молодежи и молодых специалистов в научно-исследовательской и практической деятельности.

## 3. Задачи и содержание деятельности

3.1 Привлечение студентов к научно-исследовательской, научно-практической работе.

Создание творческого научного коллектива, способного проводить как теоретические исследования, так и осуществлять практическую работу.

Сбор, накопление, систематизация информации научного и практического характера.

Создание информационных продуктов/услуг в библиотеках области.

Разработка методических рекомендаций и внедрение их в деятельность библиотек.

Реализация совместных научных, исследовательских и методических проектов для обмена опытом и информацией.

Организация научных конференций, семинаров, обсуждения актуальных тем.



Выявление лучших студенческих работ с последующим опубликованием их в сборнике «Библиотечная жизнь Кузбасса» и других изданиях.

#### 4. Организация, состав и структура РИТЛ

Состав РИТЛ формируется из студентов КемГУКИ и КОККИ, а также других учебных заведений, с которыми заключен договор о сотрудничестве. В состав на общественных началах могут входить ведущие специалисты областных, муниципальных, научных библиотек, преподаватели, научные сотрудники, магистры и аспиранты вузов.

К работе РИТЛ могут быть привлечены научные консультанты с целью обеспечения квалифицированной экспертизы и интерпретации полученных в ходе исследования данных.

Деятельность РИТЛ организуется и ведется в рамках разрабатываемых в Кемеровской областной научной библиотеке им. В.Д. Федорова тем НИР. Кроме того, научные исследования и прикладные разработки в РИТЛ могут выполняться:

- по заявкам муниципальных и государственных библиотек;
- по заданиям руководства кафедр КемГУКИ;
- по договорам с различными организациями учреждениями; ^ на инициативных началах.

4.4. Научное руководство по различным направлениям исследований осуществляется профессорско-преподавательским составом КемГУКИ.

#### 5. Права и обязанности:

5.1. Членом РИТЛ могут быть успевающие студенты и аспиранты, активно занимающиеся научной деятельностью, а также молодые специалисты библиотек всех организационно-правовых форм, занимающиеся прикладными библиотечными исследованиями.

5.2. Принятие в члены РИТЛ осуществляется по рекомендации руководителя студенческого научного кружка или секции, научного руководителя творческой лаборатории, руководителя научной работы студента, а также по личному заявлению молодого специалиста.

5.3. Студенты, при согласовании с научным руководителем и руководством кафедр, могут выполнять на базе РИТЛ лабораторные, курсовые, дипломные работы, магистерские диссертации, проходить производственную практику;

5.4. Студенты-выпускники и магистранты, активно работающие в РИТЛ и имеющие определенные научные достижения (статьи, доклады на конференциях, тезисы докладов, отчеты по темам НИР и др.), имеют преимущественное право на рекомендацию для поступления в аспирантуру.

5.5. Члены РИТЛ имеют право:

- доступа к информации о деятельности библиотек различного уровня;
- вносить предложения и разрабатывать рекомендации, направленные



ные на улучшение обслуживания пользователей библиотек области.

- публиковать свои статьи в профессиональных изданиях Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова и КемГУКИ;
- выступать на научных конференциях и семинарах;
- участвовать в подготовке и проведении библиотечных мероприятий
- пользоваться бесплатным доступом к открытым информационным ресурсам Интернет для поиска необходимой информации в течение двух часов (в соответствии с графиком) и платного, неограниченного по времени, доступа к Интернет;
- участвовать в конкурсных исследовательских проектах финансируемые из платных услуг библиотеки.

5.6. Члены РИТЛ обязаны:

- соблюдать Положение о РИТЛ.
- принимать участие в деятельности РИТЛ.
- исполнять решения, принятые руководящими органами.
- пропагандировать деятельность РИТЛ, содействовать повышению авторитета и престижа Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова, КемГУКИ и КОККИ.

5.7. Член РИТЛ имеет право прекратить свое членство в РИТЛ по собственному желанию.

## БИБЛИОТЕКА В УСЛОВИЯХ ТУРИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

**Анастасия ПОЛИТАЕВА,**  
студентка Кемеровского государственного университета  
культуры и искусств  
(г. Кемерово)



Летом 2009 года для студентов Кемеровского государственного университета культуры и искусств отделом прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова была организована выездная практика в Горную Шорию (г. Таштагол).

Горная Шория — это целая «страна» на юге Кузбасса, по размерам не уступающая Бельгии. Девять десятых территории покрыто непроходимой тайгой, а плотность населения — менее 5 человек на квадратный километр. Таштагольский район уникален не только своими природными ресурсами, но и тем, что здесь компактно проживают коренные жители Сибири —



шорцы, относящиеся к народам Севера и имеющие статус малочисленной народности.

Базой практики стала Центральная районная библиотека (ЦРБ) г. Таштагола. Группа студентов состояла из четырех человек, трое из них были в Таштаголе впервые. Нам предложили работу над исследовательским про-



*Горная Шория — это целая «страна»  
на юге Кузбасса*

ектом «Библиотека в условиях туристического центра». Такой опыт проводился впервые.

В городе мы оказались глубоким вечером и, что удивительно, несмотря на холод и позднее время, нас встречали радостные люди. Для себя мы сразу отметили, что жители этого маленького городка отличаются добродушностью и открытостью. После небольшой беседы о местном населении, его обычаях и традициях мы расположились в квартире недалеко от библиотеки. На следующий день мы пришли в просторную светлую и отремонтированную библиотеку с приветливыми сотрудниками. Нас приятно поразило современное оснащение библиотеки и наличие редкого фонда Е.Д. Раскина.

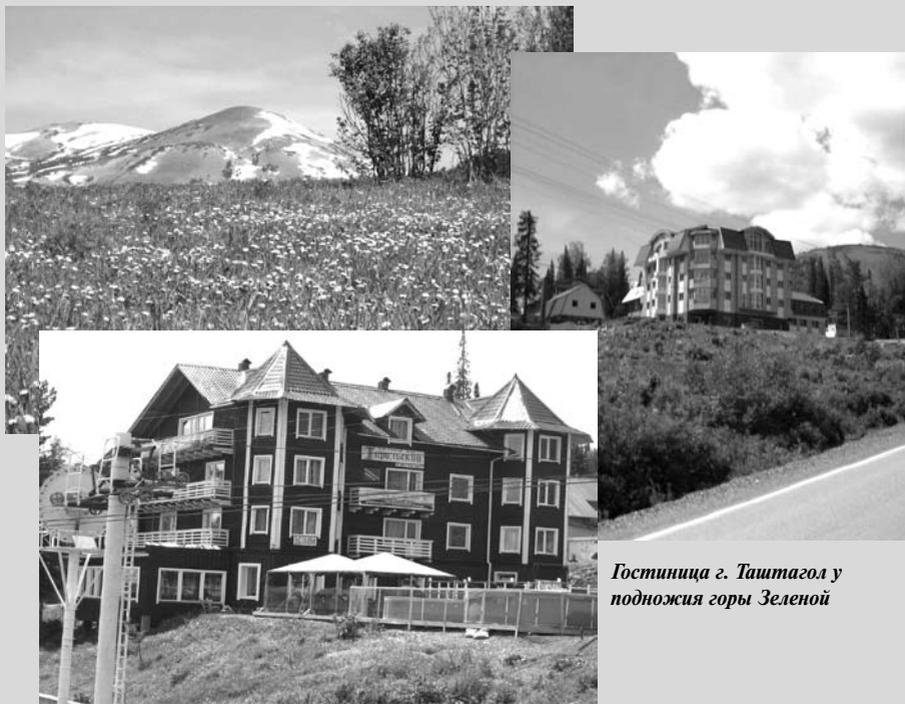
Известный в городе адвокат Раскин имел одно серьезнейшее хобби — коллекционировал очень редкие старинные издания, собрал около семи



тысяч невероятно уникальных книг. В доме, в котором он жил, власти планировали сделать ремонт и дали одинокому книголюбу комнату в общежитии. Перевезти книги было некому, кроме некоего «помощника», которого адвокат заподозрил в хищении собственных книг. Отказавшись от его услуг, сам занялся переноской томов, надорвался и закончил свои дни в больнице. После его трагической смерти власти передали таштагольской библиотеке практически всю коллекцию книг Раскина, за исключением рукописных книг, которые считаются на сегодняшний день безвозвратно утерянными.

Документы фонда Раскина разнообразны как по тематике, так и по жанрам. Было интересно увидеть документы XVII-XVIII веков, а также удивило языковое разнообразие изданий. В фонде имеются научные статьи Мережковского, а также можно увидеть художественную литературу первой четверти XX века. Еще нас заинтересовали словари испанского, английского и французского языка в прекрасных обложках из кожи и замши, некоторые были инкрустированы натуральными камнями, что придает еще более изысканный и дорогой вид книге.

Целью нашего исследования стало выявление ресурсно-информационного потенциала городской библиотеки для создания на её базе информационно-туристического центра. Нашей главной задачей стал сбор материала об ассортименте гостиничных услуг, его систематизация и представление в удобной для пользователя форме. На основе собранного материала в дальнейшем планируется создать информационную карту, с



*Гостиница г. Таштагол у подножия горы Зеленой*



помощью которой пользователь сможет оперативно получить информацию о гостиницах, разнообразии их услуг, условиях и формах работы с туристами. Подготовка подобных изданий поможет библиотеке приспособиться к изменениям социокультурной среды, будет способствовать повышению ее имиджа в глазах местного сообщества.

Для составления информационной карты (что еще кроме гостиниц?) было выявлено и проанализировано более 200 сайтов туристической тематики (сайты города Таштагола, многочисленные сайты турфирм). Были использованы интернет-форумы, где делились мнениями побывавшие в Горной Шории туристы из разных городов России. (какую информацию отбирали на сайтах?) Недостающие на сайтах данные мы дополнили информацией из рекламных буклетов. Для этого было проанализировано более 150 буклетов гостиниц и домов отдыха. Гостиницы, о которых было недостаточно информации на сайтах, мы посетили лично.

Для составления информационной карты нами было проанализированы услуги тридцати гостиниц, находящихся на территории Таштагола, поселков Шерегеш и Шалым.

Большинство гостиниц предоставляют разнообразные услуги. Так, например, в гостинице «Аквилон», которая находится на горе Зеленой в секторе А, помимо номера номера (Стандарт, Стандарт +, Люкс или Блок) можно воспользоваться услугами местного кабельного телевидения, а также пойти в сауну, бассейн или на лечебные процедуры. В гостинице «Елена», что находится рядом с «Аквилоном», имеется платная автостоянка, предоставляются услуги няни, также возможно оставить своих детей в детской комнате.

В Таштагольском районе туризм стремительно развивается, и тому подтверждение — подготовка к сдаче в эксплуатацию гостиниц у подножья горы Зеленой, строительство которых началось совсем недавно. Столь быстрое возведение большого числа новых гостиничных комплексов вызвано потребностями развивающегося туризма в Горной Шории.

Помимо работы над проектом, нам была предоставлена возможность почувствовать себя профессиональными библиотекарями: мы выполняли тематические запросы читателей, а также нами были освоена работа в программах «Open office» и базе данных «Libet». По заданию библиотеки нами были отсканированы более трехсот страниц документов уникального фонда Раскина (титulyных листов и обложек книг). В последствие этот материал будет использован для создания электронной коллекции в составе региональной виртуальной библиотеки.

Кроме того, был изучен и проведен статистический анализ фонда краеведческого отдела библиотеки. Он составил 25 тыс. единиц документов, из них: 20 тыс. единиц хранения опубликованных документов и 5 тыс. единиц неопубликованных документов. Фонд краеведческого отдела библиотеки — единая уникальная коллекция, имеющая большую научную ценность. Краеведческий фонд универсален, в нем собрана литература, касающаяся всех сторон жизни района: истории, экономики, природных ресурсов, общественно-политической жизни, искусства, науки, физкультуры, выдающихся деятелей и уроженцев края и т. д. Помимо книг, в фонде отдела собраны газеты и журналы, карты, открытки и тематические подборки, а так-



же компакт-диски с записями шорских народных песен и сказок. Информационные возможности отдела заключаются в том, что используя фонды и каталоги отдела, читатели могут вести поиск материалов по истории города, района, села, своей семьи, а еще учащиеся и студенты именно здесь готовят рефераты, сообщения и доклады по краеведческой тематике.

Нами был проведен сбор визуальной (фотографии) и справочной информации о памятниках и памятных местах г. Таштагола. Источниками для сбора сведений послужили краеведческий каталог, местная газета «Красная Шория» и неопубликованные краеведческие документы. Материалы были оформлены в тематическую папку, в которую были добавлены и личные фото (кого?) с памятных и знаменательных мест г. Таштагол.

С использованием справочно-библиографического аппарата библиотеки был произведен статистический анализ и построены диаграммы количественного распределения документов о городе/районе по отдельным тематическим профилям (история, экономика, география, художественная литература, знаменитые люди и правоведение). (Что это дало библиотеке? Дальнейшие шаги библиотеки. Можно ли прислать эту таблицу в качестве примера?)

Для нас было огромным сюрпризом, когда директор библиотеки и методист организовали для нас поход в «Музей этнографии и природы Горной Шории», несмотря на то, что в летний период музей находился на ремонте. Выражаем благодарность директору музея и экскурсоводу, который провел увлекательную экскурсию по музею, где собраны этнографические коллекции, представлены предметы быта и культа представителей коренных национальностей, геологические образцы и экспонаты флоры и фауны. Экспозиция музея освещает быт и духовную культуру коренного народа — шорцев, процессы и предметы охоты, промыслов, собирательства. Представлены также быт и занятия русских старообрядцев. В музее имеется специальный зал по истории горнорудной промышленности и полезным ископаемым Горной Шории. Коллекцией чучел и наглядными пособиями представлен животный и растительный мир края. В экспозициях музея также отражена миссионерская деятельность православной церкви среди шорского населения.

Таким образом, пройдя практику в библиотеке Шории, мы получили достаточный опыт работы в профессиональной сфере, закрепили полученные в университете знания, а для меня эта поездка оказалась полезной вдвойне, так как, я совмещаю учебу с работой в отделении краеведческих информационных ресурсов Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова. Теперь я выполняю краеведческие справки гораздо оперативнее и грамотнее. Считаю, что такие исследования нужно практиковать чаще, ведь помимо полученных знаний, у студентов также развивается интерес к профессии.

Выражаем благодарность организаторам поездки: отделу прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова, а также преподавателю Кемеровского государственного университета культуры и искусств, профессору Ирине Семеновне Пилко.





**Анна Владимировна ТРУТНЕВА**, родилась и живет в г. Кемерово, 27 лет, высшее образование (филиал Кузбасской государственной педагогической академии в г. Кемерово по специальности учитель начальных классов), работает в Муниципальном учреждении культуры «Детская централизованная библиотечная система» г. Кемерово руководителем (главным библиотекарем) Молодежной библиотеки.

*Появление этой рубрики в нашем журнале не случайно. Кто, как не мы должны, а точнее, обязаны писать о молодых, чье профессиональное творчество помогает совершенствованию библиотек, поднятию престижа библиотечной профессии.*

*III Форум молодых библиотекарей России — 2009 познакомил нас с Анной Владимировной Трутневой, главным библиотекарем Молодежной библиотеки Детской централизованной библиотечной системы г. Кемерово.*

*На Саратовском форуме она представила два доклада: «Молодежный экспертный совет»: библиотечно-молодежная деятельность» и «Библиотека будущего. Какая она? Идеальный библиотекарь. Какой он?»: мнение общественности» — итоги исследований, участником которых она была. Материалы исследований опубликованы в этом номере журнала в рубрике «Исследования молодых и о молодых». На конкурс «Свершения и мечты молодых библиотекарей России — 2009», прошедшего в рамках Форума Анна представила четыре проекта. Два в номинации «Свершения»:*

- «Время читать: организация электронной библиотеки для молодежи».
- «Библиодозор — всем выйти из сумрака!» (система мероприятий по привлечению подростков в библиотеки г. Кемерово).

*Проекты были оценены жюри дипломом «За яркие нестандартные формы продвижения чтения в подростковую среду».*

*Два проекта были представлены Анной и в номинации «Мечты»:*



- **«Поколение ru.net»: медиафестиваль.**
- **«Литературный странник»: литературное кафе для молодежи.**

**Таковы факты, позволившие открыть эту рубрику именно с материалов Ани Трутневой, а в подтверждении правильности выбора — цитата из интервью, данного ей в последний день Форума журналистке Н.В. Макеевой для Саратовского радио:**

*«Мне очень понравился Саратов, его историческая часть с великолепной старинной архитектурой. Я восхищена четкостью организации всех мероприятий, серьезностью подхода к профессии. Нами занимались, немного даже экзаменовали, советовали, делились опытом столпы библиотечного дела! И друг у друга мы многое почерпнули.*

*У меня было выступление на секции. И когда я рассказывала о нашем молодежном экспертном совете, о взаимоотношениях с молодыми читателями, я поняла, что горжусь своей профессией, тем, что я могу помочь юному читателю не только находить нужную книгу, не только советовать ему что-то для дополнительного чтения, но — шире — я могу помочь ему вырасти грамотным, разносторонним человеком. А приятнее благодарности читателя для меня нет ничего. Так считают и многие мои коллеги, с кем я познакомилась здесь в Саратове. Мы разъезжаемся окрыленные, полные новых впечатлений и самых смелых планов».*

**Т.С. Макаренко, главный редактор журнала  
«Молодые в библиотечном деле».**

#### **Немного о себе: самопрезентация**

*В Детскую централизованную библиотечную систему пришла работать в мае 2006 года. Первым местом моей работы стала детская библиотека «Островок доброты», первой должностью — библиотекарь абонемента.*

*Я не боюсь экспериментов. Желание соединить традиционные библиотечные формы работы с возможностями современных компьютерных технологий привело к созданию проектов.*

*2008 год ознаменован для меня разработкой проекта «Время читать: организация электронной библиотеки для молодежи», который направлен на открытие современной библиотеки для молодежи в центре г. Кемерово. Проект стал победителем городского грантового конкурса социально-значимых проектов для учреждений культуры. Были и другие проекты, направленные на то, чтобы сама молодежь активно участвовала в создании своей библиотеки. 25 апреля 2008 года Молодежная библиотека была создана, и я стала её руководителем. Эта библиотека, ориентированная на информационные потребности молодого поколения, способная содействовать развитию современного молодежного искусства и молодежных субкультур.*

*Моя позиция такова — труд библиотекаря может быть не так заметен, как труд врача или учителя, но влияние, которое он оказывает на молодое поколение, неоценимо. Ведь не всегда читатель, особенно подросток, может сориентироваться в огромном потоке издаваемой сегодня информации. А библиотекарь, в полной мере владеющий информационной культурой, может дать совет, как и где, найти ответ на интересующий подростка вопрос, может помочь выбрать необходимую книгу.*



*Есть разнообразные критерии, по которым оценивается работа библиотекаря. Это эрудиция, навыки работы с информацией, умение общаться с людьми. Поэтому я стараюсь все время развивать такие личностные качества, как открытость, общительность, активность, которые способствуют улучшению качества обслуживания юных пользователей.*

*В 2009 году я приняла участие в городском конкурсе «Кемеровчанка года» и стала победителем в номинации «Образование и культура». «Вы — главные лица в государстве, потому что от вас зависит образование страны, ее культура... Чтобы стране не пропасть, ей нужны, прежде всего, вы — библиотекари», — эти слова принадлежат академику Д.С. Лихачеву, и я не только с ними полностью согласна, но и стараюсь претворять их в жизнь.*

*Для этого надо развивать свой профессионализм. Нельзя отрицать, что высшее специальное библиотечное образование — основа профессионализма, поэтому получение его — моя задача на ближайшее будущее.*

*Аня Трутнева.*

## **МОЛОДЫЕ СОЗДАЮТ СВОЮ БИБЛИОТЕКУ: система корпоративных проектов**

**Анна Владимировна ТРУТНЕВА,**

главный библиотекарь Молодежной библиотеки

МУК «Детская централизованная библиотечная система»

(г. Кемерово)

### **Проблема, на решение которой направлены проекты**

Создание проектов по привлечению подростков в библиотеки определено проблемной ситуацией последнего десятилетия, когда картина чтения как универсального типа культурной деятельности подростков кардинально изменилась. С наступлением эпохи информационного общества и мультимедийной культуры рыночные формы массовой культуры (масс-медиа, шоу-бизнес, современные информационные технологии) практически полностью оккупировали досуговое время подростка, вытесняя из него книгу. Книга перестает быть основным носителем культуры, определяющим фактором социализации и духовного развития личности. Чтение занимает все меньшее место в духовной деятельности по освоению культурных богатств и самосовершенствованию личности.

Однако мы считаем, что библиотека все же остается главным социальным институтом организации чтения, способным вовлечь в процесс чтения максимально возможное число жителей, обратить интерес общественности г. Кемерово, Кузбасса и страны к проблемам, которые возникают у «нечитающей нации».

В 2006 году сотрудниками МУК «Детская ЦБС» был инициирован проект «Читающий город», в 2007 году реализован проект «Дорога в библио-



теку — путь к успеху!» (система мероприятий по привлечению читателей в библиотеки г. Кемерово), ориентированный на основных пользователей — детей и подростков, а также взрослых горожан. В рамках реализации проектов мы провели различные акции, в результате чего количество читателей в библиотеках Детской централизованной библиотечной системы значительно выросло. Одной из результативных форм стал — Молодежный экспертный совет (МЭС) — творческая группа молодежи, которые являются пользователями библиотеки «Калейдоскоп». Деятельность членов МЭС по созданию видео-роликов, видео-викторин, организации и проведению мероприятий вышла далеко за рамки одной библиотеки и стала, востребована во многих муниципальных библиотеках г. Кемерово.

В основу создания корпоративных проектов, способствующих развитию чтения в молодежно-подростковой среде через их активное участие во внутренней и внешней жизни библиотеки, были положены результаты исследований «Библиотека будущего. Какая она?» и «Идеальный библиотекарь: мнение подростков». Наши наблюдения и проведенные исследования показали — читатели-подростки, молодежь имеют свой образ библиотеки, у них свое видение. Сегодня молодой читатель представляет вполне определенную библиотеку и мы — библиотекари чтобы её создать, должны работать бок о бок со своими юными читателями. Поэтому возник целый ряд проектов, в основу которых был положен принцип взаимодействия. Молодые кемеровчане рассматривались не только как читатели библиотеки, но и как её создатели. Второй принцип, который был положен в разрабатываемую систему проектов — принцип «матрешки», когда основной проект (в нашем случае «Время читать: организация электронной библиотеки для молодежи») дополнялся последующими («Поколение ru.net», «Литературный странник: библиотекафе», а иногда и шёл в параллели («Библиодозор — всем выйти из сумрака!»).

#### **Исполнители проектов:**

- МУК «Детская централизованная библиотечная система» г. Кемерово (директор — Татьяна Петровна Павленко);
- Молодежная библиотека (руководитель — Анна Владимировна Трутнева);
- Молодежный экспертный совет (МЭС) — творческая группа читателей библиотеки «Калейдоскоп» Детской централизованной библиотечной системы (куратор МЭС, заведующая библиотекой «Калейдоскоп» — Евгения Викторовна Рот);
- МАУ «Дворец молодежи» (директор — Денис Вячеславович Лозинг).

#### **Партнеры проектов:**

- школы г. Кемерово;
- радио «Кузбасс FM».

#### **Эффективность проектов оценивается на основе:**

- статистической отчетности о деятельности библиотек, отражающей данные о количестве читателей и выданных документов;
- количества отзывов и оценок, опубликованных в СМИ, в т.ч. на областном и городском радио, областном телевидении;
- снижения молодежной преступности в Центральном районе.



**«ВРЕМЯ ЧИТАТЬ:  
ОРГАНИЗАЦИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ»:  
корпоративный проект**

**Проблема, на решение которой направлен проект**

Значительная доля молодежи приоритетным источником информации считает электронные, а не печатные ресурсы, и часть своего свободного времени тратит на виртуальное общение (в сети Интернет), что подтверждается многочисленными социологическими исследованиями. В связи с этим возникла необходимость создания молодежной библиотеки нового типа, на что и направлен проект «Время читать: организация электронной библиотеки для молодежи».

**Цель проекта**

Создание современной библиотеки для молодежи в центре г. Кемерово, призванной решать проблему качественного информационного сервиса для молодых кемеровчан и предоставления молодежи города места для проведения интеллектуального досуга.

**Задачи проекта**

1. На базе МАУ «Дворец молодежи» открыть Молодежную библиотеку (за счет переезда сетевой единицы Детской ЦБС библиотеки-филиала № 2 «У камелька»).
2. Организовать деятельность библиотеки (профилирование фонда и основных услуг) с учетом интересов и потребностей молодёжной аудитории.
3. Позиционировать Молодежную библиотеку как легкодоступное и популярное место проведения досуга молодых кемеровчан.

**Сроки реализации проекта:** 6 месяцев (март-август 2008 г.)

**Реализация проекта**

Этапы	Содержание этапа	Сроки реализации
1.	Подготовка библиотеки к открытию: • перевоз и расстановка фонда, мебели, компьютерной техники; • оформление визуальной среды библиотеки.	март март
2.	PR-кампания, посвященная открытию библиотеки	март-апрель
3.	Открытие Молодежной библиотеки на базе МАУ «Дворец молодежи»	апрель
4.	Акции «Запишись в библиотеку!» и «Запиши в библиотеку друга!»	апрель-май
5.	Комплектование фонда мультимедийных и периодических изданий	март-август



6.	Создание страницы Молодежной библиотеки на сайте Кемеровской детской виртуальной библиотеки	июнь
7.	Организация и проведение конкурса «Кубок Интернет»	август
8.	Организация и проведение молодежных мероприятий	май-август
9.	Подготовка и публикация материалов в СМИ, посвященных деятельности Молодежной библиотеки	май-август

### ***РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА***

Открытие Молодежной библиотеки во Дворце молодежи состоялось 25 апреля 2008 года и было приурочено к 55-летию библиотеки «У Камелька» — основоположницы Молодежной библиотеки. На празднике присутствовали представители администрации г. Кемерово, наши коллеги из областных и городских библиотек, сотрудники Дворца молодежи и первые читатели — учащиеся 9–10 классов школы № 40, корреспонденты телевидения и радио. Была проведена экскурсия по библиотеке, где ребята могли познакомиться с ее фондом, услугами и доступными Интернет-ресурсами.

Закрыло торжественное мероприятие выступление молодежной рок-группы «Наследие», которая принимала активное участие в подготовке и выступлении на празднике. Коллективы Дворца молодежи, такие как, народный коллектив цирк «Сибирь» и клуб спортивно-бального танца «Олимп», подарили свои творческие номера приглашенным. Их участие было выбрано не случайно, т.к. библиотека Молодежная, и ориентирована она на посещение молодых кемеровчан.

Мероприятие освещали корреспонденты телеканала ТВ-Мост, Вести Кузбасса, газеты «Кузбасс» и радио Кузбасса. На радио Кузбасса состоялось обсуждение актуального вопроса «Читает или не читает современная молодежь?».

А начиналось всё так.

#### ***Информационная поддержка***

Перед открытием Молодежной библиотеки были созданы инициативные группы промоутеров из читателей-подростков под руководством специалистов Детской централизованной библиотечной системы г. Кемерово для раздачи рекламной продукции на улицах города. Совместными усилиями читателей-волонтеров и библиотекарей был разработан пакет рекламных документов (листовок, визиток, купонов) об услугах и деятельности библиотеки с логотипом и девизом, изданный в 2500 экземплярах. С помощью инициативных групп организованы промоушн-акции. Так, на Информационном фестивале, который проходил в самом молодом районе города, на бульваре Строителей, была проведена акция по информированию жителей о Молодежной библиотеке.



Специально изданными баннерами были оформлены стеклянные витрины библиотеки, у входа во Дворец молодежи размещена вывеска с расписанием работы Молодежной библиотеки, оформлен информационный стенд, выставки.

Информация об открытии Молодежной библиотеки на базе МАУ «Дворец молодежи» была размещена в СМИ (газета «Кузбасс», местное телевидение, радио Кузбасс FM). В бегущей строке на телеканале «Россия-Кемерово»



*Представители СМИ — частые гости Молодежной библиотеки*

был представлен анонс праздника. Выступление 2 мая 2008 года руководителя Молодежной библиотеки Анны Владимировны Трутневой на радио Кузбасс FM позволило радиослушателям получить информацию о вновь открывшейся библиотеке, ее специфике и перспективах работы.

#### ***Создание библиотечного пространства***

В специально выделенном помещении без возведения дополнительных стен выделены отдельные зоны для размещения фонда периодики и электронных документов, для компьютерного читального зала, для общения посетителей библиотеки (пользователей).

Предварительно сотрудниками Детская ЦБС г. Кемерово из фонда детской библиотеки «У камелька» были отобраны книги, периодика, мебель и т.п. Созданные в детских библиотеках группы читателей-волонтеров и библиотекарей участвовали в переезде филиала № 2 «У Камелька» в специально отведенное помещение во Дворце молодежи. Однако надо отметить, что одной из основных работ волонтеров было участие в оформлении библиотеки. В первую очередь была расставлена библиотечная мебель, что помогло оперативно разместить фонд. Кроме того к сети Интернет была подключена техника. Большое внимание группы уделено оформлению информационного пространства новой библиотеки (стенды, выставки, правила работы: на компьютере, в сети Интернет, адрес сайта «Детская виртуальная библиотека» МУК «Детская ЦБС» и т.д.). Осуществлялась помощь в комплектовании фонда.

#### ***Создание информационно-библиотечных ресурсов***

Посетителям компьютерного читального зала предоставляется доступ к сети Интернет. Фонд библиотеки скомплектован из мультимедийных (CD и DVD) и периодических изданий для молодежи, ориентированных на основные группы посетителей Дворца молодежи: рок- и хип-хоп коллективы, эстрадные и народные коллективы, посетители клубов ролевых и интеллектуальных игр. В настоящее время фонд насчитывает около 35 тысяч экземпляров документов, 13 тысяч из которых — электронные, также оформлена подписка на 51 периодическое издание.

На сайте Кемеровской детской виртуальной библиотеки [www.childlib.info](http://www.childlib.info) создана молодежная страница, которая с помощью организации бук-



кроссинга, модерации тематического форума помогает формировать интерес к чтению у молодых кемеровчан, является еще одним центром формирования молодежных групп по интересам. Количество посещений сайта в 2009 году возросло.



*Фонд библиотеки  
скомплектован из  
мультимедийных  
(CD и DVD) и  
периодических  
изданий для  
молодежи*

### **Организация и проведение молодежных мероприятий**

Основные направления деятельности библиотеки — развитие современного молодежного искусства и молодежных субкультур, организация досуга и обеспечение жителей города услугами организаций культуры. Мероприятия, организованные в библиотеке, направлены на развитие творческих и литературных способностей молодёжной аудитории, формирование устойчивого интереса к книге, как к информационному и духовному источнику.

В апреле и мае прошли традиционные акции «Запишись в библиотеку!» и «Запиши в библиотеку друга!». Все пользователи, которые записывались индивидуально или с другом, могли воспользоваться дополнительными услугами библиотеки бесплатно (Интернет, современные компьютерные игры).

В августе в течение месяца проводился конкурс «Кубок Интернет» — соревнования по поиску в Интернете. Для пользователей на сайте библиотеки был размещен ряд заданий, которые они могли выполнить благодаря ресурсам Интернет. Юные кемеровчане приняли активное участие в конкурсе — был определен победитель. С мая по август в Молодежной библиотеке было проведено 120 разнообразных мероприятий: экскурсии, выставки мо-





*Открытие акции «Библиодозор — всем выйти из сумрака!»*



лодежной тематики, литературные викторины, акции, обзоры и часы информации.

В результате реализации проекта выросли количественные показатели библиотеки (число пользователей увеличилось на 1600, число посещений — на 2000).

### **ПРОЕКТ «БИБЛИОДОЗОР — ВСЕМ ВЫЙТИ ИЗ СУМРАКА!»**

**Цель проекта** — повышение эффективности работы библиотек г. Кемерово по привлечению в библиотеки и поддержке чтения подростков.

Достижению поставленной цели будет служить ряд **задач**:

- пропаганда библиотеки как современного информационного института;
- позиционирование чтения как модного времяпрепровождения;
- проведение кампании по пропаганде чтения в подростковой среде г. Кемерово;
- подготовка и проведение промоушн-акций на улицах города, в школах, супермаркетах и местах отдыха городской молодежи;
- использование средств СМИ для воздействия на общественность с целью убеждения в важности чтения.

### **Сроки реализации проекта**

апрель-июнь 2008 года

**Основные методы:** игровые, досуговые;

**формы реализации проекта:** акции, опросы.

## Этапы реализации проекта

Содержание	Сроки реализации
<b>1 этап, подготовительный</b>	
Организация обсуждения на форуме сайта Кемеровская виртуальная детская библиотека темы «Читать или не читать?» — <a href="http://www.childlib.info">www.childlib.info</a>	апрель-июнь
Конкурс на лучший слоган по теме: «Библиодозор — всем выйти из сумрака!»	май
<b>2 этап реализации</b>	
Подготовка и выпуск листовок, визиток, буклетов, купонов, приглашений	апрель-июнь
Акции	
«Старт библиотечного буккроссинга»	1 апреля
«Библиодозор — всем выйти из сумрака!» (недельная акция)	июнь
<b>3 этап, заключительный</b>	
Создание рекламного ролика по продвижению чтения среди подростков «Библиодозор — всем выйти из сумрака!»	июнь
«Тусовка вышедших из сумрака в Молодежной библиотеке», подведение итогов, награждение участников.	27 июня

### Результаты реализации проекта:

1. Увеличится доля юных кемеровчан, пользующихся библиотеками в своих информационных, образовательных и культурно-досуговых интересах.
2. Увеличится интенсивность чтения подростков.
3. Возрастет степень востребованности библиотек у подростков.

При условии реализации проекта улучшится ряд социальных характеристик:

- утверждение в сознании подростков досугового чтения, как модного и полезного времяпрепровождения;
- формирование позитивного отношения к чтению в подростковой среде;
- улучшение показателей социального самочувствия подростков;
- снижение уровня правонарушений в подростковой среде.

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА**

Проект «Библиодозор — всем выйти из сумрака!» (система мероприятий по привлечению подростков в библиотеки г. Кемерово не только как читателей, но и как волонтеров, содействующих развитию библиотеки) — по-



бедитель городского конкурса III Кемеровского Молодежного вече, организованного отделом молодежной политики администрации г. Кемерово. Реализация проекта включала в себя несколько этапов.

## 1 этап, подготовительный

### 1.1. Организация и обсуждение на форуме сайта Кемеровская виртуальная детская библиотека «Читать или не читать?»

В начале апреля на сайте Детской ЦБС [www.childlib.info](http://www.childlib.info) было размеще-

но обращение к подросткам, которым предлагалось обсудить вопрос «Читать или не читать?». Свои мнения они могли оставлять на сайте в течение трех месяцев. Юные кемеровчане приняли активное участие в дискуссии. Высказывания были разными, но большинство ребят склонялись к тому, что чтение, все-таки, необходимо для жизни, интеллектуального и духовного развития каждого человека, независимо от возраста. Полученные данные легли в основу дальнейшей деятельности Молодежной библиотеки, а также её развития.

### 1.2. Конкурс на лучший слоган по теме «Библиодозор — всем выйти из сумрака!»

В мае в библиотеке среди молодых кемеровчан был объявлен конкурс на лучший слоган по теме «Библиодозор — всем выйти из сумрака!». Из всех предложенных вариантов мы выбрали слоган «Ты с нами?!», т.к. он в полной мере отражает сущность предложенной темы и способствует привлечению и поддержке чтения и библиотеки.

## 2 этап реализации

### 2.1. Издательская деятельность: подготовка и выпуск листовок, визиток, буклетов, купонов, приглашений

В течение трех месяцев Молодежной библиотекой были выпущены и раздавались специальные листовки с логотипом и девизом библиотеки, пригласительные билеты, купоны и буклеты об открывшейся библиотеке.



Плакаты со слоганом-победителем «Ты с нами?!»



## **2.2. Акция «Старт библиотечного буккросинга»**

В апреле в Молодежной библиотеке был организован старт библиотечного буккросинга. В открытом доступе были представлены книги, популярные среди современной молодежи, с них он и начался. В дальнейшем оставленные мнения способствовали последующему спросу на данное издание, т.к. рекомендации молодого поколения сверстникам являются наиболее успешными и продуктивными.

## **2.3. «Всем выйти из сумрака в библиотеке!» (недельная акция)**

Со 2 по 6 июня в Молодежной библиотеке проходила недельная акция «Всем выйти из сумрака в библиотеке!», в рамках которой все желающие смогли не только взять литературу для чтения, но и бесплатно поработать с CD и DVD на компьютере, а также при желании просмотреть фрагменты художественных и документальных фильмов.

### **3 этап, заключительный**

## **3.1. Создание рекламного ролика по продвижению чтения среди подростков «Библиодозор — всем выйти из сумрака!»**

Сотрудниками МУК «Детская ЦБС» совместно с активом молодых читателей был разработан рекламный ролик «Библиодозор — всем выйти из сумрака!», в котором были представлены особенности фонда библиотеки, предлагаемые услуги и план мероприятий. Для посетителей Молодежной библиотеки демонстрация ролика проходила ежедневно, что способствовало привлечению чтения.

## **3.2. «Тусовка вышедших из сумрака в Молодежной библиотеке»**

Все участники акций и инициативные группы, которые активно принимали участие в реализации проекта, были приглашены в Молодежную библиотеку. В этот день были подведены итоги проделанной за три месяца работы, сказаны слова благодарности и награждены самые инициативные участники-волонтеры проекта, а также определены совместные творческие планы на будущее.

Проект «Библиодозор — всем выйти из сумрака!» (система мероприятий по привлечению подростков в библиотеки г. Кемерово и, в частности, в Молодежную библиотеку) стал началом работы Молодежной библиотеки. Но на этом сотрудники библиотеки не останавливаются и продолжают работу по привлечению к чтению. Так, например, в июне была проведена встреча с подростками, на которой присутствовали врачи городского центра медицинской профилактики. Беседа была посвящена здоровому образу жизни. В СМИ были опубликованы материалы о деятельности библиотеки, в том числе и о данном мероприятии (газета «Кемерово» № 23 от 6 июня 2008 года).

Согласно проведенному анализу по контрольным показателям Молодежной библиотеки можно сделать вывод, что за второй квартал работы количество читателей по единой записи на 42% больше запланированного, общее количество читателей на 23%; количество посещений на 39%, а книговыдача на 28% больше запланированного на квартал.



## ПРОЕКТ «ЛИТЕРАТУРНЫЙ СТРАННИК»

### Проблема, на решение которой направлен проект

Развивая одно из основных направлений деятельности Молодежной библиотеки — раскрытие для читателей современного молодежного искусства и молодежных субкультур, а также организацию досуга — мы планируем открытие литературного кафе.

Уникальность нашего проекта состоит в том, что при Молодежной библиотеке, работающей на базе Дворца молодежи, создается литературное кафе, ориентированное на развитие нестандартных способов общения с целевой аудиторией.

### Задачи проекта:

1. Развивать деятельность библиотеки с учетом интересов и потребностей молодёжной аудитории и с привлечением читателей к работе.

2. Расширить спектр услуг для молодежи в Молодежной библиотеке и Дворце молодежи, в том числе и платных.

**Целевая группа:** молодые кемеровчане старше 15 лет.

**Срок реализации** проекта: ноябрь 2009 — февраль 2010 года.

### Этапы реализации

Этап	Содержание этапа	Сроки реализации
1	Реконструкция библиотеки и проведение частичного ремонта помещения для литературного кафе	ноябрь
2	Оснащение зала литературного кафе новой мебелью и техническими средствами	ноябрь
3	Оформление визуальной среды библиотеки	ноябрь
4	Проведение рекламной кампании, посвященной открытию литературного кафе	декабрь
5	Открытие литературного кафе	декабрь
6	Составление плана совместных творческих встреч с литературной студией «ОЗОН» в Молодежной библиотеке	декабрь
7	Акция «ЗА АРТ»	январь
8	Организация и проведение молодежных мероприятий	январь — февраль
9	Подготовка и публикация материалов в СМИ, посвященных деятельности Молодежной библиотеки	февраль





*Молодые авторы и молодые читатели — участники вечеров современной поэзии.*

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА**

Суть проекта состоит в том, что в специально выделенном помещении фойе Дворца молодежи размещается литературное кафе. Для пользователей организуется свободный доступ к новинкам художественных, периодических и мультимедийных изданий, которые ориентированы преимущественно на основных посетителей Дворца молодежи: молодежные рок-, хип-хоп-коллективы, эстрадные и народные коллективы, а также посетителей клубов ролевых и интеллектуальных игр. Современная Молодежная библиотека с действующим литературным кафе способствует развитию неформального общения молодых горожан, становится культурным местом встречи сверстников. Литературное кафе — также площадка для встреч участников литературной гостиной «ОЗОН», что создает возможность организовать свободное общение читателей с приглашенными писателями, поэтами, журналистами. В кафе «Литературный странник» проводятся молодежные мероприятия, вечера современной поэзии с участием молодых авторов, вечера саунд-поэзии, арт- и видеоинсталляций, слэм-вечера, вечера современных поэтов, знакомство с их творчеством, групповые обсуждения.



**Проблема, на решение которой направлен проект**

Основным контингентом, посещающим Молодежную библиотеку, остаются подростки до 15 лет. Эта ситуация поставила перед библиотекой задачу — активизации деятельности сотрудников по привлечению в библиотеку ребят старше 15 лет, а также юношество и молодежи.

**Цель:** Создание в библиотеке условий для воспитания у молодежи потребности как в деловом (для получения информации), так и досуговом (для удовольствия) чтении.

**Длительность проекта:** ноябрь 2009 — июнь 2010 года.

**Основные методы и формы реализации проекта:** презентации, конкурсы, мастер-классы, игровые формы.

**Этапы реализации**

Содержание	Сроки реализации
<b>1 этап, подготовительный</b>	
Проведение широкомасштабной рекламной кампании в СМИ	ноябрь
Комплектование фонда молодежными электронными изданиями	ноябрь — июль
Создание инициативных групп из молодежи по проведению соцопросов и промоушн-акций	январь
Организация конкурса по созданию рекламных роликов о пользе чтения	февраль — март
Сбор материалов для издания журнала «Седьмой материк» на тему «Весь мир в твоём компьютере»	ноябрь — апрель
<b>2 этап реализации</b>	
Организация мастер-класса «Юный дизайнер»	март
Проведение медиафестиваля «Поколение ru.net»	апрель
Участие победителей конкурса в «ВООК-шоу» на радио «Кузбасс FM»	апрель
Издание журнала «Седьмой материк» на тему «Весь мир в твоём компьютере»	май — июнь
Публичная презентация журнала «Седьмой материк»	27 июня

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА**

Проведены творческие, креативные конкурсы и презентации, где себя смог проявить каждый желающий молодой житель г. Кемерово.

Созданы инициативные группы молодежи, которые приняли участие в



предложенных творческих заданий:

- организация конкурса по созданию рекламных роликов о пользе чтения;
- участие в радиовикторинах «ВООК-шоу»;
- проведение мастер-класса «Юный дизайнер»;
- презентации журнала «Седьмой материк», изданного членами Молодежного экспертного совета.



**Результаты реализации системы корпоративных проектов, способствующих развитию чтения в молодежно-подростковой среде через их активное участие во внутренней и внешней жизни Молодежной библиотеки:**

1. Доля молодых кемеровчан, пользующихся библиотеками увеличилась с 65% до 70%.
2. Доля пользователей (после 15 лет) Молодежной библиотекой увеличилась на 20%.
3. Количество посещений сайта «Кемеровская виртуальная детская библиотека» возросло на 10%.
4. Возросла обращаемость к электронным носителям информации и услугам Интернет.
5. Степень востребованности библиотеки у молодежи возросла с 10 до 11 посещений в год.



## Авторам нашего журнала

# ПАМЯТКА

Редакция готова рассматривать статьи и заметки, присланные на почтовый адрес:

- компьютерный вариант (распечатка с прилагаемым компакт-диском);
- машинописный вариант (на одной стороне стандартного листа А4
- а также по электронной почте: mbr1@yandex.ru

При подготовке материала (компьютерный вариант) необходимо придерживаться следующих правил:

- текст (не должен иметь сокращений и нерасшифрованных аббревиатур, даже хорошо известных и часто встречаемых):
  - представляется отдельным файлом в формате Microsoft Word для Windows;
  - используется стандартные шрифт Times New Roman и стандартный размер шрифта — 12 pt, междустрочный интервал — 1,5 pt, поля не менее 3 см, без переносов.
- фото (в обязательном порядке высылается фотография автора(ов); иллюстративные фотографии должны нести информационную нагрузку):
  - представляются отдельным файлом, формата TIF не менее 300 dpi или JPG (не присылать в Word-ом документе !!!), размер фотографии не менее 6x6 см;
  - должны быть снабжены четкими информативными подписями в отдельном файле формата Word.
- графики, таблицы
  - представляются отдельным файлом;
  - должны иметь название или нумерацию.
- список литературы должен представлять собой полное библиографическое описание цитируемых и рекомендуемых работ (здесь вы специалисты, не нам вам объяснять!!!).

Автор несет ответственность за точность приводимых экономико-статистических данных, фактов, цитат, имен собственных, географических названий и прочих сведений.

Статья должна быть подписана всеми авторами.

Редакция оставляет за собой право сокращать текст статьи и количество иллюстративных материалов.

Гонорар пока не выплачивается, однако авторский экземпляр журнала высылается в обязательном порядке.

Обращаем особое внимание на то, что к статье должны быть приложены следующие сведения об авторе(ах):

1. ФИО (полностью) \_\_\_\_\_
2. Число, месяц, год рождения \_\_\_\_\_
3. Занимаемая должность \_\_\_\_\_
4. Полное название учреждения \_\_\_\_\_
5. Ученая степень, звания, награды \_\_\_\_\_
6. Домашний адрес (с индексом), телефон \_\_\_\_\_
7. Служебный адрес (с индексом), телефон, E-mail \_\_\_\_\_
8. Паспортные данные, номер страхового свидетельства, ИНН \_\_\_\_\_